

УДК 80

***ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ
СРЕДСТВ ЯЗЫКА В ЛИРИКЕ И. А. БУНИНА***

Чепарева Ю.Н.

студент,

Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е.

Евсевьева,

Саранск, Россия

Тарасова Т. Э.

студент,

Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е.

Евсевьева,

Саранск, Россия

Скороходова А. С.

студент,

Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е.

Евсевьева,

Саранск, Россия

Рябов В.А.

студент,

Мордовский государственный педагогический университет имени М. Е.

Евсевьева,

Саранск, Россия

Аннотация

Данная статья посвящена проблеме использования изобразительных средств в языке художественных произведений. Семантическая и структурная формы тропов, а также особенности их внедрения в текстовую канву анализируются на

примере лирического наследия И. А. Бунина, в частности, на материале его поэмы «Листопад». Обращается внимание на самые часто употребляемые языковые средства: эпитет, сравнение, метафора, олицетворение и др. По итогу устанавливается функциональная значимость данных средств и уточняется, что наряду с другими ключевыми явились усилительно-выразительная и структурно-композиционная функции. Именно с их помощью становится возможным более яркое и детальное выражение эмоций, чувств лирических героев, идейного плана автора, расставление акцентов, создание образности и т. д.

Ключевые слова: средства художественной изобразительности, тропы, лирическое произведение, поэзия, поэма И. А. Бунина «Листопад».

***FUNCTIONAL FEATURES OF THE VISUAL MEANS OF LANGUAGE
IN THE LYRICS OF I. A. BUNIN***

Chepareva Y.N.

student,

Mordovian State Pedagogical University,

Saransk, Russia

Tarasova T. E.

student,

Mordovian State Pedagogical University,

Saransk, Russia

Skorokhodova A. S.

student,

Mordovian State Pedagogical University,

Saransk, Russia

Ryabov V. A.

student,

*Mordovian State Pedagogical University,
Saransk, Russia*

Abstract

This article is devoted to the problem of the use of visual means in the language of artistic works. The semantic and structural forms of tropes, as well as the features of their introduction into the textual canvas, are analyzed on the example of I. A. Bunin's lyrical heritage, in particular, on the material of his poem "Leaf Fall". Attention is drawn to the most frequently used language means: epithet, comparison, metaphor, personification, etc. As a result, the functional significance of these means is established and it is clarified that, along with other key ones, the amplifying-expressive and structural-compositional functions were. It is with their help that a more vivid and detailed expression of emotions, feelings of lyrical heroes, the author's ideological plan, placing accents, creating imagery, etc. becomes possible.

Keywords: means of artistic depiction, tropes, lyrical work, poetry, I. A. Bunin's poem "Listopad".

И. А. Бунин является одной из ключевых фигур литературного процесса XX века. Писатель, поэт, лауреат нобелевской премии И. А. Бунин завершает золотой век отечественной изящной словесности. Его по праву можно считать истинным мастером слова наряду с А. С. Пушкиным, Л. Н. Толстым, А. П. Чеховым и др.

В своих произведениях автор раскрывает себя не только как писатель, но и как стилист, виртуозно владеющий языком. В связи с этим данная глава посвящена анализу именно его специфического и неповторимого творчества.

В своей лирике поэт неоднократно обращается к изобразительно-выразительным средствам речи, поэтому примеры лексических образных единиц в его текстах оказываются достаточно частыми явлениями.

Обратимся к поэме И. А. Бунина «Листопад» и проанализируем ее.

Уже с первого четверостишия читатель переносится в волшебную сказку, где лес представлен теремом. И создать такой оригинальный образ автору удастся путем внедрения в текст различных эпитетов: «*золотой лес*», «*пестрый терем*», «*воздушная паутина*», «*мертвое молчанье*» и др.

В четвертой строфе стихотворения автор пишет:

*Последние мгновенья счастья!
Уж знает Осень, что такой
Глубокий и немой покой –
Предвестник долгого ненастья* [2].

Прилагательные «*немой*» и «*глубокий*» нацелены в рамках текста на явное усиление выразительности представленных образов. И. А. Бунин хочет выделить четко и ярко передать атмосферу, царящую внутри художественного произведения, поэтому туман, расстилающийся над поляной, у него «*сребристый*», а сам лес весь залит «*застывшей красотой*» [2].

Функция описания ключевых признаков изображенных предметов и явлений также передана эпитетами: «*Леса багряны, недвижимы, / Земля в морозном серебре*» [2]. Представим еще несколько примеров: «*ласковый, хороший день*», «*грустный вопль*», «*помертвелая чаща*» [2] и др.

Сравнение в поэме приобретает важнейшую роль – на нем строится большая часть повествования: «*Лес, точно терем расписной...*» [2]. Такими словами И. А. Бунин начинает поэму. Затем в другой строфе мы встречаем: «*Лес, точно терем без призора...*» [2]. В данном случае, помимо прочих, сравнение выполняет **структурно-композиционную функцию**, ведь посредством его применения поэту удастся «оживить в сознании языковой личности редуцированные, нечеткие образы» [4, с. 393], которые сочетаются в один цельный.

Как таковые фигуры, представляющие собой результат замещения конкретного качества по сходству, выражаются в языковой традиции Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

собственно сравнениями, метафорами и разного рода разновидностями последних. Эти стилистические приемы «реализуют такой вид вторичной номинации, как перенос значений на основе сходства объекта номинации с тем объектом, название которых переносится на объект номинации» [1, с. 290]. Некоторые ученые предлагают называть их *метафорическими (метонимическими) сравнениями*, однако другие виды сравнения относят к фигурам тождества (Т. Г. Хазагеров, Л. С. Ширина). К примеру:

*Звонит их медный перелив,
Как грустный вопль, среди широких
Ненастных и туманных нив* [2].

Значительная разница между метафорическим сравнением и чистой метафорой видна в их отношении к динамической составляющей: то есть субстантивная часть метафоры, как правило, «неподвижна» («*среди широкого двора пестрый терем*»), тогда как сравнение (метафорическое) – есть подвижный процесс синтаксиса [3, с. 97]. Сравнения этого типа достаточно легко употребляются с предикатами самой разной семантики, как, к примеру, здесь: «*паутины ткани блестят, как сеть из серебра*» [2] (аспектизирующий модификатор).

У И. А. Бунина все присутствующие в лирическом произведении сравнения можно условно поделить на две группы: а) сравнения, играющие роль объективного информанта – они указывают на признаки и по существу более нейтральные, чем остальные, не имеющие элементов оценки («*мотылек, точно белый лепесток*», «*как вышки, елочки темнеют*», «*дождь холодный, точно лед*» [2] и др.); б) как только аксиологический фактор проявляется, образуются сравнения данной группы («*лес, точно терем расписной*», «*лес, как будто смерть себе пророчит*» [2]).

Приведенные ниже стихотворные строки также вызывают наш интерес с точки зрения лексики:

*Заквохчет дрозд, перелетая
Среди **подседа**, где густая
Листва янтарный отблеск льет [2].*

Чтобы интерпретировать данную лексему правильно, необходимо подобрать одно подходящее здесь значения из нескольких, которые ему принадлежат. В данном случае автор использует **многозначное слово** «*подсед*», которое, согласно словарям, может обозначать «*всходы озими*», «*лишай над копытом*» и даже «*остатки молодых волос на шкуре после очистки*» [5, с. 821]. Однако у поэта взято другое значение – «*нижний слой растений на лугах*» [5, с. 821]. Такие лексические внедрения необходимы для выражения самых глубоких и тонких смысловых оттенков.

Подготавливая текст своего произведения, поэт использовал вкрапления из сравнений, созданных разными языковыми способами:

- с помощью кампаративной связки (словно, точно, как, что, будто, как будто и др.): «*как буйный пляс шамана, ворвутся ветры*», «*Просветы в небо, что оконца*», «*Звенит перелив, как грустный вопль*» [2];
- формой творительного падежа: «*лес веселой, пестрою стеной стоит*», «*завывая в поле зверем*», «*Осень тихой вдовой вступает...*» [2] и др.

Своеобразный подход у И. А. Бунина к употреблению в стихотворении метафор. Чтобы полноценнее и точнее передать состояние окружающей природы, для ее очеловечивания автор помещает в текст олицетворения («*Лес, замороженный тишиной...*», «*Осень... вступает в терем свой*»), кроме традиционных метафор («*березы желтою резьбой блестят в лазури голубой*», «*О, мертвый сон осенней ночи!*») метафоры-олицетворения: «*Дымы встают столбами*» [2]. Такое нанизывание лексических средств выразительности в руках автора преобразуется в детальный, живописный образ красочного осеннего пейзажа.

Из поэтического наследия автора нам показалась весьма интересной поэма «Листопад». В итоге, мы пришли к выводу о том, что в ней представлены Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМ И Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

разнообразные средства выразительности лексического уровня (тропы), среди которых самой часто употребляемой оказались сравнение, затем эпитет, а также были выявлены многозначные слова, олицетворение и др. Мы выявили, что основная роль тропов в художественном тексте поэта состояла в их усилительно-выразительной и структурно-композиционной функциях. Благодаря данным функциям поэт делал всяческие акценты, выражал эмоциональное состояние и свою позицию, придавал языку произведения выразительность, красочность и т. п.

Библиографический список:

1. Брандес, М. П. Стилистика текста. Теоретический курс : учебник для студентов / М. П. Брандес. – Москва : Прогресс-Традиция, 2004. – 413 с. – Текст : непосредственный.
2. Бунин, И. А. Собрание сочинений : в 4 т. / И. А. Бунин. – М.: Правда, 1988. – Текст : непосредственный.
3. Вежбицкая, А. Язык. Культура. Познание : [пер. с англ.] / А. Вежбицкая. – М.: Русское слово, 1996. – 411 с.– Текст : непосредственный.
4. Нухов, С. Ж. Прием сравнения в художественной речи / С. Ж. Нухов. – Текст : непосредственный // Филология и искусствоведение. – 2020. – № 4. – С. 390–399.
5. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка : 100000 слов, терминов и выражений / С. И. Ожегов. – Москва : Мир И образование, 2015. – 1375 с. – Текст : непосредственный.

Оригинальность 93%