УДК 347.77

ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНОВ И ПРАВООБЛАДАТЕЛЕЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ Окунева К.К.¹

студент 5 курса

Владимирский государственный университет имени Александра

Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,

Россия, Владимир

Аннотация: Контрафактная продукция негативно сказывается на экономике государства, составляет высокую конкуренцию отечественным производителям, а в ряде случаев и вовсе наносит серьезный вред здоровью потребителей. На страже по предотвращению ввоза нелегальной продукции стоят таможенные органы, наделенные полномочиями по обеспечению защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Но их полномочий не всегда достаточно, чтобы не допустить ввоза продукции с нарушением интеллектуальных прав. Для обеспечения полноценной защиты требуется активное сотрудничество с правообладателями, которые по ряду причин не идут на контакт, вследствие чего происходит выпуск товаров с нарушением интеллектуальных прав. Проблема взаимодействия таможенных органов и правообладателей на территории РФ остаётся нерешенной, так как не определены причины, по которым правообладатели не желают сотрудничать. В статье выявлены основные проблемы и представлены варианты их решения. Автором предлагается способ ПО сокращению взаимодействия правообладателей с таможенными органами, а также делается вывод о необходимости введения мер ответственности для правообладателей.

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

¹ Научный руководитель — **Сальникова Анастасия Владимировна**, к.и.н., доцент кафедры «Финансовое право и таможенная деятельность», доцент, Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Россия, Владимир

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, правообладатели, таможенный орган, взаимодействие, контрафакт, проблемы.

PROBLEMS OF INTERACTION BETWEEN CUSTOMS AUTHORITIES AND INTELLECTUAL PROPERTY RIGHTS HOLDERS

Okuneva K.K.

Student 5th year

Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai Grigorievich Stoletovs,

Russia, Vladimir

Annotation: Counterfeit products negatively affect the economy of the state, are highly competitive with domestic producers, and in some cases harm the health of consumers. The customs authorities, empowered to ensure the protection of intellectual property rights, are on guard to prevent the import of these products. But their powers are not always enough to prevent the import of products with infringement of intellectual rights. To ensure full protection, active cooperation with copyright holders is required, who, for a number of reasons, do not make contact, as a result of which goods are released in violation of intellectual rights. The problem of interaction between customs authorities and rightholders on the territory of the Russian Federation remains unresolved, since the reasons why rightholders do not wish to cooperate have not been determined. The article identifies the main problems and presents options for their solution. The author proposes a way to reduce the interaction of rightholders with customs authorities, and also concludes that it is necessary to introduce liability measures for rightholders.

Keywords: intellectual property, copyright holders, customs authority, interaction, counterfeit, problems.

Сегодня контрафактная продукция заполонила весь мир. Победить ее возможно только лишь с применением комплексных решений, одним из которых является урегулирование взаимодействия таможенных органов и правообладателей объектов интеллектуальной деятельности и средств индивидуализации. Таможенные органы осуществляют защиту интеллектуальной собственности в рамках наделенных полномочий и в ряде случаев сталкиваются с ситуациями, когда необходимо получить информацию о товаре, но правообладатели отмалчиваются, тем самым содействуют выпуску нелегальных товаров.

Одна из главных проблем, по которой правообладатели не участвуют в сотрудничестве, заключается в неосведомленности о мерах защиты со стороны таможенных органов. Основной характеристикой таможенной службы Российской Федерации должна быть ее открытость, прозрачность и ясность ДЛЯ правообладателей. Таможенным органам необходимо информировать о своей деятельности, принимаемых решениях и планируемых трансформациях, но и получать обратную связь. В связи с этим основными целями развития общественных связей в таможенной сфере должны стать: проведение единой информационной политики Федеральной таможенной службы ей обеспечение И подчиненных таможенных органов; конструктивного взаимодействия с участниками внешнеэкономической деятельности и общественностью [2]. Для решения проблемы следует более активно привлекать правообладателей к совместным мероприятиям с таможенными органами, к которым относятся: семинары, семинары-тренинги, вебинары, круглые столы и иное. Данные мероприятия направлены на предоставление информации правообладателям о деятельности таможенных органов по защите прав интеллектуальной собственности, а именно: информирование участников об отличительных признаках оригинального товара от контрафактного; об уполномоченных импортерах; особенностях упаковки; основных критериях поставок; маршрутах транспортировки и Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

местах официальной реализации оригинальной продукции компанийправообладателей [1]. Такие сведения позволяют в кратчайшие сроки выявлять контрафактную продукцию. Проведение совместных мероприятий позволяет сотрудникам таможенной службы научиться отличать контрафактную продукцию от оригинальной, а также в режиме реального времени проконсультировать правообладателей по интересующим вопросам.

B качестве второй проблемы ОНЖОМ назвать нежелание правообладателей участвовать в процессе привлечения к ответственности нарушителей. Не все правообладатели интеллектуальной собственности давать огласку своей фирме, боясь испортить репутацию. Правообладатели ссылаются на то, что объем партии поддельной продукции не настолько велик, чтобы тратить время и средства на разбирательства с нарушителями [3]. В силу того, что законодательство не предусматривает для правообладателей никаких обязательств, все применяемые таможенными органами меры по защите их прав становятся неэффективными. Проблему необходимо решать введения мер ответственности путем ДЛЯ правообладателей за отказ сотрудничества с таможенными органами. Одной из таких мер может быть наложение штрафа на правообладателя в случае, если он проигнорировал запрос таможенного органа, а позже ввезенная партия контрафактных товаров нанесла ущерб потребителям. Размер штрафа будет зависеть от степени тяжести причиненного вреда.

Особой проблемой является опасение за раскрытие информации о незаконных сделках и фактах получения подделок, в которых фигурирует правообладатель. ФТС РФ в ходе таможенных проверок выявляет различные схемы нарушений, используемых правообладателями для минимизации затрат при трансграничном перемещении товаров. В основном схемы связаны с уклонением от уплаты таможенных платежей, к которым относятся: недостоверное заявление базы исчисления таможенных пошлин; занижение суммы таможенных пошлин и налогов; недостоверное заявление страны дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

происхождения товаров [1]. Знание таможенными органами всех незаконных схем ввоза товаров позволит выявлять нарушителей уже на этапе таможенного контроля.

Отсутствие прямого информационного обмена между таможенными органами и правообладателями интеллектуальной собственности является Оперативное также одной проблем. получение информации ИЗ правообладателем о выявленных товарах с признаками контрафактности позволяет таможенному органу ускорить процесс совершения таможенных и иных операций. На сегодняшний день ФТС РФ в «Личном кабинете участника ВЭД» реализовал информационный сервис «Правообладатели». Сервис позволяет обеспечить электронное взаимодействие таможенных органов с правообладателями или их представителями в части принятия мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности. В целях обеспечения обратной связи В сервисе предусмотрена функция информирования таможенного органа о получении и просмотре правообладателем уведомления о приостановлении выпуска товаров [1]. В целях более быстрого и удобного обмена информацией предлагается подумать над разработкой приложения для мобильных телефонов, содержащее базу данных правообладателей ОИС и позволяющее сделать фото или видео съемку с фиксацией правонарушения. Данные материалы сразу бы отправлялись правообладателю исключительного права на задержанный товар, а получение ответа занимало значительно меньше времени. Данная разработка позволит сократить временные и трудовые затраты таможенного органа при проведении таможенного контроля, что в свою очередь скажется на его эффективности.

Перспективы развития взаимодействия между правообладателями интеллектуальной собственности и таможенными органами на сегодняшний день определены в Стратегии развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года. В соответствии с документом, к 2024 году будет проведена работа по развитию взаимодействия правообладателей (их Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

представителей) с ФТС России в рамках получения государственной услуги «Ведение таможенного реестра объектов интеллектуальной собственности» и таможенными органами при выявлении контрафактных товаров, перемещаемых через таможенную границу ЕАЭС. Реализация данного направления будет происходить путем разработки И модернизации информационных программных систем ЕАИС ТО. Результатом работы должно стать увеличение числа правообладателей (их представителей), использующих механизм получения государственной услуги «Ведение интеллектуальной таможенного реестра объектов собственности» электронной форме.

К 2030 году планируется установить порядок обмена информацией в рамках взаимодействия таможенных органов государств-участников Содружества независимых государств в области защиты прав на объекты интеллектуальной собственности. Результатом данного соглашения станет создание дополнительного источника сведений о трансграничном перемещении контрафактных товаров [2].

Как говорилось выше, для выявления контрафактных товаров необходимо взаимодействовать таможенным органам активно правообладателями. Однако, количество обращений к правообладателям можно сократить, сохранив при этом качество таможенного контроля. Для этого предлагается дополнить пункт 6 статьи 328 Федерального закона от 03.08.2018 № 289-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», новым подпунктом. В дополнение к заявлению о включении объекта интеллектуальной собственности в таможенный реестр будет содержащий об прикладываться документ, сведения отличительных признаках товара. Наличие такой информации позволит таможенному органу самостоятельно выявлять поддельную продукцию, вследствие чего ускорится

процесс прохождения таможенного контроля, а также сократится время и затраты простоя товаров на границе.

Итак, совершенствование механизма взаимодействия таможенных органов и правообладателей интеллектуальной собственности следует начать с законодательного закрепления за правообладателями обязательств, что позволит привлекать их к ответственности. Стоит рассмотреть вариант по обязательному предоставлению сведений об отличительных признаках объекта при включении в таможенный реестр. Реализация всех предложенных решений по выявленным проблемам позволит улучшить ситуацию взаимодействия между правообладателями и таможенными органами, что скажется на эффективности проведения таможенного контроля в отношении объектов интеллектуальной собственности и поможет сократить поступление контрафакта на российский рынок.

Библиографический список:

- 1. Официальный сайт ФТС России [Электронный ресурс]. URL: http://www.customs.ru (дата обращения: 17.01.2021).
- 2. Распоряжение Правительства РФ от 23 мая 2020 г. № 1388-р Стратегия развития таможенной службы Российской Федерации до 2030 года.
- 3. Взаимодействие таможенных органов и правообладателей в области защиты объектов интеллектуальной собственности [Электронный ресурс]. URL: https://ved.today/vzaimodejstvie-tamozhennyx-organov-i-pravoobladatelej-v-oblasti-zashhity-obektov-intellektualnoj-sobstvennosti.html (дата обращения: 15.01.2021).

Оригинальность 84%