

УДК 323.2

DOI 10.51691/2541-8327_2021_2_4

ЭКСПЕРТНАЯ ОЦЕНКА ПРОТЕСТНОЙ АКТИВНОСТИ МОЛОДЕЖИ***Васильева Е.И.****к.с.н, доцент,**Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Екатеринбург, Россия****Зерчанинова Т.Е.****к.с.н., доцент,**Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
Екатеринбург, Россия*

Аннотация: Протестная активность становится все более распространенным явлением на фоне снижающегося участия граждан в традиционных институционализированных формах политического представительства. В большей степени эта тенденция характерна для молодежи. Цель исследования – изучить экспертную оценку состояния протестной активности молодежи. Причинами протестной активности молодежи, по мнению экспертов, являются недоступность и сложность иных форм гражданского участия, реализация и координация протестной активности в интернете, желание противопоставить себя одним группам и быть частью других социальных групп. Протестная активность молодежи в основном мотивирована не политическими факторами, а потребностью в социальной принадлежности и отсутствием социальных лифтов для молодежи.

Ключевые слова: молодежь, протест, акции протеста, протестная активность, гражданская активность.

Благодарности: Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и ЭИСИ в рамках научного проекта № 20-011-31551.

EXPERT ASSESSMENT OF YOUTH PROTEST ACTIVITY***Vasileva E.I.****PhD, Associate Professor,**Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Yekaterinburg, Russia*Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМЭ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Zerchaninova T.E.

PhD, Associate Professor,

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
Yekaterinburg, Russia*

Abstract. Protest activity is becoming more and more common against the background of declining participation of citizens in traditional institutionalized forms of political representation. To a greater extent, this tendency is characteristic of young people. The purpose of the study is to study an expert assessment of the state of protest activity of young people. The reasons for the protest activity of young people, according to experts, are the inaccessibility and complexity of other forms of civic participation, the implementation and coordination of protest activity on the Internet, the desire to oppose oneself to certain groups and to be part of other social groups. The protest activity of young people is mainly motivated not by political factors, but by the need for social belonging and the lack of social lifts for young people.

Keywords: youth, protest, protest actions, protest activity, civic engagement.

Acknowledgement: The reported study was funded by RFBR and EISR according to the research project № 20-011-31551.

В мире наблюдается беспрецедентный рост протестов на фоне значительного снижения активности в рамках традиционных форм политического участия [4; 8; 10]. В последние годы существенно сокращается участие в политических партиях, которое достигает 50% в отдельных странах [6]. При этом молодежь преобладает среди протестующих [7; 11]. По мнению ряда исследователей, причина роста протестной активности состоит в культурном сдвиге в сторону постматериалистических ценностей и является выражением социальной идентичности [2; 3; 9].

Протестные действия представляют собой политическую форму участия, отличную от традиционных форм, таких как партийная деятельность или голосование, и включают в себя широкий спектр активности, от подписания онлайн-петиций и мирных демонстраций до насильственных беспорядков и неповиновения властям [5]. Различные типы политического участия

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

мотивированы различными причинами. По мнению исследователей, протестная активность является социально мотивированной. В отличие от голосования, которое не происходит публично, многие акции протеста проводятся для привлечения внимания и открыто, что обуславливает социальный характер мотивов протестной активности. Участие в демонстрациях, ношение отличительных знаков сторонников того или иного движения является политическим посланием и позволяет дифференцировать граждан по принципу «свой» - «чужой». Следовательно, такие действия можно классифицировать как социальные.

В ряде научных исследований был сделан вывод о наличии взаимосвязи между социальной идентификацией с той или иной группой и склонностью к коллективным действиям, включая протестные действия [11]. Более того, участие в протестных действиях ведет к удовлетворению потребности в социальной принадлежности [1]. Таким образом, протестная активность может рассматриваться не только как политическое выражение позиции, но и как социальная активность в рамках потребности в принадлежности к той или иной группе.

С целью получения экспертной оценки состояния и проблем протестной активности молодежи авторами было проведено экспертное интервью. Опрошено 30 экспертов. Критерии для отбора экспертов:

1) Место работы: вузы, организации среднего профессионального образования, общеобразовательные организации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, молодежные общественные организации и движения.

2) Занимаемая должность: не ниже руководителя структурного подразделения.

3) Стаж работы: не менее 5-ти лет в организации.

Экспертная оценка осуществлялась по следующим показателям: оценка уровня протестной активности молодежи, её динамика, доминирующие среди молодежи формы протестной активности, факторы протестной активности, её причины, возможные сценарии изменения протестной активности, способы вовлечения молодежи в конструктивные формы гражданской активности.

По мнению экспертов, протестную активность молодежи нельзя охарактеризовать как высокую, тем не менее, эксперты отмечают ее рост:

Эксперт 5: Поскольку я в основном изучаю регионы, у меня создается впечатление, что к некоторым формам участия приобщились те, кто не участвовал до этого времени. Все эти протестные митинги прошли в защиту Навального, и как показывают социологические опросы, там примерно чуть меньше половины тех, кто ни разу ранее на митинги не ходил. Что это значит? Они раньше не ходили, а теперь пришли. И степень этого участия повысилась.

Так же эксперты высказали мнение, что степень протестной активности выше в крупных городах:

Эксперт 7: В Москве более протестная молодежь, она очень чувствительна к трендам.

Характеризуя причины участия молодежи в протестной активности, эксперты отметили недоступность и сложность иных форм гражданского участия, реализации и координацию протестной активности в интернете, желание противопоставить себя одним группам и быть частью других социальных групп. При этом важным аспектом, стимулирующим протестную активность, по мнению экспертов, является отсутствие социальных лифтов и социальных групп, удовлетворяющих потребность в социальной принадлежности:

Эксперт 10: Поле гражданских активностей, которое доступно молодежи, очень сильно зачистила власть в последнее время, она очень

мало оставила легитимных форм для вовлечения в гражданские практики, и здесь есть два направления. Одно из них, это то, что мы увидели в субботу [протесты в поддержку А. Навального – авторы], это спонтанный уличный выплеск негатива, люди вышли и сказали, что мы против таких решений. А второе – это слактивизм (диванный активизм) – написание комментариев в интернете, это разного рода дискуссии и в интернете и обозначение своего недовольства в общении с близкими и родными.

По мнению экспертов, наиболее вероятны два сценария изменения протестной активности. Первый – радикализация форм протестной активности на фоне ограничения легальных форм участия, нетерпимости к иной позиции, трансляции единой точки зрения, усиления силового тренда при одновременном развитии имитационных форм гражданской активности молодежи в рамках формально организованных сверху групп при политических партиях и/или общественных организациях. Второй сценарий – нарастание пассивности молодежи, девиантных проявлений, экстремизма, в части наиболее талантливой молодежи даже эмиграция из страны.

Таким образом, эксперты отметили, что современная российская молодежь обладает высоким уровнем гражданской активности, высоким потенциалом протестной активности, хотя по-прежнему лишь небольшая часть молодежи имеет опыт участия в митингах и шествиях. Большинство форм протестной активности сводится к написанию постов в социальных сетях, выражению поддержки посредством лайков, подписок, репостов. Рост протестной активности обусловлен развитием социальных сетей, расширением доступа к информации при сужении и недоступности для молодежи легальных форм участия в принятии политических решений.

По мнению опрошенных экспертов, рост протестной активности в значительной степени мотивирован не политическими факторами, а

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

потребностью в социальной принадлежности и отсутствием социальных лифтов для молодежи. Данный вывод совпадает с теоретическими работами, рассмотренными нами в первой части статьи. В этой связи для вовлечения молодежи в конструктивные формы гражданской активности необходимо выстраивание единых понятных механизмов основываясь на триаде «информирование – обсуждение – активное участие молодежи в решении вопросов местного значения». Также необходимо совершенствование нормативной базы, выстраивание понятных форм участия, в том числе и посредством цифровых технологий; создание институциональной среды вовлечения, включая структуры для сопровождения проектов, предлагаемых молодежи в органах местного самоуправления, развитие системы социальных лифтов.

Библиографический список

1. Bäck E.A, Bäck H. and D. Sivén. 2018. “Why engage in collective action? The conditional effect of social support and efficacy in protest participation”. *Basic and Applied Social Psychology* 40: 49–59.
2. Bäck E.A., Bäck H. and G.M. García-Albacete. 2013. “Protest Activity, Social Incentives, and Rejection Sensitivity: Results From a Survey Experiment About Tuition Fees”. *Contention* 1: 1–15.
3. Beck U. and E. Beck-Gernsheim. 2002. *Individualized Individualism and its Social and Political Consequences*. London: Sage Publications.
4. Bennett L. 2008. “Changing Citizenship in the Digital Age”. In *Civic Life Online: Learning How Digital Media can Engage Youth*, edited by L. Bennett, 1–24. Cambridge: MIT Press.
5. Dalton R.J. 2017. *The participation gap: Social status and political inequality*. Oxford: Oxford University Press.

6. Loader B.D., A. Vromen and M.A. Xenos. 2014. “The Networked Young Citizen: Social Media, Political Participation and Civic Engagement”. *Communication & Society* 17 (2): 143–150.
7. Melo D.F. and D. Stockemer. 2014. “Age and Political Participation in Germany, France and the UK: A Comparative Analysis”. *Comparative European Politics* 12: 33–53.
8. Norris P. 2002. *Democratic Phoenix. Reinventing Political Activism*. Cambridge: Cambridge University Press.
9. Stolle D., M. Hooghe and M. Micheletti. 2005. “Politics in the supermarket: Political consumerism as a form of political participation”. *International Political Science Review* 26 (3): 245–269.
10. Van Biezen I. and T. Poguntke. 2014. “The Decline of Membership-Based Politics”. *Party Politics* 20: 205–216.
11. Van Zomeren M., T. Postmes and R. Spears. 2008. “Toward an Integrative Social Identity Model of Collective Action: A Quantitative Research synthesis of Three Socio-Psychological Perspectives”. *Psychological Bulletin* 134: 504–535.

Оригинальность 82%