

УДК 711.57

***АРХИТЕКТУРНО-СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСА:
ШКОЛА КАК СОЦИОКУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР МИКРОРАЙОНА***

Ещина Е.В.

*кандидат архитектуры, доцент к.н., декан Архитектурного факультета
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и
строительства»*

Пенза, Россия

Колчанова Д.А.

студентка 5 курса, Архитектурный факультет

*ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет архитектуры и
строительства»*

Пенза, Россия

Аннотация: рассматривается вопрос становления школы и её территории как– социокультурного центра микрорайона, центра образования и досуга. Приведённое архитектурно-социологическое пилотажное исследование позволяет понять, что данный вопрос актуален и важен в наше время. Целью является выявить отношение городского сообщества о важности создания и рассмотрения школы как социокультурного центра микрорайона. В результате социологического исследования была выявлена заинтересованность горожан в данном вопросе, показаны пути решения благоустройства территории школы и самих школ. Проведён анализ отечественного и зарубежного опыта.

Ключевые слова: общеобразовательная школа, социокультурный центр, центр досуга, образования, культуры.

***ARCHITECTURAL AND SOCIOLOGICAL STUDY OF THE ISSUE:
SCHOOL AS A SOCIO-CULTURAL CENTER OF THE MICRODISTRICT***

Eshchina E.V.

*Candidate of Architecture, Associate Professor., Dean of the Faculty of
Architecture*

FGBOU VO "Penza State University of Architecture and Construction"

Penza, Russia

Kolchanova D.A.

5th year student, Faculty of Architecture

FGBOU VO "Penza State University of Architecture and Construction"

Penza, Russia

Annotation: the question of the formation of the school and its territory as a socio-cultural center of the micro district, the center of education and leisure is considered. The given architectural-sociological pilot research allows us to understand that this issue is relevant and important in our time. Purpose of research is to reveal the attitude of the urban community about the importance of creating and considering a school as a socio-cultural center of a microdistrict. As a result of the sociological research, the interest of the townspeople in this issue was revealed, ways of solving the improvement of the school territory and the schools themselves were shown. The analysis of domestic and foreign experience is carried out.

Key words: general education school, socio-cultural center, center of leisure, education, culture.

Школа - образовательное учреждение, в котором дети получают знания в рамках государственной программы [3]. Но в 21 веке данный объект всё более приобретает функции социокультурного образовательного учреждения. Становится центром притяжения людей всего микрорайона.

Социокультурный образовательный центр являет собой интеграцию общеобразовательной школы и учреждений дополнительного образования. Реализует программы дошкольного, общего дополнительного образования, а также внеклассные занятия в системе дополнительного образования (музыкальное, художественное, спортивное, иное). Материальная база социокультурного центра позволяет использовать в процессе образования и воспитания современные инновационные компьютерные технологии [5].

В микрорайонах 60-70-х годов необходимость в общеобразовательных школах как социокультурных центрах возникает в результате отсутствия свободных территорий для возведения дополнительных объектов: общественного центра, места досуга. В новых же жилых микрорайонах в шаговой доступности удобен для жителей прилегающей территории. Появления такой новой роли общеобразовательной школы возникло в том числе из-за занятости населения, которое не всегда имеет возможность посещать культурные мероприятия (выставки, концерты и т.д.), проходящие в центре города или на иных территориях, поэтому именно школа, имея материальные ресурсы и технологии, будет становится социокультурным центром для жителей микрорайона.

Сейчас школы, которые уже выступают в роли такого центра влияют на культурно-образовательный уровень населения путём работы образовательных, воспитательных, досуговых, культурных, спортивных и других аспектов школы. Например, многопрофильная гимназия №13 в Пензе имеет такие спортивные сооружения как физкультурно-оздоровительный комплекс, игровые поля (футбольное баскетбольное, хоккейное), ТИР, детскую игровую площадку. Во внеурочное время школа как социокультурный центр открывает свои «двери» для всех желающих позаниматься спортом и обычных прогулок для людей всех возрастов (рис.1,2). Похожим примером является общеобразовательная школа №58, приглашающая играть на своём футбольном, хоккейном и волейбольном

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

полях не только своих учеников, но и людей более старшего поколения. Ежегодно проводит не только соревнования в том или ином виде спорта, но и ярмарки и праздники для учащихся и жителей близлежащих домов.



Рис.1. Многопрофильная гимназия №13, г.Пенза, детская игровой площадки
Фото-фиксация автора



Рис.2. Многопрофильная гимназия №13, г.Пенза, футбольное поле
Фото-фиксация автора

В современном обществе школа становится все более открытой социально-культурной системой, стремится к широкому социальному взаимодействию с городским сообществом.

Такая позиция образовательного учреждения позволяет сосредотачивать взор на систему отношений в социуме, целенаправленно регулировать не только воспитательный процесс в школе, но и с ранних лет приобщать детей к делам микрорайона и города, тем самым формировать чувство принадлежности к своей малой родине [2;с.1].

Во второй половине 20-го века зарубежные и отечественные исследователи начали вести активные поиски новаций в типах школьных зданий, связывая их с новыми требованиями к учебному процессу. Над такой задачей трудились такие архитекторы, как: В.И.Степанов, Л.Н.Ковальский, Л.А.Добровольский, Л.Б.Мирчевская, В.В.Смирнов, Л.Дворшна и другие. Все их проекты заключались в рамки требований классно-урочной системы. После изменений в обществе в 80-90ых годах, школа, как объект проектирования, стала менее привлекательна для архитекторов и заказчиков, основное строительство теперь заключалось в коммерческих зданиях. Однако, после долгого перерыва, исследовательские работы над данной темой возобновились благодаря современным российским архитекторам, таким как: Пименова Е.В., Миромок А.В., Славинский С.П., Буник О.А., Макарян М.С., Коблашова Г.В., Консулова Н.А. Фокус исследований сместился на поиск новых методов образования, соответствующих новому информационному обществу, и наращивание площадей для новых функций, новых предметов. Всё это вследствие отразилось, как и на архитектуре, так и на планировании территории школьных учреждений [4].

С конца 1990-х и начала 2000-ых годов за проекты новых школьных зданий брались архитекторы с мировым именем (Эрик Ван Эгераат, Сантьяго Калатрава). Исследования были посвящены проблеме несоответствия школьных зданий новым требованиям образовательного процесса, техническим инновациям, социума в целом. Это исследования проводили Prakash Neiar, Rendall Fielding, С. William Brubaker, Vark Dudek и др. До сих пор поиск как новых форм школьных зданий, так и новых принципов их проектирования вызывает интерес у профессионального сообщества [4].

В 2018 году архитектурное бюро «UNK project» предложило конкурсную концепцию общеобразовательного кластера в Южно-Сахалинске (рис.3,4). Этот комплекс помимо общеобразовательных ступеней общепринятой школы включая в себя: школу искусств, парк, обращённый в сторону реки, Дневник науки | www.dnevnikaui.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

представляющий собой связь между комплексом и городом. Один из корпусов такого комплекса имея наклонную кровлю, которая может быть использована как горка для катания зимой, а летом же там можно устроить кинотеатр, опытные огороды или даже оборудовать учебную метеостанцию. (рис.5)



Рис.3 – Образовательный кластер в Южно-Сахалинске, организация территории школы

Фото с Интернет- портала «Archi.ru» [6]



Рис.4 – Образовательный кластер в Южно-Сахалинске, организация эксплуатируемой кровли

Фото с Интернет- портала «Archi.ru» [6]



Рис.5— Образовательный кластер в Южно-Сахалинске, организация эксплуатируемой кровли в зимний период времени

Фото с Интернет- портала «Archi.ru» [6]

В 2015 году архитектор Ксавер Де Гайтер предложил идею общеобразовательной школы в районе «Старых доков» в городе Гент, Бельгия. Главной задачей архитектора было решить проблему размещения школы и яслей на небольшой территории, предусмотреть спортивные сооружения, которые будут использовать как школьники, так и местные жители, представляя собой социокультурный центр «Старых доков» (рис.6).



Рис.6- Школа в районе Ауде-Доккен © Xaveer De Geyter Architects, реновация старых доков для пользования ими школьниками

Фото с Интернет- портала «Archi.ru» [7]

В рамках изучения данного вопроса было проведено пилотажное социально-градостроительное исследование по дисциплине «Социология архитектуры и

градостроительства» по направлению «Архитектура» (бакалавриат). Целью курсовой работы стало выявление отношения городского сообщества о важности создания и рассмотрения школы как социокультурного центра микрорайона. Задачами пилотажного исследования были названы: 1) провести социологическое исследование по заданной теме; 2) сформировать программу социального исследования; 3) провести пилотажное социальное исследование. Теоретическими границами исследования были приняты научно-проектный отечественный и зарубежный опыт. Рабочий план пилотажного исследования включал следующие позиции: обработка анкет; апробирование анкет; сбор данных; обработка полученных данных; графическая подача материала и текстовое описание; обобщение и анализ полученных данных, формирование общих выводов исследования. Использовалась стихийная выборка: опрашивались респонденты, которые являются наиболее доступными. Пилотажное исследование проводилось в форме Интернет-анкетирования. Опрос располагался на сайте «<https://my.surveio.com>».

В результате архитектурно-социологического пилотажного исследования было выявлено мнение городского сообщества о важности такого явления школа как социокультурный центр микрорайона. Было важно узнать мнение горожан об уже существующих представлениях о школах, недостатках и достоинствах объектов исследования.

В социальном архитектурно-градостроительном исследовании приняли участие жители г. Пензы. Выборка составила 82 человека. Средний возраст опрашиваемых составил от 25-40 лет. Эксперимент проходил методом опроса (техника сбора информации – анкетирование). Анкета включала 11 вопросов и была разделена на 4 блока. Блок I содержал вопросы, позволяющие выяснить какой смысл вкладывают жители в понятие «социокультурный центр микрорайона». Блок II содержал вопросы, касающиеся территории школы. Блок III включал вопросы о самом здании школы. Блок IV- личные

вопросы. В результате эксперимента были получены данные по 82 анкетам. Наиболее интересные вопросы были:

- 1) Во внеурочное время школа может работать как социокультурный центр микрорайона?
- 2) Какие зоны территории школы хотелось бы использовать Вам как жителю микрорайона?
- 3) Как вы считаете, должна ли территория школы во внеурочное время быть доступна для посетителей?
- 4) Хотели бы Вы посещать выставки и концерты, устраиваемые на территории школы?
- 5) Хотели бы Вы посещать выставки и концерты, устраиваемые в здании школы?

В результате эксперимента были получены данные по 82 анкетам (рис. 7). В ходе анализа выяснилось, что:

- 1) 51,2 % респондентов считают, что школа может служить социокультурным центром микрорайона;
- 2) Опрос выявил, что самая популярная зона территории школы это - игровые поля;
- 3) 69,5% опрошенных считают, что территория школы должны быть доступна для отдыха во внеурочное время;
- 4) 43,9% опрошенных хотели посещать выставки и концерты, проводимые в здание школы.
- 5) 54,9 % респондентов хотят посещать выставки и концерты, проводимые на территории школы.

Рис.7. Результаты исследования.

Во внеурочное время школа может работать как социокультурный центр микрорайона?



Должна ли территория школы во внеурочное время быть доступна для посетителей?



Хотели бы Вы посещать выставки и концерты, устраиваемые на территории школы?



Хотели бы Вы посещать выставки и концерты, устраиваемые в здании школы?



Изображение автора

Какие зоны территории школы
хотелось бы использовать Вам как
жителю микрорайона?



Рис.8. Результаты исследования.

Изображение автора

Данное исследование позволяет понять, что данный вопрос актуален и важен в наше время, так же позволило понять, что горожане заинтересованы в создании социокультурного центра микрорайона. Отечественные и зарубежные специалисты создают новые варианты функционирования школы и её территории, не только для учащихся, но и для жителей всего прилегающего микрорайона.

Библиографический список

1. Ещина Е.В. Социально-демократические методы соучастия в градорегулирующей деятельности архитектора: автореферат. ...канд. архитектуры – Пенза, Издательство ПГУАС: 2004. – 25 с.

2. Запольская Е. Л. Современная школа – социокультурный центр микрорайона (города) // Научно-методический журнал «Концепт». 2013. №. 5. С. 336- 340.
3. Королёв А.А. Социокультурный центр микрорайона. Соревнования и праздники объединяют: [Электронный ресурс] // «УГ Москва» №09 28.02.2017— Режим доступа — URL: <http://ug.ru/archive/68971> (Дата обращения 14.10.2020)
4. Позняк С.В. Архитектурно-планировочная организация школьного здания в условиях информационного общества: на примере Самары: автореферат. ...канд. архитектуры— Самара, Издательство «СНЦ»:2009. -24 с.
5. Программа Школа – социокультурный центр: [Электронный ресурс]. //Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Ново-Тарабинская средняя общеобразовательная школа . — Режим доступа — URL: <http://school-nt2008.narod.ru/docs/progsoz.files/progsoz.htm> (Дата обращения 14.10.2020)
6. Трошина М. Школа нового поколения: [Электронный ресурс]/ Интернет-портал «Archi.ru» 2019. 19 марта — Режим доступа —URL: <https://archi.ru/russia/82677/neskuchnaya-shkola> (Дата обращения 14.10.2020)
7. Фролова Н. Проницаемый объём. Бюро Ксавера де Гейтера выиграло конкурс на проект школы в Генте: [Электронный ресурс]/ Интернет-портал «Archi.ru» 2015. 15 октября — Режим доступа —URL: <https://archi.ru/world/65502/pronicaemyi-obyem> (Дата обращения 14.10.2020)

Оригинальность 83%