

УДК 821(4).09

**ОБРАЗ «ЛИШНЕГО ЧЕЛОВЕКА» В РОМАНАХ М. Ю. ЛЕРМОНТОВА
«ГЕРОЙ НАШЕГО ВРЕМЕНИ» И Э. М. РЕМАРКА «СТАНЦИЯ НА
ГОРИЗОНТЕ» (ОПЫТ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА)**

Зорикова К.А.,

студентка,

*Балашовский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский государственный университет имени Н.Г.*

Чернышевского»,

Балашов, Россия

Аннотация. В данной статье рассматриваются основные художественные особенности изображения «лишнего человека» в романах М.Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» и Э.М. Ремарка «Станция на горизонте». Посредством сравнительного анализа образов центральных персонажей данных произведений Григория Печорина и Кая автор статьи выявляет между ними ряд общих черт: стремление к независимости, конфликт с социумом, чувство скуки, отсутствие жизненных целей. Все это позволяет предположить о сходстве идейных взглядов русского и немецкого писателей на проблему изображения мятущегося молодого человека, отчаянно пытающегося найти себя и свое место в жизни.

Ключевые слова: Кай, Печорин, «лишний человек», поиск себя, конфликт с социумом.

**THE IMAGE OF “THE SUPERFLUOUS PERSON” IN THE NOVEL
BY M.YU. LERMONTOV “A HERO OF OUR TIME” AND THAT BY E. M.
REMARQUE “STATION ON THE HORIZON”
(AN EXPERIENCE OF A COMPARATIVE ANALYSIS)**

Zorikova K.A.,

Student,

Balashov Institute of the Saratov State University,

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Balashov, Russia

Abstract. This paper considers the main artistic features of portraying the ‘superfluous person’ in the novel by M.Yu. Lermontov ‘A Hero of Our Time’ and that by E.M. Remarque ‘Station on the Horizon’. Through a comparative analysis of the images of the central characters of these works (Grigory Pechorin and Kai), the author of the paper reveals a number of common features between them: the desire for independence, the conflict with society, a sense of boredom, and the absence of life goals. All that suggests a similarity in the ideological views of the Russian and German writers on the problem of portraying a restless young man desperately trying to find himself and his place in life.

Keywords: Kai, Pechorin, “superfluous person”, finding yourself, conflict with society.

Художественные миры романов М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени» и Э. М. Ремарка «Станция на горизонте» (“Stationam Horizont”) объединяет наличие общей проблематики. Оговоримся сразу, что документально подтвержденных свидетельств знакомства немецкого писателя с романом русского классика в настоящее время обнаружить не удалось. Однако известно, что «Герой нашего времени» был достаточно популярен в Германии в XX веке и неоднократно издавался там на немецком языке, Ремарк же проявлял устойчивый интерес к русской культуре и русской ментальности в своем творчестве, например, в романе «Тени в раю», на что уже обращали внимание отечественные исследователи [3]. Все это позволяет предположить, что выявленные нами в процессе анализа сходства рассматриваемых произведений не случайны, а все же обусловлены литературным диалогом двух писателей.

В обоих романах поднимается проблема «лишнего человека». Этот образ является одним из ключевых для русской литературы XIX века. Под «лишним

человеком» традиционно понимают личность интеллигентную, образованную, одаренную, как правило, дворянского происхождения, но вступившую из-за определенных обстоятельств в конфликт с социумом. По этой причине «лишний человек» испытывает страдание и одиночество. Общество не понимает и не принимает его неординарных взглядов, а он, в свою очередь, не принимает правила социума. Часто жизнь «лишнего человека» заканчивается трагически: он погибает или умирает во цвете лет [4, 10].

«Лишний человек» – это еще и определенный литературный тип. К числу его характерных признаков исследователи относят следующие:

1. «Лишний человек» – личность противоречивая, часто конфликтующая с обществом и его жизненным укладом.

2. Он в меру образован, но это образование скорее незавершенное, бессистемное.

3. Он зачастую несчастен в любви [4, 11].

Таким образом, «лишний человек» – это герой, одинокий, отвергнутый обществом или сам отвергший общество. Эти страстные, бунтующие натуры мучаются своей двойственностью: они не выносят зависимости, но при этом понимают, что их несвобода – явление духовное, она внутри них [4, 8].

Существенными чертами «лишнего человека» являются также отчуждение от своей страны, от родной среды (обычно дворянской), чувство интеллектуального и нравственного превосходства над ней и в то же время – душевная усталость, глубокий скептицизм, разлад слова и дела [4, 8].

«Лишним» является всякий неординарный, выдающийся человек; окружающим понять его трудно, и поэтому он невольно становится одиноким.

В романе М. Ю. Лермонтова «лишним человеком» является Печорин, а в романе Э. М. Ремарка – Кай. Обратимся к сопоставительному анализу образов данных персонажей.

Григорий Александрович Печорин – молодой человек в возрасте двадцати пяти лет. Но рассказчик отмечает, что после знакомства и общения с ним, ему показалось, что Григорию уже за тридцать: «он сидел, как сидит бальзакова тридцатилетняя кокетка на своих пуховых креслах после утомительного бала» [2, 73]. Печорин всегда носит дорогую и чистую одежду. Отметив широкие плечи и крепкое сложение Печорина, рассказчик обращает в его позе внимание на «*нервическую слабость*» и даже что-то женственное [2, 73]. Брови и усы были черные, кожа идеально гладкой. Зубы героя имели ослепительную белизну, что привлекало внимание окружающих. Яркой особенностью внешности Печорина являются никогда не смеющиеся карие глаза, его улыбка выглядит наигранной, неискренней. По этой причине собеседник чувствует необъяснимый душевный холод, исходящий от Григория.

В романе Э. М. Ремарка «Станция на горизонте» центральным персонажем является – Кай – достаточно успешный молодой человек, не имеющий недостатка в деньгах и в женском внимании. Он непрерывно путешествует, и поэтому у него нет постоянного обителя. Кай – это тот тип людей, который непостоянен как в выборе места жительства, так и в выборе друзей и женщин. Он живет по своим законам и правилам, которые совершенно непонятны окружающим и ему самому. С женщинами он ведет сложные игры; ни к чему не обязывающий флирт заменяют ему любовь. При этом, может быть, в глубине своей одинокой и беспокойной души он мечтает о покое, тихом счастье и благополучной семье. Он тщетно старается вернуть ту острую жажду жизни, которая осталась в прошлом. Только смертельно опасные гонки на глазах разгорячённой публики дарят герою тот самый адреналин, но и то — не на непродолжительное время. Кай мечется между дорогими автомобилями, барами, казино и шикарными женщинами, пытаясь обрести нового себя, всё чаще мысленно в глубине души обращаясь к родному дому, близким и любящим людям в родной деревне. Кай изо всех сил пытается найти и обрести

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

свое место в жизни, но никак не может этого сделать. Возможно, из-за того, что сам герой пока не осознает и не понимает своего жизненного предназначения.

Данного героя Э. М. Ремарка можно рассматривать в качестве «лишнего человека», потому что он живет в своем отстраненном мире, в котором нет определенных целей и близких людей. Кай не может определиться, чего хочет от жизни. В родных краях ему слишком скучно, такая спокойная и монотонная жизнь не для него. Но и жизнь, которая волнует героя новыми и захватывающими событиями, не впечатляет его, так как в итоге она приносит ему только скуку, утомление и разочарование.

Что же касается образа Печорина, то он является амбивалентным. Самого себя он характеризует следующим образом: «Во мне два человека: один живёт в полном смысле этого слова, другой мыслит и судит его» [2, 163].

Печорин также, как и Кай, является глубоко несчастным человеком. Григорий высказывается о себе так: «Я глупо создан: ничего не забываю, – ничего!» [2, 110]. Печорин предстает перед нами, как тоскующий и одинокий, озлобленный неудачами молодой человек. А для Кая неодушевленные предметы приносят большее облегчение, чем поддержка и присутствие какого-либо живого человека. Он считает, что спасенье от отчаянья – вещи, в которые люди переодеваются в грустные и тоскливые моменты жизни.

Печорин в своей отчужденности, скрытности, надменности, жесткости и эгоистичности обвиняет общество, которое и сделало его таким. В жизни ни от кого у него не было поддержки, поэтому он стал злопамятен. Он говорит: «Я был готов любить весь мир, – меня никто не понял: и я выучился ненавидеть» [2, 133]. Печорин объясняет свое поведение и отношение к жизни неправильным воспитанием в детстве и не одобрением его истинных человеческих качеств.

Жизненная трагедия и драма Печорина состоит в том, что, несмотря на свои таланты и способности, он не может найти себе достойного его уровня

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

развития применения в жизни. Это объясняется тем, что у Печорина нет конкретной жизненной цели; герой плывет по течению, не прилагая никаких усилий для благополучной, радостной и счастливой жизни. Печорин не может быть счастлив и не может никому дать счастья — в этом его трагедия. [1, 70]. Все свои богатые духовные силы, молодость и жизнь в целом Григорий Александрович растрчивает по мелочам: приносит горе Вере, княжне Мери, похищает Бэлу, убивает на дуэли Грушницкого. Литературная работа, в которую погружается Печорин, быстро надоедает ему. Наскучивает ему и светское общество с его дурными порядками и укладом жизни, поэтому Печорин пускается в странствия для получения острых ощущений, но все многочисленные и неудачные попытки обрести себя в итоге приводят героя к смерти. Представляется, что подводя своего персонажа к подобному жизненному финалу, Лермонтов хочет сказать читателю, что человек, который живет без цели в жизни, не нужен как обществу, так и этому миру в целом.

Жизненный путь Кая также схож с жизненным путем Печорина: Кай такой же путешественник в поиске новых ощущений и смысла жизни. И, скорее всего, путь Кая закончится также трагично, как и путь Печорина – смертью. Для Григория так же, как и для Кая присуща страсть к быстрой езде «Возвратясь домой, я сел верхом и поскакал в степь; я люблю скакать на горячей лошади по высокой траве...» [2, 116]. Печорин способен по-настоящему наслаждаться природой, а также силой природной стихии. Он искренне влюблен в горные пейзажи, в которых ищет помощи и освобождения от своего беспокойного и, терзающего душу и сердце, ума. А для Кая – гонки на больших скоростях становятся спасением от скучной и однообразной жизни. Только так герою удастся отвлечься от тягот жизни и хоть на секунду почувствовать себя счастливым и полноценным человеком: «Кай щурился на солнце и радовался тому, что приехал на тренировку. У него была потребность несколько дней ничего не делать, — только гонять на машине до потери сил и спать. Он не

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

хотел ни о чем больше думать; пусть проблемы, стоящие на горизонте, попробуют решиться без него» [5, 421].

Что же касается взглядов на предопределение судьбы, то Печорин азартен и готов проститься с жизнью, он проверяет себя на прочность. Его решимость и непоколебимость даже перед лицом смертельной опасности поражают. А Кая – любителя гонок, даже не останавливают мысли о смерти; жажда скорости берет вверх над героем. Кай испытывает себя и свою судьбу на прочность, так как ничего в этом тленном и бессмысленном мире его больше не держит.

Долинина Н. Г. считает, что Печорин верит в судьбу и одновременно в ней сомневается [1]. На примере Вулича он убеждается, что предопределение существует, но это его не останавливает, он стремится проверить это еще раз на себе. Печорин – тот человек, который хочет быть сам творцом своей судьбы. Подобно Печорину, Кай тоже совершает необдуманные поступки, решая испытать судьбу.

Таким образом, Печорин и Кай – герои, которые обладают переплетением ума, проницательности, предельной честности по отношению к себе, но невысокой нравственностью и неумением находить себе цели в жизни. Из-за наличия этих качеств они часто попадают в сложные жизненные ситуации. Кай и Печорин во многом похожи. Их объединяют как схожие внутренние переживания, так и похожее отношение к женщинам и жизни в целом. Данных героев, безусловно, можно отнести к типу «лишнего человека», потому что – это люди, противопоставляющие себя обществу, которое, по их мнению, живет неправильно, поскольку делает выбор только в пользу того, что внешне правильно и разумно. Оба персонажи одиноки по своей натуре и, по сути, ведут бесцельное существование. Этим объясняется ощущаемая ими неудовлетворенность от жизни, от себя, от окружающих их людей. Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что общие черты образов «лишних людей» в романах Э. М. Ремарка «Станция на горизонте» и М. Ю. Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Лермонтова «Герой нашего времени» можно рассматривать не только как типологические параллели, но и как доказательство сходства идейных позиций двух авторов в отношении проблемы изображения молодого человека, тщетно пытающегося найти себя и свое место в жизни.

Библиографический список:

1. Долинина Н. Г. Печорин и наше время. – Ленинград, 1970 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.rulit.me/books/pechorin-i-nashe-vremya-read-469243-1.html> (Дата обращения 12.02.2021).
2. Лермонтов М. Ю. Герой нашего времени. – М., 1972. – 188 с.
3. Мельникова Л. А. Специфика репрезентации образов русских персонажей в романе Э.М. Ремарка «Тени в раю» // Актуальные вопросы современной филологии и журналистики. – 2019. – № 3 (34). – С. 62–69.
4. Никольский Е. В. Ещё раз о проблеме "лишнего человека" в русской классической литературе // Art Logos. 2017. – № 2 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eschyo-raz-o-probleme-lishnego-cheloveka-v-russkoy-klassicheskoy-literature/viewer> (Дата обращения 12.02.2021).
5. Ремарк Э. М. Станция на горизонте. – М: Вагриус, 1998. – 542 с.

Оригинальность 86%