

УДК 172

ЭТИЧЕСКИЙ ПОДХОД В НАУКЕ

Воробьев Е.А.

студент,

Российский Университет Транспорта (МИИТ),

Москва, Россия

Шмаль В.Н.

к.т.н., доцент,

Российский Университет Транспорта (МИИТ),

Москва, Россия

Аннотация

Иммануил Кант в его системе практических рассуждений утверждал, что наука - лучший метод размышления об объектах и процессах, которые проявляются в мире. Кант сосредоточил свой моральный и этический дискурс на том, что он называл практическим разумом. Он утверждал, что этические принципы, существовавшие в сфере этики, не обязательно были этическими принципами, которые можно было бы оправдать с помощью научного процесса наблюдения. Наука для авторов философии науки — это то же самое, что наука в философии. И этика, и наука представлены как рациональный метод анализа мира природы. Наука предоставляет лучшие методы для принятия этических или практических решений. В отличие от этического подхода, практический подход рассматривает субъекты этического мышления как взаимодействующие со знанием. В отличие от практического подхода к этике, подход прикладной этики имеет этическую проблему, аналогичную его научному подходу к истинности теорий. При оценке теории, и ее этических ответвлений этический

подход можно рассматривать как обеспечение надлежащей и рациональной процедуры оценки этических последствий теории.

Ключевые слова: Иммануил Кант, практический разум, этические решения, практические решения, подход прикладной этики

ETHICAL APPROACH IN SCIENCE

Vorobyev E. A.

student,

Russian University of Transport (MIIT),

Moscow, Russia

Shmal V. N.

c.t.s., Associate professor

Russian University of Transport (MIIT),

Moscow, Russia

Abstract

Immanuel Kant, in his system of practical reasoning, argued that science is the best method of thinking about objects and processes that manifest themselves in the world. Kant focused his moral and ethical discourse on what he called practical reason. He argued that the ethical principles that existed in the field of ethics were not necessarily ethical principles that could be justified by a scientific process of observation. Science for the authors of the philosophy of science is the same as science in philosophy. Both ethics and science are presented as a rational method of analyzing the natural world. Science provides the best methods for making ethical or practical decisions. In contrast to the ethical approach, the practical approach considers the subjects of ethical thinking as interacting with knowledge. In contrast to the practical approach to ethics, the applied ethics approach has an ethical problem

similar to its scientific approach to the truth of theories. In evaluating a theory and its ethical ramifications, the ethical approach can be seen as providing a proper and rational procedure for evaluating the ethical implications of a theory.

Keywords: Immanuel Kant, practical reason, ethical solutions, practical solutions, applied ethics approach.

Философия науки — это раздел философии, связанный с основами, методами и значениями науки. Иммануил Кант в его системе практических рассуждений утверждал, что наука - лучший метод размышления об объектах и процессах, которые проявляются в мире [5].

Кант показал, что области науки и философии возникли из естественного разума и могут рассматриваться как производящие одни и те же типы истины [6]. Эти истины являются как необходимыми истинами, которые могут быть непосредственно установлены естественными процессами наблюдения, так и прикладными истинами, которые могут быть выведены только из этих истин и применены к реальным проблемам [9].

Канта интересовали этические последствия этих практических истин. Он утверждал, что если знание фундаментальной истины о взаимоотношениях между разумом и телом было основой этики, то необходимо было сформулировать этику как метод решения ряда практических ситуаций. Он был обеспокоен важностью использования этических принципов для определения того, как моральный или аморальный выбор может быть сделан на основе естественных фактов.

Кант сосредоточил свой моральный и этический дискурс на том, что он называл практическим разумом. Он утверждал, что этические принципы, существовавшие в сфере этики, не обязательно были этическими принципами, которые можно было бы оправдать с помощью научного процесса наблюдения.

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Его философский метод заключался в том, чтобы спросить, как этический принцип может быть обоснован в мире природы. Его этическая система была похожа на философский натурализм. Он считал, что фундаментальные истины природы — это то, что позволяет этике выражаться как метод практического этического выбора. Он утверждал, что этические концепции, такие как, стремление к счастью, могут быть созданы с помощью практических рассуждений [12].

Прагматическая философия этики Канта доминировала в изучении этических теорий на протяжении большей части прошлого века. Однако в последние годы некоторые ученые возродили кантовский подход к этике. Новый подход определяет несколько различных концептуальных категорий для размышления об этических последствиях научных истин, различных философских принципах для выражения этих истин и методах применения этих принципов.

Подход фокусируется на том, что он считает научными истинами. Сюда входят принципы, возникающие из наблюдений, процессы, с помощью которых эти принципы могут быть обнаружены, и принципы, применяемые к реальным проблемам [1].

Наука для авторов философии науки — это то же самое, что наука в философии. И этика, и наука представлены как рациональный метод анализа мира природы. Оба рассматриваются как действенные и полезные методы для принятия этических или практических решений. Тем не менее, наука представлена как наиболее важная методология для этических или практических рассуждений. Наука предоставляет лучшие методы для принятия этических или практических решений.

Такой подход позволяет этике и науке использовать одни и те же концепции. Такие концепции включают фундаментальные истины природы,

процессы наблюдения, принципы интерпретации природных явлений и принципы применения этих принципов к реальным практическим проблемам. Философу предоставляется набор основных философских принципов и философских подходов для оценки того, доказаны ли эти принципы научно. Аналогичным образом философу предоставляется набор основных философских приемов и философских принципов для применения научных принципов к реальным практическим ситуациям [10].

Подход рассматривает этику и науку как определяющие этические последствия знания. Поскольку этика связана с практическим мышлением, этика также рассматривается как форма прикладной философии. Прикладная этика рассматривается как имеющая схожие проблемы и те же решения, что и объективные принципы, изложенные в научных теориях и теориях этических принципов.

Для авторов философии науки этика — это форма естественных наук. Это означает, что этические теории можно рассматривать как научные теории. Однако этика не рассматривается как основанная на каком-либо конкретном наборе научных принципов. С другой стороны, прикладная этика может рассматриваться как научная или естественная этика. Цель прикладной этики - определить этические последствия различных научных теорий [15].

Подход рассматривает человека как средство познания. Предмет и его мотивы рассматриваются как абстрактные принципы. Эти абстрактные принципы основаны либо на практических рассуждениях, либо на основных философских концепциях. Однако этика рассматривается как метод оценки абстрактных принципов. Прикладная этика оценивает последствия конкретного практического выбора на основе абстрактных принципов.

В целом этический подход аналогичен подходу к науке и ее приложениям. Однако он добавляет, что этика и наука могут использовать одни и те же концепции и одни и те же принципы.

Ученые выявили много новых проблем, связанных с этическим подходом к науке. Одна из проблем заключается в том, что он фокусируется исключительно на знании как объекте. Знание как объектный подход позволяет этике использовать абстрактные принципы и принципы этического мышления. Однако такое знание рассматривается только с философской точки зрения. Философы науки могут критиковать этот подход как простую интерпретацию существующих научных знаний.

Другая проблема заключается в том, что при таком подходе этика рассматривается как особая область знаний. Специалисты по этике могут критиковать этот подход как простой набор абстрактных принципов и методов. Однако этический подход рассматривается философами как рациональный метод оценки абстрактных принципов. Этический подход не позволяет субъектам оценивать его абстрактные принципы и принципы этического мышления. Он также не позволяет испытуемым оценить его принципы практического мышления. Однако некоторые философы науки считают, что такие принципы сами по себе являются абстрактными принципами этического мышления.

Другие проблемы включают отсутствие ясности в применении этических принципов к реальным практическим ситуациям. Даже если этика рассматривается как рациональный метод, она не считается рациональной процедурой оценки теорий практического мышления. Однако, в отличие от этического подхода, практический подход действительно рассматривает этическое рассуждение как рациональную процедуру для оценки теорий практического рассуждения [7].

В отличие от этического подхода, практический подход рассматривает субъекты этического мышления как взаимодействующие со знанием. Когда прикладная этика оценивает последствия конкретного практического выбора, ее субъекты рассматриваются как обработка набора абстрактных принципов [8]. Этот подход может подвергаться критике со стороны других философов науки как просто предоставляющий набор абстрактных принципов. Такие принципы и их методы рассматриваются практическим подходом как знание.

В отличие от практического подхода к этике, подход прикладной этики имеет этическую проблему, аналогичную его научному подходу к истинности теорий. Прикладная этика, которую называют эпистемической дилеммой, не рассматривает напрямую истинную ценность теорий и принципов. Напротив, он рассматривает истину как методологический вопрос. Однако ценность истины рассматривается прикладной этикой как рациональная процедура оценки теорий познания. Однако философы науки могут критиковать этот подход как нерациональную процедуру оценки теорий. Истинная ценность теорий и принципов рассматривается как практический вопрос оценки собственного понимания [11].

Несмотря на эти проблемы, у применяемого этического подхода есть свои преимущества. Он обеспечивает рациональную процедуру оценки теоретических знаний практического понимания. Эту процедуру можно рассматривать как усовершенствование этического подхода к науке [10].

В отличие от применения этических рассуждений в качестве рациональной процедуры оценки теорий, этический подход к науке рассматривает этику как центральную в процессе научного исследования. Такой подход был признан многими философами и учеными при изучении этических воззрений древних греков. С одной стороны, при таком подходе этика рассматривается как ключевое понятие и принцип в процессе научного

исследования [4]. С другой стороны, этический подход также рассматривает этику как объект науки.

В отличие от применения этики к правильной и рациональной процедуре оценки научных теорий, прикладной этический подход использует этику как надлежащую и рациональную процедуру оценки научных теорий. Этический подход также имеет этические последствия. Например, этический подход имеет этические последствия. Например, подход к прикладной этике может подвергаться критике со стороны философов науки как неспособный предоставить какую-либо процедуру или философию для оценки этических норм для производства и анализа научного знания [14].

При оценке теории, и ее этических ответвлений этический подход можно рассматривать как обеспечение надлежащей и рациональной процедуры оценки этических последствий теории. Однако процедура этического подхода к оценке теории не позволяет ее субъектам оценивать этические последствия теории. Напротив, этический подход имеет этические последствия.

Библиографический список:

1. Балашов Л.Е. Практическая философия или софология / Л.Е. Балашов. - Инфра-М, 2007. - 574 с.

2. Бородина Е.В., Ефимов Р.А., Сергиенко В.К. Повышение качества подготовки студентов / Бородина Е.В., Ефимов Р.А., Сергиенко В.К. // Железнодорожный транспорт. - 2019. №9. - С.23-25.

3. Бородина Е.В., Прокофьева Е.С. Подготовка студентов по методу «Авторский класс» / Бородина Е.В., Прокофьева Е.С. // Железнодорожный транспорт. - 2017. №12. - С.52-55.

4. Вальяно М.В. История и философия науки: учебное пособие / М.В. Вальяно. - Альфа-М: Инфра-М, 2012. - 207 с.

5. Ерина Е.Б. Основы философии: учебное пособие / Е.Б. Ерина. Инфра-М, 2012. - 52 с.
6. Кассирер Эрнст. Жизнь и учение Канта; Центр гуманитарных инициатив – М., 2013. - С. 126-269.
7. Философия: учение о бытии, познании и ценностях человеческого существования: учебник / В.Г. Кузнецов и др. - Инфра-М, 2013. - 301 с.
8. Мамыкин И.П. Философия: материалы для самостоятельной работы / И.П. Мамыкин. Экоперспектива, 2012. - 71 с.
9. Темы философии науки: учеб. / под. ред. д-ра фил. наук, проф. С.Ф. Мартыновича. - Саратовский источник, 2010. - 259 с.
10. Философия. Учебник для вузов: учеб./ под. ред. д-ра фил. наук, проф. В.В. Миронова. - Норма, 2012. - 913 с.
11. Нерсесянц В.С. Философия права: учебник / В.С. Нерсесянц. - Инфра-М, 2013. С. 349-678.
12. Осипов А.И. Философия и методология науки: учебное пособие / А.И. Осипов. - Белорусская наука, 2013. - 285 с.
13. Прокофьева Е.С., Егоров П.А., Бородина Е.В. Подготовка специалистов с использованием современных методов обучения / Прокофьева Е.С., Егоров П.А., Бородина Е.В. // Железнодорожный транспорт. - 2019. - №7. - С.22-25.
14. Хрусталева Ю.М. Философия: учебник. М., 2011 - С.122
15. Шульц И. Разъясняющее изложение «Критики практического разума». - Книжный дом «Либерком», 2010. - С. 110.

Оригинальность 94%