

УДК 34

***ПРОТИВОРЕЧИЯ В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КОМИССИЙ ПО
РАЗРЕШЕНИЮ КОНФЛИКТОВ ИНТЕРЕСОВ НА МУНИЦИПАЛЬНОЙ
СЛУЖБЕ***

Чупятова Е.И.

студент – магистрант 2 курса,

Самарский государственный экономический университет,

Самара, Россия

Аннотация

В данной статье рассматривается один из основных аспектов функционирования органов муниципальной службы – конфликты интересов. Главным механизмом, направленным на разрешения конфликтов интересов, является работа конфликтных комиссий. Практика показывает, что организация деятельности комиссий не до конца урегулирована законодательством, в результате чего возникают противоречия, такие как направленность деятельности комиссий, пассивность, подбор кадров и процесс вывода из состава комиссий.

Ключевые слова: муниципальная служба, конфликт интересов, коррупция, антикоррупционная деятельность, органы местного самоуправления, конфликтные комиссии.

***CONTRADICTIONS IN THE ACTIVITIES OF COMMISSIONS FOR
RESOLVING CONFLICTS OF INTEREST IN THE MUNICIPAL SERVICE***

Chupyatova E. I.

master student,

Samara State University of Economics,

Samara, Russia

Annotation

This article examines one of the main aspects of the functioning of municipal service bodies – conflicts of interest. The main mechanism aimed at resolving conflicts of interest is the work of conflict commissions. Practice shows that the organization of the activities of the commissions is not fully regulated by the legislation, as a result of which there are contradictions, such as the focus of the activities of the commissions, passivity, recruitment of personnel and the process of withdrawal from the commissions.

Keywords: municipal service, conflict of interests, corruption, anti-corruption activities, local self-government bodies, conflict commissions.

Муниципальная служба – довольно новый механизм на территории Российской Федерации. Многие аспекты ее функционирования еще не полностью регламентированы и определены, отчего в процессе осуществления этой службы появляется множество проблем и противоречий. Конфликт интересов является одним из важнейших вопросов функционирования муниципальной службы, от решения которого напрямую зависит эффективная и качественная работы органов местного самоуправления.

На законодательном уровне конфликт интересов закрепляется в 2004 году в отношении государственной службы с принятием Закона № 79-ФЗ, но поскольку во многом государственная и муниципальные службы соприкасаются, это закрепление можно отнести и к муниципальной службе. Главной недоработкой в рамках конфликта интересов остается отсутствие конкретных научно-методических разработок, направленных на разрешение конфликтов интересов. Речь идет о конкретных механизмах и процедурах, способствующих борьбе с коррупцией [3].

Стоит отметить, что суть конфликтов интересов на муниципальной службе не всегда сводится только к коррупционному умыслу и неправильно было бы сводить все урегулирование конфликтов интересов лишь на путь антикоррупционной борьбы. Часто под конфликтом интересов подразумевается борьба частного и публичного интереса, то есть исключительно этические вопросы.

Для урегулирования конфликтов интересов на государственной и муниципальной службе были созданы конфликтные комиссии, которые должны следить за поведением служащих и выявлять ситуации, способные спровоцировать конфликт интересов, и предотвращать их. Их деятельность определяется законодательными, региональными и муниципальными правовыми актами.

В организации работы комиссий по урегулированию конфликтов интересов существует ряд недоработок, одна из которых - непостоянность ее работы, то есть в основном все рабочее время комиссии она ждет поступающих материалов и данных о возникающем конфликте. Поскольку комиссии наделены большим спектром полномочий, для работы муниципальной службы важно постоянное взаимодействие и обмен информацией. Но, к сожалению, механизм их функционирования практически не регламентирован, что приводит просто к простоям их работы. Четко не зафиксирован даже механизм получения материалов и данных по конкретному случаю, что существенно отражается на эффективности работы комиссии и уровню антикоррупционной борьбы [2].

Следующим противоречием в функционировании конфликтных комиссий является их направленность. Выше было сказано, что конфликты интересов на муниципальной службе сводятся не только с коррупционными моментами, но и нарушением служащих нравственных и этических норм. Практика показывает, что работы комиссий направлена исключительно на

антикоррупционную борьбу и совершенно не рассматривает жалобы, поступающие на служащего в связи с его некорректным поведением [1,231].

Нехватка квалифицированных кадров и отсутствие сторонних экспертов – также является значимой проблемой в организации конфликтных комиссий. Неквалифицированный состав комиссии не имеет профессиональных навыков для решения вопросов такого уровня, а отсутствие независимых экспертов приводит к субъективности работы всей комиссии. Такая проблема часто наблюдается на местном уровне. Представляется обязательным выдвигать повышенные требования к кандидатам в состав конфликтной комиссии, при отсутствии таковых верным решением было бы делегировать полномочия территориально на уровень выше.

Другим вопросом, требующим внимания, является процесс вывода членов конфликтной комиссии из ее состава. Отсутствие четкой регламентации по данному вопросу делает функционирование комиссии не прозрачным для общества. По замыслу, члены комиссии делятся на две группы: служащие конкретного муниципального органа и независимые эксперты. Для первой группы участие в составе комиссии напрямую связано с их должностным положением, соответственно, прекращение службы является прямым основанием для вывода служащего из состава комиссии. Но вопрос с переводом служащего на другую должность в этом же муниципальном органе не регламентирует безальтернативный вывод служащего из состава комиссии, это решение передается руководителю.

Вопрос о выводе независимых экспертов из состава конфликтной комиссии представляется нам сложнее. Дело в том, что объективными причинами лишения членства в комиссии стороннего эксперта является только смерть, лишение гражданства РФ и ограничение дееспособности. Все остальные возможные причины, такие как отсутствие на заседаниях комиссии без уважительной причины, увольнение из организации, которая направила эксперта, поступление на государственную или муниципальную службу, не

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

являются безусловными для вывода из состава комиссии. По данному вопросу ведется множество споров исследователей, но все указывают на необходимость четкого закрепления данного аспекта на законодательном уровне [4].

Таким образом, деятельность конфликтных комиссий, созданных для контроля за поведением муниципальных служащих во многом остается нерегламентированной, что порождает множество спорных моментов и противоречий, влияющих на эффективность и качество работы всего муниципального органа.

Библиографический список:

1. Андриченко Л.В., Плюгина И.В. Проблемы регламентации статуса и деятельности комиссий по урегулированию конфликта интересов на муниципальной службе // Журнал российского права. 2014. № 2. С. 321.
2. Дедов Д.И. Конфликт интересов. - М.: Волтерс Клувер, 2004.
3. Изолитов А.С. Конфликт интересов на государственной и муниципальной службе и противодействие коррупции: монография. - М.: Издательский дом Шумиловой И.И., 2013.
4. Кабанов П.А. Основания и порядок вывода членов комиссий по соблюдению требований к служебному поведению государственных (муниципальных) служащих и урегулированию конфликта интересов из их состава // Административное и муниципальное право. 2012. № 3.

Оригинальность 87%