

УДК 343.13

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВИДЕОКОНФЕРЕНЦСВЯЗИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Кеда Д.А.

*магистрант юридического института,
Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых,
Владимир, Россия*

Шумов П.В.

*к.ю.н., доцент кафедры «Гражданское право и процесс»,
Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича
и Николая Григорьевича Столетовых,
Владимир, Россия*

Аннотация: В статье перечислены основные проблемы, а также отражены перспективы использования видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве. Проанализированы особенности законодательного регулирования рассмотрения уголовных дел в режиме ВКС и преимущества использования системы видеоконференцсвязи в досудебном производстве.

Ключевые слова: видеоконференцсвязь, уголовное судопроизводство, судебное заседание, информационные технологии, законодательство.

PROBLEMS AND PROSPECTS FOR THE USE OF VIDEOCONFERENCING IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Keda D.A.

*undergraduate of the Law Institute,
Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai
Grigorievich Stoletovs,
Vladimir, Russia*

Shumov P.V.

*Candidate of Juridical Sciences, Associate Professor of the Department Civil law and
process,
Vladimir State University named after Alexander Grigorievich and Nikolai
Grigorievich Stoletovs,
Vladimir, Russia*

Annotation: The article lists the main problems, and also reflects the prospects for the use of video conferencing in criminal proceedings. The features of the legislative

regulation of the consideration of criminal cases in the videoconferencing regime and the advantages of using the videoconferencing system in pre-trial proceedings are analyzed.

Keywords: video conferencing, criminal proceedings, court hearing, information technology, legislation.

В последние годы в области уголовного судопроизводства сформировалась практика использования аудиозаписи, видеофиксации, а также иных информационных технологий, способствующих объективному и точному проведению судебного разбирательства по уголовному делу. На сегодняшний день исследователи и законодатели отмечают перспективы планомерного нормативного утверждения порядка применения такой современной информационной разработки, как видеоконференцсвязь (ВКС). Сущность данной технологии заключается в том, что изображением на экране заменено непосредственное присутствие лица в суде, осуществляющем рассмотрение дела [3, с. 66].

Правовая регламентация использования в уголовном судопроизводстве такой инновационной технологии, как ВКС, в России стала совершенствоваться лишь в недавнее время. Так, среди основных направлений реализации федеральной целевой программы «Развитие судебной системы РФ на 2013-2020 годы» [2] выделено оснащение системами ВКС 95 % судов федерального уровня.

В РФ проведен значительный объем мероприятий по обеспечению федеральных судов общей юрисдикции комплексами ВКС в целях проведения судебных заседаний посредством ВКС. С 2018 г. подключение к системе видеоконференции, в свою очередь, начали судебные участки мировых судей. Тем не менее, практический и нормативный потенциал ВКС, перспективно развивающийся на данный момент в большинстве своем путем судебной практики, применяется в уголовном судопроизводстве РФ не в полной мере.

Участие в судебном заседании в режиме ВКС сегодня является возможным для подсудимого, потерпевшего, свидетеля (ч. 6.1 ст. 241, ч. 4 ст. 240 УПК РФ) [1]. Однако в данном перечне не указаны специалист и эксперт, что осложняет в отдельных случаях их участие в рассмотрении уголовного дела, например, когда указанные лица находятся на значительном расстоянии от места нахождения суда, рассматривающего дело. Вопрос о возможности допросить этих лиц посредством ВКС разрешается судом, однако обязательным является обеспечение права сторон на постановку перед ними уточняющих вопросов и соблюдение общих правил проведения допроса. Сложившаяся ситуация может быть разрешена путем указания в уголовно-процессуальном законодательстве России эксперта и специалиста наряду с лицами, подлежащими допросу посредством ВКС, или закрепления невозможности такого действия [4, с. 8].

Стоит отметить, что в режиме ВКС проводятся только некоторые заседания: рассмотрение апелляционных жалоб на постановление об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу, разрешение кассационных жалоб осужденного на приговор и другие. В случае если дело рассматривается по существу в первой инстанции, то подсудимый лично присутствует в зале, поскольку использование режима ВКС судами первой инстанции ограничивается проведением отдельных процессуальных действий.

Остается неурегулированным и вопрос разрешения ходатайств об аресте лица и продлении срока содержания под стражей в режиме видеоконференцсвязи, что позволило бы исключить в процессе конвоирования побег подозреваемых (обвиняемых, подсудимых); уменьшить материальные издержки, обусловленные этапированием указанных лиц в здание суда; проводить судебное разбирательство в разумные сроки. В 2016 году Законодательным собранием Свердловской области в порядке законодательной инициативы в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации был внесен проект федерального закона «О внесении изменений в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

отдельные законодательные акты РФ», предлагающий применять видеоконференцсвязь в процессе разрешения вопросов об аресте и продлении срока содержания под стражей. Однако Правительством РФ законопроект не был одобрен ввиду несоответствия предлагаемых изменений принципу гласности проведения судебных заседаний и необходимости отдельных финансовых затрат в целях технического оснащения для осуществления такого вида связи [5, с. 70]. Тем не менее, следует указать, что в отличие от законодателя правоприменителем были предприняты действия в данном направлении. Так, в период ограничений и запретов в условиях пандемии, которые были объявлены Президентом РФ в апреле 2020 года, российские суды осуществляли свою деятельность по особому порядку, установленному Постановлением Президиума ВС РФ и Президиума Совета судей РФ от 8 апреля 2020 г. № 821. Судам было разрешено при рассмотрении уголовного дела либо материала безотлагательного характера, с учетом проведения карантинных мероприятий в СИЗО и установленного режима самоизоляции, принимать решение о проведении всего судебного заседания в режиме ВКС.

С учетом социально-экономической ситуации, сложившейся в условиях распространения инфекции COVID-19, необходимость применения ВКС в уголовном процессе лишь возрастает. Так, Постановлением Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 29.04.2020 г. № 822 позиция Верховного суда об инициировании судами рассмотрения дел путем видеоконференцсвязи была конкретизирована, в ней было закреплено применение систем веб-конференций. Верховный суд РФ обратил внимание, что в скором времени процессуальное законодательство дополнится положениями, которые будут регулировать использование режима веб-конференций, позволяющего сторонам дистанционно принимать участие в рассмотрении дела путем использования персонального компьютера. Современные формы организации деятельности судебной власти стали возможными благодаря новым коммуникационным технологиям: Zoom, Skype, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

и т.п. Такие платформы позволят решить и вопрос финансовых издержек, которые связаны с непосредственным присутствием участников процесса в зале суда.

Таким образом, видеоконференцсвязь за последние годы стала неотъемлемой частью уголовного судопроизводства РФ. Однако в уголовно-процессуальном законодательстве на сегодняшний день в необходимой степени не урегулировано применение данной инновационной технологии в досудебном производстве, что значительно сокращает область использования и возможности такой системы. Для разрешения данного вопроса следует, в первую очередь, довести все законодательные инициативы до логического завершения, так как ликвидация пробелов в применении ВКС позволит отправлять уголовное правосудие в точном соответствии со стоящими перед ним целями и задачами.

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2001. - № 52 (ч. 1). – Ст. 4921.
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1406 // Собрание законодательства РФ. - 2013. - № 1. - Ст. 13.
3. Гусева Т.А. Электронное судопроизводство / Т.А. Гусева // Право и экономика. - 2015. - № 6. - С. 66-71.
4. Жегулина М.А. Использование систем видеоконференцсвязи в судебном заседании / М.А. Жегулина // Центральный научный вестник. - 2018. - № 10 (51). - С. 7-9.
5. Чернова С.С. Анализ законопроекта, направленного на регулирование использования видеоконференц-связи при рассмотрении судом вопросов, связанных с применением меры пресечения в виде заключения под стражу / С.С. Чернова // Сибирские уголовно-процессуальные и криминалистические чтения. - 2018. - № 1. - С. 68-76.

Оригинальность 82%