

УДК 316

## ***ЭТАПЫ СТАНОВЛЕНИЯ ГЕНДЕРНОЙ СОЦИОЛОГИИ***

***Новикова Д.С.***

*Студентка,*

*Государственный университет «Дубна»,*

*Дубна, Россия*

**Аннотация:** Статья посвящена проблемам гендерной социологии. Рассмотрены определенные термины, касающиеся данной темы, а также культурно-социальные мотивы в отношениях между полами. Большое число ученых внесли огромный вклад в изучении гендерных отношений, выявили значительное количество понятий, что является основой для дальнейших, более современных исследований.

**Ключевые слова:** гендерная социология, гендер, гендерные стереотипы, маскулинность, феминность.

## ***STAGES OF GENDER SOCIOLOGY DEVELOPMENT***

***Novikova D.S.***

*Student,*

*State University "Dubna",*

*Dubna, Russia*

**Abstract:** The article is devoted to the problems of gender sociology. Certain terms related to this topic, as well as cultural and social motives in relations between the sexes are considered. A large number of scientists have made a huge contribution to the study of gender relations, identified a significant number of concepts, which is the basis for further, more modern research.

**Keywords:** gender sociology, gender, gender stereotypes, masculinity, femininity.

Исследование гендерных отношений с каждым годом становится неотъемлемой частью большинства гуманитарных и социальных наук, при этом разные науки и научные сообщества обладают разной степенью чувствительности к включению гендерной тематики в свое интеллектуальное поле. Чаще всего изучением гендерных отношений выступают такие науки, как психология, социология, и даже филология и философия.

Необходимо сказать, что в исследовании этой темы следует быть крайне объективными и справедливыми в отношении к обоим полам. Без лишних эмоций и предубеждений следует рассмотреть мужчин и женщин с точки зрения сексуальности такими, какие они есть, а не такими, какими каждая из сторон хотела бы их видеть, что представляет некую сложность, потому что существование человеческого фактора имеет достаточное влияние на изучение тех или иных сторон проблематики изучения гендерных отношений.

Культурно-социальные аспекты нашей жизни, воспитание, определенные ценности являются в большинстве своем связующими факторами между природой человека и самоидентификации. И, казалось бы, культурный план являлся определяющим в любой период существования человечества, но стоит предположить, что, будучи племенами, люди, опирались на естественное распределение силы, власти, каких-либо устоев, где самую значимую роль играет телесность человека. [1;3;4]

Мужчины первостепенно это физическая сила. Природа в процессе эволюции изменяла их тела для охоты и защиты племени. Женщины же, напротив, чаще всего выполняли другие роли: деторождение, собирательство. Это на самом деле вызывает множество споров и высказываний различных точек зрения, но это в данный момент не представляет особого интереса для раскрытия данной темы. Переходя к гендерной социологии непосредственно, хотелось бы начать с определения: что же все-таки представляет собой гендерная социология как таковая.

Гендерная социология - это специальная социологическая теория, изучающая законы, регулирующая дифференциацию социальных ролей мужчин и женщин, разделение труда по половому признаку, культурные символы и социально-психологические стереотипы мужественности и женственности, а также их влияние на различные аспекты социальной жизни. Объектом исследования гендерной социологии являются неравноправные отношения между мужчинами и женщинами, патриархальный образ социальной реальности. Предметом исследования в гендерной социологии является гендерное неравенство и социальная несправедливость по отношению к женщинам и мужчинам, наиболее полно проявляющиеся в социальной стратификации. Предметом исследования гендерной социологии является проблема гендерной идентичности, гендерных стереотипов, гендерных ролей, патриархального типа гендерных отношений, гендерной социализации, гендерной дискриминации, гендерного неравенства, гендерного разделения труда, визуализации пола и тому подобное. [7;8;9].

Как специальная теория, гендерная социология является частью социологического знания в рамках любой из существующих парадигм (такие как функционалистская, марксистская, субъективистская), с разной степенью радикальности решая проблемы, возникающие в социальной жизни между мужчинами и женщинами [2].

В рамках гендерной социологии существует немалое количество различных теоретических, а также эмпирических подходов, но большинство из них признают, что гендерные и властные отношения между мужчинами и женщинами являются одним из решающих принципов организации общества и оказывают огромное влияние на общество в целом.

Переходя к исследователям гендерных отношений стоит отметить, что каждый из перечисленных мною ученых имел свою точку зрения и внес определенный вклад в изучение вопроса.

Например, Томас Лакер считал, что существует только мужской пол, а женский считался недоразвитой его формой. Гален в свою очередь говорил, что мужской и женский организм подобны: только у одних органы снаружи, у других — внутри.

Также существует такое понятие как интерсексуальность — это слияние мужского и женского полов, то есть различные мутации половых органов и функций организма, сюда можно отнести такое явление как гермафродиты, как истинные, так и псевдо-.

История становления гендерной социологии тесно связана с общегуманитарным направлением изучения пола и гендера в определенных социокультурных мотивах и конструкциях. Социальное исследование проблем пола начали Дж. Мил, Симона де Бовуар, Фридрих Энгельс и другие исследователи; гендерные отношения анализировались в классических социологических теориях (Карл Маркс, Эмиль Дюркгейм, Никлас Лукман, Георг Зиммель и Питер Бергер), но они ограничивались определенной детерминистской линией.

В 1968 году Робертом Столлером было введено понятие «гендер».

Гендер – одно из основных понятий современной социологии, которое обозначает ролевые социальные структуры и характеристики. Гендер в отличие от понятия пола касается не сугубо физиологических свойств, по которым отличаются мужчины и женщины, а социально сформированных черт, присущих «женственности» и «мужественности».

Введение понятия гендер, или социальный пол (как можно еще это назвать), ставило задачей закрепить в языке (на чем настаивали представительницы постмодернистского течения в феминизме) устоявшуюся идею о том, что социальные особенности полов определяются историческими и этнокультурными условиями и, таким образом, биологический пол (sex) не предполагает естественности, предопределенности тех или иных ролей мужчин

и женщин. Углубление знания о предмете неизбежно ведет и к дифференциации общих понятий.

Социологический анализ стал возможным благодаря расширению взглядов на проблемы пола и взаимоотношения между ними. Для обозначения определенного общественного порядка Г. Рубин предложила понятие «система пол - гендер» в своей работе «Обмен женщинами: заметки к политэкономической экономики "пола"». [6]

Для социологического понимания гендера, этот термин следует отделить от традиционной «философии пола» и от социо-ролевой теории (предложенная Толкоттом Парсонсом), в которой понятия роли обосновывается биологическим полом, более легитимируя, чем объясняя существующий в обществе уклад.

Как упоминалось ранее, термин «гендер» впервые ввел в науку американский психоаналитик Роберт Столлер, когда в 1968 году была опубликована его работа «Пол и гендер» о развитии мужественности и женственности. Согласно Столлеру, гендер - это понятие, основанное на психологических и культурных объяснениях, совершенно независимых от тех, которые интерпретируют биологический пол. Другими словами, вовсе не обязательно напрямую связывать бытие женщины с бытием «женственности» и бытие мужчины, в свою очередь, с «мужским» поведением. Такой подход к исследованию социального поведения людей позже поддержали многие социологи, в частности феминистского направления. Вскоре этот подход получил название «гендер» и было создано новое направление социальных исследований - «гендерные исследования».

В отличие от своих предшественников, Столлер выделил понятия sex как биологический пол и gender как пол социальный.

Позднее Джудит Лорбер в своей работе «Пол как социальная категория» рассматривала категории sex и gender в пяти возможных категориях:

1) пол (sex) как биологическая категория — непосредственно данное сочетание генов и гениталий, дородовой, подростковый и взрослый гормональный набор; способность к прокреации;

2) пол (sex) как социальная категория — предназначение от рождения, основанное на типе гениталий;

3) половая (sex-gender) самоидентификация — осознание себя как представителя данного пола, ощущение своего женского или мужского тела, осознание своей принадлежности к полу в социальном контексте;

4) пол (gender) как процесс — обучение, научение, принятие роли, овладение поведенческими действиями, уже усвоенными в качестве соответствующих (или несоответствующих — в случае бунта или неприятия) определенному гендерному статусу, «осознание пола как социальной категории» человеком, принадлежащим к данному полу как к биологической категории;

5) пол (gender) как социальный статус и структура — гендерный статус индивида как часть общественной структуры предписанных отношений между полами, особенно структуры господства и подчинения, а также разделения домашнего и оплачиваемого труда по гендерному признаку. [4]

В каждом обществе существует своя определенная система норм, стандартов поведения, стереотипов при реализации социальных и гендерных ролей, представлений о «мужском» и «женском» поведении. Гендер в точности отражает то, что в исследуемой области называется социальной практикой, и показывает статус социальной роли, которая определяет социальные навыки человека - мужчины или женщины - в различных сферах жизни.

Большой интерес для раскрытия темы статьи представляет такой вид социальных стереотипов как гендерные стереотипы, затрагивающие особенности взаимоотношений между полами.

Гендерные стереотипы - это обобщенные и упрощенные представления общества о моделях поведения и чертах характера, соответствующие понятиям

“мужское” и “женское», стереотипы о таких понятиях как маскулинность и фемининность.

Как вид познания, социальный стереотип можно охарактеризовать тем, что он зачастую основывается на ложных знаниях об объекте. В результате в стереотипе фиксируются некоторые основные элементы действительности, а остальная информация подвергается искажению. Необходимо отметить тот факт, что благодаря социальному стереотипу достигается устойчивость восприятия, осмысления действительности, реальной жизни.

Такие категории как «маскулинность» и «феминность» исследователи связывают с потребностями человека придерживаться одобряемого обществом поведения, ощущать свою целостность, некое единство с той или иной социальной группой, что выражается различным поведением женщин и мужчин, их неравнозначным распределением внутри социальных ролей и статусов.

Если давать точные определение данным категориям, то следует сказать об их значительном распространении, которое увеличивается с каждым днем.

Маскулинность (лат. *masculus* - мужской) — набор личностных и поведенческих черт, соответствующих стереотипу «настоящего мужчины»: мужественность, уверенность в себе, ум, сила воли, ответственность и т.д.

Фемининность (лат. *femina* - женщина) — набор личностных и поведенческих черт, соответствующих стереотипу «настоящей женщины»: мягкость, заботливость, нежность, слабость, беззащитность, доброта, хозяйственность и т.д.

Маскулинность и феминность – две основные формы гендерного самосознания, которые стоят в основе осмысления принадлежности к определенному гендерному типу.

Гендерные стереотипы во многом связаны с социальными стереотипами, как упоминалось ранее, они считаются частью друг друга, а также несут эмоционально-оценочную окраску тех или иных явлений, поскольку оценка изначально заложена в гендерный стереотип (например, женские черты - Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

слабость и чувствительность, мужские - смелость и самообладание и все в таком роде). Однако такая оценка может варьироваться и достигать противоположных значений.

Стоит сказать также о стереотипах, закрепляющих семейные и профессиональные роли в соответствии с тем или иным полом. Для женщины основные социальные роли - это семейные роли, для мужчин – профессиональные, по общепринятым стандартам соответственно. Женщин принято оценивать по наличию семьи и детей, мужчин - по профессиональным успехам. Принято считать, что «нормальная» женщина хочет выйти замуж и иметь детей, и что все другие интересы, которые у нее могут быть, вторичны по отношению к этим семейным ролям или в целом не представляют никакой ценности.

Существуют также стереотипы, связанные с различиями в труде. Согласно этому стереотипу, удел женщины – сфера деятельности, где главным является исполнительский и обслуживающий труд. В то время как сфера, где главным является созидательный, руководящий труд - это область деятельности мужчин.

Можно сказать, что гендерные стереотипы, как и стереотипы в целом, подвержены изменению под влиянием социальных практик и мнений. За последний век произошли значительные преобразования в представлениях о гендерной идентичности мужчин и женщин, мужском и женском поведении. Теперь мужчина воспринимается не только, как защитник и кормилец семьи, а женщина - как домохозяйка, что связано с все возрастающей ролью женщины в общественной жизни. Мужчины и женщины могут восприниматься совершенно иначе и все зависит от места, которое они занимают в той или иной социальной группе. При этом изменение гендерных стереотипов, как и социальных, происходит медленнее, чем некоторые исследователи могли предположить и на это влияет множество факторов.

Гендерно-определяемым может стать даже выбор профессии, предопределенный гендерными ролями. Для мужчины такие роли строго

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

упорядочены и определяют спектр нормального и ненормального поведения по общепринятым нормам. Данные нормы способствуют (или наоборот препятствуют) формированию и распространению гендерных стереотипов (например, мужчина – представитель клининговой службы или нянечка). Таким образом, можно сделать вывод, что гендерные стереотипы в значительной мере выполняют функции социального контроля. С другой стороны, принадлежность к группе мужчин или женщин может послужить достаточной основой для восприятия и объяснения деятельности конкретного человека. Данные вопросы относятся не только к выбору профессии или определенной роли в обществе, а также к гендерной идентичности. [5]

### Заключение

Появление новой социологической парадигмы, которая признает необходимость кардинального пересмотра всего социологического знания об исторически сложившемся взаимоотношении полов собрало вокруг себя множество точек зрения о возможности ее влияние на общественные устои, порядки. Гендерная социология ставит своей целью не только понимание и объяснение мира, определенных структур и устройства общества, а также изменения тех или иных вещей, которые в действительности этого требуют. Теоретико-методологической основой такого подхода может выступать феминизм. Как утверждает феминистка Дороти Смит, официальная традиционная социология сделала своим объектом знание об обществе, характерное для доминирующей в обществе группы мужчин, поэтому под видом научной объективности эта социология отражает опыт, перспективу и интересы мужчин, а не женщин. Подчиненные группы общества, включая женщин, не могут в этих условиях выразить себя и нуждаются в новых формах знаний об обществе и социальных отношениях в целом. Это знание еще находится в стадии построения, разработки основных теорий и проблем и пополняется с каждым

днем, благодаря определенным гендерным исследованиям тех или иных вопросов.

В контексте гендерной социологии существует множество различных теоретических и эмпирических подходов, которые связаны признанием того, что гендерные отношения между мужчинами и женщинами рассматриваются как один из решающих организационный компонент общества. Отсюда следует тезис о переосмыслении всех традиционных социологических проблем (социальная стратификация, разделение труда, проблемы власти и собственности, социализация индивида) и встает вопрос о дополнении социологического знания новыми проблемами с точки зрения гендерных отношений.

Таким образом, в зависимости от того, насколько радикально подходят представители гендерной социологии к переосмыслению взаимоотношений полов, можно говорить о гендерной социологии либо как особой, новой специальной теории в сложившейся структуре социологического знания, предметом исследования которой избраны социальные особенности полов и основанные на половом признаке социальные роли, социальные стереотипы поведения, социальное неравенство в целом, либо как о новой парадигме построения социологического знания, требующей полного отказа от "старых" социологических интерпретаций общества и от "устаревшей" социологической науки, под видом объективности и нейтральности, закрепляющей идеи полового неравенства и сексистской культуры.

Несмотря на разнообразие теоретических и эмпирических подходов в рамках гендерной социологии, их объединяет признание того, что пол и властные отношения между мужчинами и женщинами считаются одним из решающих или даже решающим организационным принципом общества. Новаторство гендерного подхода в рассмотрении неравенства полов состоит в попытках придать этому неравенству социальное, социально-экономическое или социально-культурное объяснение, а также показать, что оно исторически

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

сложилось в "патриархальном" обществе и закрепилось в "патриархальных" образах общества и науки. Гендерный подход, во-первых, делает акцент на ценности личности женщины, признает неотъемлемым ее право на саморазвитие, творчество, на свободу в проявлении себя. Во-вторых, представители гендерного подхода едины в критике традиционной патриархальной культуры, основанной на принципах господства мужчины над женщиной, на отождествлении человека и "подлинно человеческих" качеств с мужчиной и мужскими качествами.

### Библиографический список

1. Алихаджиева И.С. Гендерные аспекты сексуальной эксплуатации человека // Социологические исследования. - 2018. - № 8. - С.134-142
2. Воинова А. А. Модель университета в цифровом обществе: между традициями и инновациями // Цифровые технологии в инженерном образовании»: новые тренды и опыт внедрения: Сборник трудов международного форума (Москва, 28-29 ноября 2019 г.): сборник трудов. М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2020. С. 470-472.
3. Гидденс Э. Фуко о сексуальности // Социология сексуальности. СПб: Институт социологии РАН, 1997. С. 20-29.
4. Дугин А. Г. «Социология пола (Структурная социология)» // «Структурная социология». М., 2010.
5. Пушкарева Н.Л. Зачем он нужен, этот «гендер»? // Социальная история 1998/1999. М., 1999. С. 155–177
6. Рубин Г. Обмен женщинами: заметки к политэкономической экономики "пола // Антология гендерной теории. - Минск., 2000.
7. Рябцев С.В., Кириллов П. Е. Временной компонент социального мифа как социообразующая структура // Манускрипт. 2020. Т. 13. № 8. С. 135-139.
8. Рябцев С.В., Кириллов П. Е. Темпоральная организация социального мифа // Манускрипт. 2019. Т.12. №8. С. 113-117.

9. Шимон Н.В. Гендерный аспект в синергетике разносистемных языков // Российский научный журнал. 2017. №1 (54). С. 166-172.

*Оригинальность 75%*