

УДК 316.346.32-053.6

**ТРАНСФОРМАЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ЗНАЧИМЫХ ЦЕННОСТЕЙ  
МОЛОДЕЖИ В СФЕРЕ ТРУДА И ЗАНЯТОСТИ**

**Попов Ю.А.**

*Ассистент кафедры экономической теории  
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет  
промышленных технологий и дизайна»  
г. Санкт-Петербург, Россия*

**Аннотация**

В данной научной работе раскрывается понятие ценностей человека с точки зрения социологии и философии. Анализируется ценностная модель на основе теории А. Маслоу. Приводится историографический анализ формирования и перестройки социально-значимых ценностей в Российском государстве. Рассматривается классификация ценностей и процесс выработки ценностных ориентиров молодых людей для саморазвития и самосовершенствования. Отражено сравнение социальных ценностей молодежи в советский период и в настоящее время.

**Ключевые слова:** социально-значимые ценности, человек, общество, потребности, образование, трудовая сфера, заработная плата, саморазвитие.

**TRANSFORMATION OF SOCIALLY SIGNIFICANT VALUES OF YOUNG  
PEOPLE IN THE FIELD OF LABOR AND EMPLOYMENT**

**Popov Y.A.**

*Assistant of the department of economic theory  
FSBEI HE «Saint Petersburg State University  
of Industrial Technologies and Design»  
St. Petersburg, Russia*

**Annotation**

This scientific work reveals the concept of human values from the point of view of sociology and philosophy. The value model based on the theory of A. Maslow is analyzed. The historiographical analysis of the formation and restructuring of socially significant values in the Russian state is given. The article considers the classification of values and the process of developing value orientations of young people for self-development and self-improvement. A comparison of the social values of young people in the Soviet period and at the present time is reflected.

**Keywords:** socially significant values, person, society, needs, education, labor sphere, salary, self-development.

Проблема ценностей человека наиболее остро ставится в период серьезных социальных, экономических и политических перемен в обществе. Так, например, при социализме рабочий считался представителем наиболее престижной и высокооплачиваемой профессии. С переходом к капитализму в нашей стране эта ситуация кардинально изменилась. Молодежь сформировала новые жизненные ценности, отвечающие современным социально-экономическим и социокультурным условиям. Базой для них является общество потребления, задачей которого является удовлетворение в большей степени материальных, чем духовных потребностей. Это обусловлено спецификой данной социально-демографической группы, её неустойчивым и переходным состоянием.

Принимая во внимание тот факт, что социально-значимые ценности молодого поколения в значительной мере отличаются от представлений старшего, для них сегодня остаются актуальными проблемы карьерного роста, получения жилья, организации активного досуга и др. В связи с этим актуальным является вопрос определения содержания социально-значимых ценностей в молодежной среде. Он охватывает изменения этих ценностей под влиянием преобразований в обществе и обостряет вопросы преемственности поколений.

Изучению проблем ценностей, их формирования посвящены исследования зарубежных авторов: М. Вебера, Ф. Знанецкого, А. Маслоу, Т. Парсонса. Среди отечественных исследователей, изучающих рассматриваемую проблему, следует выделить А.П. Вардомацкого, А.Б. Гофмана, С.М. Елисеева, С.Г. Климову, В. В. Козловского и др.

Изучение жизненных ценностей исторически берет свое начало с философских исследований, где ученые пытались определить направления человеческого поведения, а также разные виды и способы действия при одних и тех же или схожих обстоятельствах у разных людей, и понять, что на этот

выбор действий влияет. Механизмом, определяющим человеческую деятельность, оказались жизненные ценности.

Ценность, согласно философскому словарю, означает «философское и социологическое понятие, обозначающее, во-первых, положительную или отрицательную значимость какого-либо объекта, в отличие от его экзистенциальных и качественных характеристик (предметные ценности), во-вторых, нормативную, предписательно-оценочную сторону явлений общественного сознания (субъектные ценности, или ценности сознания)» [10]. Философское определение понятия ценности (как значения объекта, в отличие от его существования) впервые было дано в 60-х гг. 19 в. Лотце и Когеном [6]. В социологии термин «ценность» получил права теоретической категории благодаря Томасу и Знанецкому.

К. Поппер отмечал: «Теория ценности — это название целой сети проблем, общих для так называемых оценивающих наук - этики, эстетики, некоторых разделов логики и теории познания, экономической и политической теории, антропологии и социологии» [9]. Специализация все более и более разделяет эти науки и изолирует одну от другой, а теория ценности действует в обратном направлении, намечая проблемы, общие для них всех. Это высказывание отмечает необходимость комплексного изучения ценностей, где задействованы разные науки в исследовании этого явления. Одновременно с этим, акцентируется важность выделения ценностных характеристик, которые все науки признают, как главенствующие.

Говоря о человеческих жизненных ценностях, следует подчеркнуть степень их многогранности, а также то, что их возникновение связано не только с социокультурными факторами, но и в некотором роде с биологическими. Такой симбиоз связан с особенностями становления индивида. Человеческая жизнь в целом с одной стороны рассматривается как процесс, протекающий по природным законам, а с другой - как многообразие форм социальной организации и взаимодействие с другими членами общества.

Пониманию содержания и структуры жизненных ценностей способствует теория А. Маслоу о потребностях разного порядка. В рамках учения социолог установил тот факт, что насколько удовлетворены первичные потребности, настолько человек стремится к реализации более высоких. Это связано в первую очередь с сохранением человека как биологического существа. «Люди, - как отмечает А. Маслоу, - гораздо меньше отличаются друг от друга в своих фундаментальных потребностях» [7]. Это значит, что существенные различия в ценностях жизни у большинства людей могут и не возникнуть, если им нужно в первую очередь сохранить свое физическое существование. В связи с этим, отмечается особая важность удовлетворения фундаментальных потребностей.

Затем люди, являясь биосоциальными существами, испытывают психологические сложности без ценности общения с ближайшим окружением, ощущением принадлежности к конкретной социальной общности. Наряду с этим, человеку гораздо проще обеспечить удовлетворенность своих базовых потребностей в большей степени, если он будет взаимодействовать с другими людьми.

Наконец, признается ценность реализации индивидуальных задатков и способностей. Человек в этом случае стремится к самоактуализации и самореализации. Набор определенных ценностей индивида составляет ценностные ориентации - это способ дифференциации объектов окружающей действительности по их значимости (положительной или отрицательной) [5]. По-другому - это то, на что опирается человек в своем мировоззрении и проецирует на свою жизнедеятельность.

Таким образом, теория А. Маслоу указывает на связь между удовлетворением потребностей и ценностными ориентациями человека.

По мнению М. Рокича ценности являются «устойчивым убеждением в том, что определенный способ поведения ... предпочтительнее с личной или социальной точки зрения, чем противоположный или обратный им способ

поведения...» [8]. Данная трактовка позволяет выделить одно из важных свойств ценностей. Их возникновение связано с результатом осознанности выбора человеком пути лучшего поведения в конкретной ситуации. Неоднократная реализация некоторой ценности превращает ее во внутреннюю парадигму, которая уже не обязательно осознается. Далее возникает предубежденность в том, что следует в дальнейшем брать за основу эту социальную ценность.

М. Рокич также делит ценности на терминальные (ценности-цели) и инструментальные (ценности-средства) [8]. Одни отвечают за поведение личности в течение длительного периода, то есть за такие цели, которые за небольшое время невозможно воплотить в жизнь. Они могут быть связаны с социальной мобильностью, например, получением образования, повышением по карьерной лестнице и т.п. Чтобы достичь эти ценности, человеку приходится выбирать разные средства и способы, чтобы получить желаемое. С другой стороны, возникают так называемые «инструментальные ценности». В отличие от первых, которыми руководствуется та или иная культурная общность, в которой состоит личность, они зависят от индивидуальных предпочтений.

Ценностные ориентиры для саморазвития и самосовершенствования людей сформировывает само общество, которое указывает на допустимые и недопустимые нормы для человека. Однако для одного общества могут не соответствовать нормы и ценности другого. Все зависит от исторического развития общественных ценностей. Отсюда вытекает и неоднозначность вопроса о приемлемости в том или ином социуме человеческого поведения.

Ценности влияют на сознание людей, а оно на дальнейшее поведение. Нередко можно услышать об общественном сознании, когда у большинства людей нормы и ценности совпадают. Жизнь социума диктует свои нормы во имя поддержания нормальной жизнедеятельности своих членов, и, соответственно, сформировывает определенные ценности в сознании людей, Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

влияющих на их поведение. С другой стороны стремления личности к индивидуальности имеют право на признание обществом.

Тем не менее, общество с учетом главенствующей в нем культуры первостепенно воздействует на индивида, формируя в совокупности ценностные представления. Они передаются через поколения с помощью социальных технологий и методов воздействия в процессе образования и воспитания. Вместе с этим, общественные изменения в экономической и политической жизни позволяют появляться новым ценностям взамен устаревших.

Этот процесс ощутимо наблюдался в 90-е годы прошлого века, когда происходила глубокая перестройка всего российского общества. Пришедшая на смену плановой рыночная экономика поменяла систему ценностей, которыми руководствовалось старшее поколение. С одной стороны, на молодых людей оказывала влияние новая культура рыночных отношений, где появилась социально-политическая система с иными идеологическими установками. С другой стороны, старшее поколение старалось передавать в определенной мере те ценности, которые у них были ранее утверждены при социалистическом строе. Из-за этого произошло неоднозначное воздействие макро и микросреды, сформировавшее противоречивую систему ценностей того поколения молодежи, чья первичная социализация пришлась на начало перехода России к рыночной экономике. Исходя из вышесказанного, рассмотрение жизненных ценностей молодых людей в современной России следует вести с определения социально-экономических и социокультурных факторов, отражающих специфику определения целей, смыслов, путей развития жизни конкретного социума.

Говоря об истории формирования ценностей в Российском государстве, необходимо отметить, что революция пролетариата, произошедшая в начале XX века, преобразовала рабочий класс в такую социальную группу, которая стала наполнять содержание всех сфер жизни общества. Рабочий класс в

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

советское время — это значительная часть населения (почти 70 %), массовое классовое образование и мощный фактор экономического и социального развития общества [2].

Ведущими ценностными ориентирами в жизни советских молодых людей были ценности безопасности и физического воспроизводства. Они удовлетворялись с помощью системы государственной поддержки молодых рабочих, а также тех, кто стремился попасть в рабочий класс.

С переходом к рыночной экономике значительно изменилась ситуация с факторами, направляющими молодых людей. Подавляющее большинство вчерашних школьников продолжило учебу в высших учебных заведениях. Однако, если до этого критерием поступления молодежи в вузы служил исключительно конкурсный отбор, преодолеть который могли только те, кто получал высокие баллы, старался не пропускать занятия и имел самоконтроль в учебном процессе, то теперь рыночные отношения позволили всем, имеющим необходимые финансовые средства, практически независимо от уровня знаний поступить в государственный или частный университет.

Получение высшего образования в сознании масс стало не только престижным, но и фактически обязательным, при этом укоренилось мнение, что в ПТУ и техникумах стали учиться только самые слабые школьники, семьи которых не могут позволить отдать средства на образование.

Характерная для 90-х годов прошлого века низкая оплата труда при неменяющейся технической оснащенности производства привела к тому, что вчерашние школьники не хотели идти в рабочие, что спровоцировало острый дефицит молодых кадров, которые должны были бы сменить высококвалифицированных специалистов пенсионного возраста.

Данная проблема, хоть и в меньшей степени, но сохраняет свою актуальность по сей день. Так, около 60 % предприятий строительного профиля Москвы в 2019 году заявили о проблемах при поиске квалифицированных молодых рабочих. Это связано с замещением мигрантами

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

тех недостающих рабочих мест, которые были заявлены работодателями. По Санкт-Петербургу ощущается нехватка более 100 тыс. рабочих [1].

Невостребованность рабочих в социально-трудовой сфере не просто кардинально изменила мотивы поведения, уровень и условия жизни данной социальной группы, но и лишила их возможностей адаптироваться к рыночным условиям, а значит, роли лидера социальных трансформаций.

Исследователи отмечают изменения в мотивации на труд молодых рабочих и всеобщее отношение к нему под воздействием жизненных ценностей. Раньше у молодежи не было альтернативных способов для получения средств к существованию себя и собственной семьи кроме как трудовая деятельность, поэтому труд воспринимали за базу становления жизненных ценностей.

Несмотря на данный факт, например, у молодых московских рабочих, независимо от типа предприятия и гендерных различий, труд на предприятии занимал одно из самых последних мест в структуре ценностных ориентаций, 88,6 % опрошенных на государственных и 84,5 % на частных предприятиях вообще не отметили его как значимую ценность [1]. Данные исследований показывают, что для молодых людей само понятие труда перестало быть источником получения средств существования и основной сферой проявления знаний, умений, способностей личности. Удовлетворенность работой для подавляющего большинства молодых людей является мотивирующим фактором, однако, она в значительной степени связана не с содержанием труда, а с уровнем заработной платы.

По отношению к труду выделяют три базовых компонента: стремление к большей заработной плате, возможность продвижения по карьерной лестнице, содержание и смысл трудовой деятельности. Как отмечал социолог А.Г. Здравомыслов, мотивационной точкой к труду является материальная ориентированность людей [3]. Такая мотивация особо важна для человека

общества потребления, где с помощью труда он может приобрести определенные жизненные блага.

В рыночной экономике произошло ощутимое снижение ценности реализации интересов коллектива и саморазвития. Принимая во внимание тот факт, что частных предпринимателей в меньшей степени интересует мнение рабочих об организации труда и внесении корректировок в деятельность, молодые специалисты, понимая, что трудятся на собственника, потеряли ценность самореализации в труде.

С другой стороны, снижение качества получаемого образования привело к тому, что молодых специалистов перестали ассоциировать в качестве субъекта, имеющего высоко качественные знания технологий и техники. Высшее начальство не воспринимает молодые кадры как грамотных исполнителей, которым можно доверять, что, в конечном итоге, привело к размыванию и избеганию ответственности молодежью.

Поддержание и побуждение в молодых людях инициативности, самообразования, повышения профессионализма и мастерства, творческого отношения к труду, в большинстве случаев слабо реализуется в реальной практике, что приводит к потере осмысленности ценности труда молодежи.

Принимая во внимание, отмеченную ранее, ориентацию молодых людей в основном на материальное обеспечение, необходимо отметить изменение ценности саморазвития. Если в советский период данная деятельность подкреплялась возможностью курсами переподготовки, участием в коллективном соревновании, поощрением рационализаторов и изобретателей и некоторыми иными льготами, то на сегодняшний день повышение квалификации не гарантирует повышение зарплаты. При этом молодые люди остаются неуверенными в своем финансовом положении, в связи с тем, что может обанкротиться предприятие, наступить экономический кризис, разориться собственник и т.п. Всё это приводит к снижению обозначенных ценностей в области саморазвития и самообразования [11]. Исходя из чего, на Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

государственном уровне производится попытка перелома складывающейся ситуации путем изменения федеральных образовательных стандартов и включения в них в обязательном порядке так называемых «мягких навыков» - универсальных компетенций. Однако для того, чтобы они укоренились в сознании молодых специалистов, должно пройти несколько лет.

Существенно изменилась ценность причисления себя к конкретному трудовому коллективу и к рабочей среде в целом. В советский период работа на крупных, известных в стране заводах создавала особую значимость принадлежности к организации, которая оказывала ведущую роль в экономическом развитии региона или страны в целом. Сегодня же неоднозначность работодателей в направлении производства, отсутствие ощутимых перспектив карьерного развития, ситуация, когда каждый думает только о собственной выгоде, не способствует созданию атмосферы единства и сплоченности в трудовом коллективе как социально значимой группе. Отсутствуют единые цели и интересы, позволяющие молодому человеку отождествлять себя с субъектом трудовой деятельности.

Наряду с этим, молодые люди все чаще отказываются от создания собственной семьи, стараются жить «одним днем», ближайшими перспективами и имеют больше краткосрочных ценностей. Молодежь не привыкла думать, что станет с ней и с их работой через 5 лет. В подобном состоянии оказались и выпускники учебных заведений. При этом, безусловно, молодые люди, которые начали трудовую деятельность раньше своих сверстников, имеют некоторое преимущество в относительной материальной независимости, которая позволяет им уже в возрасте 19-23 лет образовывать свои собственные семьи [4]. Однако зачастую они вынуждены жить с родителями, что снижает актуальность обозначенной ценности и заинтересованность в создании семьи.

Подводя итог, необходимо отметить, что жизненные ценности представляют собой те базовые внутренние факторы, влияющие на

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

мировоззрение, а, следовательно, и поведение людей. Их возникновение связано с воздействием как общества в процессе социализации личности (в том числе поиске целей и смыслов своего существования), так и из ее предпочтений и потребностей, отражающих неповторимость каждого индивида.

Различают социально-значимые ценности и ценности отдельного индивида (например, конкретного молодого человека). На формирование жизненных ценностей влияют изменения в социальном, экономическом и культурном секторах общественной жизни.

В современной социально-экономической ситуации особую актуальность приобретают ценности, связанные со смыслом жизни и долгосрочными целями. В них выражается ориентация на сохранение и рост жизненных сил человека, продолжение рода, создание и обеспечение семьи, поиск условий для достойного существования, самореализации в труде и т.д.

Краткосрочные же цели характерны для нетипичных, кратковременных ситуаций индивида, которые он заранее не планирует. При этом он может руководствоваться своим собственным набором ценностей, чтобы дать оценку ситуации или сделать выбор (например, при кризисе устроится на работу не по специальности, т.к. ценностью будет выступать улучшение материального положения, а не сам труд). В свою очередь, государственная социальная политика в условиях рыночной экономики должна быть направлена на преодоление существующих проблем, в том числе, исходя из опыта и положительных примеров в области образования и молодежной политики советского периода.

### **Библиографический список:**

1. Дунаева, И. Молодежь на рынке труда [Текст] / И. Дунаева // Вопросы экономики. - 2019. - № 1. - С. 80-85.

2. Заславский, И. Е. Проблема занятости молодежи. Социально-экономические проблемы использования труда молодежи в СССР [Текст] / И. Е. Заславский. – М.: НИИ труда, 2010. – 68с.
3. Здравомыслов, А. Г. Потребности, интересы, ценности [Текст] / А. Г. Здравомыслов. – М.: Политиздат, 2003. - 253 с.
4. Зоркая, Н. Молодежь: типы адаптации, оценка перемен, установки на социальное достижение [Текст] / Н. Зоркая. // Экономические и социальные перемены: мониторинг общественного мнения. - 2017. - № 2. - С. 21-29.
5. Лисовский, В. Т. От поколения к поколению. Заметки социолога [Текст] / В. Т. Лисовский // Диалог. - 2016. - №7. - С. 83-89.
6. Лотце, Р. Г. Микрокосм. Мысли о естественной и общественной истории человечества. Опыт антропологии [Текст] / Р. Г. Лотце. – Минск: БелЭн, 2006. - 342 с.
7. Маслоу, А. Мотивация и личность [Текст] / А. Маслоу. – СПб.: Формат, 2011. - 416 с.
8. Рокич, М. Природа человеческих ценностей [Текст] / М. Рокич. – М.: Наука, 2011. - 375 с.
9. Синельников, А. Б. Ценностные ориентации российской и европейской молодежи [Текст] / А. Б. Синельников // Вестн. МГУ. Социология и политология. - 2018. - № 1. - С. 147-158.
10. Философская энциклопедия [Текст] / под ред. Ф. В. Константинова. - М.: Советская энциклопедия, 1970. – 740 с.
11. Ядов, В. А. Отношение к труду: концептуальная модель и реальные тенденции [Текст] / В.А. Ядов // Социологические исследования. - 2018. - № 3. - С. 54 - 62.

*Оригинальность 95%*