

УДК 347.91/.95

DOI 10.51691/2541-8327_2021_7_1

***ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ЦИФРОВЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ В
ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ***

Агеева Г.Е.

к.ю.н., доцент

Самарский государственный экономический университет

Самара, Россия

Кузьмина З.А.

магистрант

Самарский государственный экономический университет

Самара, Россия

Аннотация

Целью статьи является изучение сущности цифровых доказательств, используемых при разрешении и рассмотрении гражданского спора в суде, и перечня проблем, возникающих в этом контексте. Приведены виды доказательственных средств, допустимых с точки зрения гражданского процессуального законодательства, и рассмотрены отличия электронных доказательств от письменных и вещественных. Систематизированы признаки, позволяющие предоставить электронный документ в качестве относимого и достоверного доказательства в суде. Сформулировано понятие цифрового доказательства как доказательства, содержащего информацию об обстоятельствах, принципиальных для разрешения спора, предоставленной в форме, пригодной для ее хранения и передачи с использованием информационно-технических средств связи. Приведены основные проблемы в части использования электронных доказательств в суде.

Ключевые слова: письменные и вещественные доказательства, цифровые доказательства, электронный документ, скриншот, гражданское судопроизводство, информационно-технические средства

PROBLEMS OF USING DIGITAL EVIDENCE IN CIVIL PROCEEDINGS

Ageeva G. E.

Candidate of Law, Associate Professor

Samara State University of Economics

Samara, Russia

Kuzmina Z. A.

master's student

Samara State University of Economics

Samara, Russia

Annotation

The purpose of the article is to study the essence of digital evidence used in the resolution and consideration of a civil dispute in court, and the list of problems arising in this context. The types of evidentiary means that are permissible from the point of view of civil procedural legislation are given, and the differences between electronic evidence and written and physical evidence are considered. The features that allow providing an electronic document as relevant and reliable evidence in court are systematized. The concept of digital evidence is formulated as evidence containing information about the circumstances that are fundamental for resolving a dispute, provided in a form suitable for storing and transmitting it using information and technical means of communication. The main problems regarding the use of electronic evidence in court are presented.

Keywords: written and physical evidence, digital evidence, electronic document, screenshot, civil proceedings, information and technical means

В гражданском судопроизводстве доказательства, согласно ст. 55 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее – ГПК РФ), представляют собой получение сведений о фактах, подтверждающих или опровергающих обстоятельства, которые принципиальны с точки зрения разрешения спора. В этом смысле законодатель детерминирует ряд доказательственных средств, допустимых с точки зрения использования их в гражданском процессе:

1. показания свидетелей;
2. объяснения сторон и третьих лиц;
3. письменные и вещественные доказательства;
4. аудио- и видеозаписи;
5. заключение эксперта (п. 1 ст. 55 ГПК РФ) [3].

Вместе с тем цифровизация современного общества, применение в большинстве сфер общественной жизнедеятельности системы информационно-технических средств накладывает свои требования в части уточнения возможности применения электронных доказательств в качестве объективных и допустимых при разрешении гражданского спора [2, 355]. В таком случае целью исследования является изучение понятия цифровых доказательств и их свойств с точки зрения использования при разрешении и рассмотрении гражданского спора, а также перечня проблем, возникающих при сборе и предоставлении данных доказательств на различных этапах гражданского судопроизводства.

С точки зрения представителей научной общественности [12, 123] цифровые доказательства подразделяются на следующие виды:

- 1) аудио – и видео средства, представленные суду на электронных носителях;

2) документы, материалы, сведения, полученные при помощи электронной связи, что в том числе подразумевает использование возможностей информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» [15, 121];

3) документы, подписанные при помощи электронной цифровой подписи в соответствии с требованиями Федерального закона от 06.04.2011 N 63-ФЗ [10].

Несмотря на увеличение числа случаев предоставления электронных доказательств в качестве средств, обосновывающих требования и возражения сторон, до сих пор в структуре нормативно-правовых актов РФ не существует единого определения на предмет того, что представляет собой данный вид доказательств. Так, некоторые авторы идентифицируют цифровые доказательства в качестве вещественных, другие – как письменные. Также существует точка зрения [12, 124], что электронные доказательства есть ни что иное, как автономный вид доказательственных средств, требующих своего законодательного уточнения и закрепления.

Столь широкая вариация существующих точек зрения вызвана, как было замечено, отсутствием дефиниции электронных доказательств в правовом пространстве российского государства. К примеру, говоря о цифровых доказательствах как о любой форме электронных документов, стоит отметить, что только Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ раскрывает природу данного документа как информации, обработка которой производится посредством применения электронных вычислительных машин [9]. В то же время не раскрывается содержание электронного документа как документа, представляющего собой доказательство по делу, рассматриваемому и разрешаемому в суде, а также какими признаками должен обладать электронный документ, чтобы быть принятым в качестве допустимого, относимого и достоверного доказательства в суде.

Некоторая часть ученых трактует цифровые доказательства в качестве письменных [1, 180], поскольку они не только воспринимаются, интерпретируются и читаются при помощи письменных знаков, но и аккумулируют сведения, которые имеют силу доказательственных средств. Вместе с тем нельзя не отметить, что в отличие от письменных цифровые доказательства не имеют письменной формы и не обладают уникальностью.

Анализируя природу электронных доказательств через призму их причастности к вещественным, стоит вспомнить, что вещественными доказательствами признаются предметы, которые в силу имеющихся у них свойств, признаков, формы и т.д. могут устанавливать или опротестовывать обстоятельства, принципиальные с точки зрения разрешения гражданского спора в суде [6, 4]. В контексте отождествления вещественных и электронных доказательств стоит привести мнение Боннера А.Т., указывающего на дискуссионность положения о том, что сведения из сети «Интернет» можно описать как материальные предметы, в силу чего видится нецелесообразным однозначно говорить об электронных доказательствах как о вещественных [14, 68].

Таким образом, можно резюмировать, что в своем роде цифровые доказательства являются симбиозом письменных и вещественных в силу того, что содержат информацию, необходимую для объективного разрешения спора в суде. Отличием в данном случае является электронная форма предоставления такого доказательственного средства. В таком случае для того, чтобы цифровые доказательства были приняты в качестве допустимых, достоверных и относимых в суде, важно, чтобы они отвечали следующим свойствам:

– должны аккумулировать информацию, позволяющую установить обстоятельства, принципиальные с точки зрения рассмотрения гражданского дела в суде;

- должны быть получены с соблюдением требований, предусмотренных гражданским процессуальным законодательством РФ;
- должны структурировать именно ту информацию, которая значима в контексте разрешаемого дела [5, 115].

В числе прочих факторов, продуцирующих проблемы применения цифровых доказательств в гражданском процессе, следует указать их представление и принятие судом в качестве допустимых. К примеру, механическая печать скриншота с сайта одной из сторон для обоснования своих требований или возражений не будет приниматься судебными инстанциями в качестве объективных доказательственных средств. С целью разрешения указанного диссонанса Пленумом Верховного Суда РФ было принято Постановление от 26.12.2017 N 57, уточняющее необходимость заверения такого электронного документа, распечатанного с сайта, подписью нотариуса и указания обязательных реквизитов, а именно даты, времени и названия сайта, с которого была произведена печать [8].

Вместе с тем суд не всегда принимает распечатанный скриншот с сайта в сети «Интернет» даже при наличии на нем необходимых реквизитов и подписи нотариуса. Примером может являться рассмотрение дела № 2-689/2019 Приморским районным судом города Санкт-Петербурга 25.02.2019 г. Истец – Сергиенко А.В., требовал компенсацию 5 000 тыс. рублей от ответчика - Ларионовой И.Э. за нарушение авторских прав. В данном случае за незаконное внесение изменений – размещение мини-отеля и надписи NEVSKYINN на плане-панораме, автором которой являлся истец. Также данный план-панорама с произведенными в нем изменениями был размещен на сайте <http://nevskyinn.ru/ru>, что, по мнению Сергиенко А.В., является нарушением его прав автора.

Однако суд в ходе разбирательства посчитал, что скриншот с сайта <http://nevskyinn.ru/ru>, который был предоставлен истцом в качестве

доказательства, нельзя считать достоверным доказательственным средством, в силу чего впоследствии принял решение отказать в удовлетворении исковых требований [13].

В таком случае существует практика привлечения специалиста для исследования на предмет достоверности документа, направленного по электронной почте, но даже в этом случае данное процессуальное действие может не иметь необходимого результата, поскольку деятельность специалиста будет эффективной в том случае, если внешние результаты его работы имеют доказательственный смысл [4, 199].

Таким образом, с учетом того, что большинство процессов современной жизнедеятельности, в том числе происходящих в рамках экономико-правового пространства РФ, протекает с использованием цифровых средств, представляется важным уточнить и закрепить в соответствующих нормативно-правовых актах понятие электронных доказательств, поскольку их предоставление все чаще встречается в практике судов общей юрисдикции и арбитражных судов. К примеру, видится логичным такое определение цифровых доказательств как доказательств, подразумевающих предоставление информации об обстоятельствах, обосновывающих требования и возражения сторон, в форме, пригодной для ее хранения и передачи с использования информационно-технических средств связи. Данный вид доказательств должен содержать необходимые реквизиты, позволяющих идентифицировать их в качестве допустимых, и быть полученным и предоставленным суду с соблюдением всех процессуальных правил собирания доказательственных средств [7, 196]. В таком случае закрепление новой дефиниции в гражданском процессуальном законодательстве РФ позволит не только избежать возможных конфликтов при разрешении и рассмотрении гражданских споров в суде, но и сделать сам процесс судопроизводства более эффективным и справедливым.

Библиографический список:

1. Баранов И.Н., Бондарев Н.Д. Электронный документ как доказательство в гражданском процессе / И.Н. Баранов, Н.Д. Бондарев // Право и практика. - 2021. - № 2. - С. 178-184.
2. Бурганова Г.В. Использование электронных документов в качестве доказательств в уголовном и гражданском процессе / Г.В. Бурганова // Вестник гражданского процесса. - 2019. - Т. 9. - № 1. - С. 354-361.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/ (дата обращения 10.07.2021)
4. Зайцева Л.В., Сухова Н.В. Электронные доказательства в гражданском судопроизводстве: вопросы процессуального доказывания / Л.В. Зайцева, Н.В. Сухова // Вестник гражданского процесса. - 2019. - Т. 9. - № 1. - С. 189-204.
5. Кухтурская Е.А. Использование электронных доказательств в цивилистическом процессе: проблемы теории и практики / Е.А. Кухтурская // Вестник Российской правовой академии. - 2020. - № 4. - С. 110-117.
6. Масалова А.А. Проблемы использования электронных документов как доказательства в гражданском судопроизводстве / А.А. Масалова // Вопросы российской юстиции. - 2019. - №3. - С. 3-7.
7. Морозова Г.А., Губайдуллина Э.Х. Электронные документы в гражданском процессе: проблемы в способе и форме предоставления в суд / Г.А. Морозова, Э.Х. Губайдуллина // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. - 2020. - №4-2. - С. 193 – 197.
8. О некоторых вопросах применения законодательства, регулирующего использование документов в электронном виде в деятельности судов общей юрисдикции и арбитражных судов: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 26.12.2017 N 57 // Консультант Плюс: справ, правовая система Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

- [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_286321/ (дата обращения 10.07.2021)
9. Об информации, информационных технологиях и о защите информации: Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 01.07.2021) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61798/ (дата обращения 10.07.2021)
10. Об электронной подписи: Федеральный закон от 06.04.2011 N 63-ФЗ (ред. от 11.06.2021) // Консультант Плюс: справ, правовая система [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_112701/ (дата обращения 10.07.2021)
11. Обертяева Д.А., Чугурова Т.В. Проблемы применения электронных доказательств в гражданском процессе / Д.А. Обертяева, Т.В. Чугурова // Скиф. 2020. - №5-2 (45). - С. 333 – 337.
12. Пасынкова Е.В. Электронные доказательства в гражданском процессе: проблемы применения и предоставления // Научные исследования студентов и учащихся. сборник статей II Международной научно-практической конференции. Пенза, 2021. - С. 123-125.
13. Решение № 2-689/2019 2-7838/2018 от 25 февраля 2019 г. по делу № 2-689/2019 // Sudact: Судебные и нормативные акты РФ [Электронный ресурс]. URL: <https://sudact.ru/regular/doc/lBКс4AAms6YW/> (дата обращения 11.07.2021)
14. Степанова Н.Л. Проблемы цифровизации в гражданском судопроизводстве / Н.Л. Степанова // Современное право. - 2020. - № 5. - С. 67-70.
15. Фаткулин С.Т. Направления цифровизации гражданского процесса // Университетские правовые диалоги "Право цифровой среды". материалы Международной научно-практической конференции. - 2020. - С. 120-124.

Оригинальность 91%