

УДК 346.7

***ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЙСТВУЮЩИХ В РОССИИ  
СОГЛАШЕНИЙ О РАЗДЕЛЕ ПРОДУКЦИИ В НЕДРОПОЛЬЗОВАНИИ***

***Ишбулдин А.Р.***

*студент 1 курса магистратуры юридического факультета*

*Санкт-Петербургский государственный университет*

*Санкт-Петербург, Россия*

**Аннотация**

В статье проанализированы три действующих проекта в недропользовании, реализованных на основании соглашений о разделе продукции. Рассмотрены особенности применимого к договорам права, параметры долей участников, а также изменение их соотношения, представлен порядок разрешения споров между сторонами соглашений. Сделан вывод о перспективах развития соглашений о разделе продукции как договорной форме недропользовательских взаимоотношений.

**Ключевые слова:** соглашение о разделе продукции, недропользование, применимое право, доли участников, судебные разбирательства.

***SPECIFIC FEATURES OF IMPLEMENTATION OF THE AGREEMENTS IN  
RUSSIA ON THE SECTION OF PRODUCTS IN SUBSOIL USE***

***Ishbuldin A.R.***

*1st year student of the Master's Degree in the Faculty of Law*

*Saint Petersburg State University*

*Saint-Petersburg, Russia*

**Annotation**

The article analyzes three ongoing projects in subsoil use sphere, implemented on the basis of production sharing agreements. The features of the law applicable to the agreements, the parameters of the stakeholders' shares, as well as the change in their

ratio are considered. The procedure of settling disputes between the parties to the agreements is presented in this article. A conclusion about the perspectives for production sharing agreements development as a contractual form of subsoil user relationship is made.

**Keywords:** production sharing agreement, subsoil use, applicable law, stakeholders' shares, litigation.

Соглашение о разделе продукции (СРП) пока единственно возможная договорная форма отношений в недропользовании в РФ (в мировой практике используются еще концессии и сервисные контракты). Инвестор, заключивший соглашение о разделе продукции с государством, получает право пользования недрами, добытые полезные ископаемые делятся между сторонами договора. Государство сохраняет право собственности на ресурсы. Инвесторы несут ответственность за разработку месторождений, получая от государства возмещение затрат на разведку и развитие. В 1994-1995 гг. правительство РФ подписало три соглашения о разделе продукции на основании Указа Президента РФ от 24.12.1993 №2285 [3]. По всем реализуемым на сегодняшний день проектам («Сахалин-1», «Сахалин-2», «Харьягинское» СРП) соглашения были заключены до вступления в силу Федерального закона от 30.12.1995 № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» (ФЗ о СРП). Все условия заключенных ранее контрактов согласно п. 7 ст. 2 ФЗ о СРП подлежат исполнению [2].

### **Применимое право**

В соответствии с п.3 ст.1 ФЗ о СРП права и обязанности сторон соглашения регулируются нормами гражданского права. Возможность выбора сторонами договора применимого материального права регулируется ст.1210 ГК РФ [1]. Но в п.2 ст.1213 установлено правило, в соответствии с которым к недропользовательским договорам применяется российское право. Эта норма действует на всей территории РФ, за исключением континентального шельфа и

исключительной экономической зоны, где существует возможность выбора применимого права. Таким образом, в настоящее время национальное законодательство является определяющим при заключении договоров в недропользовании. Иная ситуация наблюдалась при заключении соглашений о разделе продукции до принятия ФЗ о СРП и до принятия третьей части ГК РФ, которая распространила свое действие на отношения, возникшие после 1 марта 2002 г. Английское материальное право было выбрано в качестве применимого к договору в проекте «Сахалин-1», материальное право штата Нью-Йорк США в проекте «Сахалин-2», материальное право Швеции применяется в проекте по Харьягинскому месторождению [9, 58]. Вопрос выбора права вызывает недоумение у специалистов, в частности малообъяснимым является выбор законодательства тех стран, которые не имеют отношения к участникам консорциума. П. 25.2 Соглашения по Харьягинскому месторождению, указывающий на подчинение шведскому законодательству, отдает спорные вопросы на откуп праву страны, не занимающейся добычей нефти и газа и не имеющей развитого законодательства в этой сфере [4].

### **Изменение долей участников**

#### ***«Сахалин-1»***

30 июня 1995 г. правительством РФ и администрацией Сахалинской области было подписано соглашение о разделе продукции, получившее название «Сахалин-1». 30% акций консорциума принадлежат американской корпорации ExxonMobil, дочерняя компания которой является также оператором проекта. Такой же долей участия владеет японская компания SODECO. Российская сторона представлена двумя дочерними компаниями «НК «Роснефть»: «РН-Астра» и «Сахалинморнефтегаз-Шельф», совместно владеющими 20% акций. Доля российского участия, изначально составляющая 40%, сократилась после продажи летом 2001 г. половины пакета акций индийской компании ONGC Videsh Limited, обещавшей вернуть российским компаниям понесенные затраты и финансировать предстоящие расходы

пропорционально переданным долям. Следует отметить, что консорциум с момента основания включил в состав крупнейшую российскую нефтедобывающую компанию, что впоследствии позволило избежать попыток передела долей участия в пользу РФ (в отличие от двух других СРП).

Учитывая, что сторонами соглашения являются Российская Федерация и консорциум, включающий американскую, японскую и российскую компании, выбор английского материального права, о котором шла речь выше, представляется малообъяснимым.

### ***«Сахалин-2»***

Подписание соглашения о разделе продукции по проекту «Сахалин-2» состоялось 22 июня 1994 г. Оператором проекта является компания Sakhalin Energy. Изначально её акционерами были: Shell (55%), Mitsui (25%), Mitsubishi (20%). В апреле 2007 г. было подписано соглашение, в соответствии с которым ОАО «Газпром» получило контрольный пакет – 50% плюс одну акцию и стало мажоритарным акционером. У концерна Shell осталось 27,5% минус 1 акция, у японских компаний – 12,5% (Mitsui) и 10% (Mitsubishi).– [6]. Этой сделке предшествовали судебные разбирательства Росприроднадзора, о которых пойдет речь ниже.

### ***«Харьягинское» СРП***

Постановление Правительства РФ от 05.11.95 № 1111 одобрило подписание СРП о разработке северного участка в Тимано-Печорской нефтегазовой провинции. Соглашение по Харьягинскому месторождению вступило в действие 1 января 1999 г. С этого же момента велись переговоры с иностранными инвесторами об уступке части акций российской нефтяной компании. Первоначально в качестве претендента на вступление в проект рассматривалась «НК «Лукойл», но компания отказалась от намерений, объяснив это чрезмерным завышением расходов на освоение месторождений со стороны бывшего тогда оператором и владельцем 40% акций – компании Total. И лишь в августе 2016 г. французский концерн продал половину своих акций

российской компании «Зарубежнефть», передав ей также функции оператора. [12]. Помимо этих двух компаний инвесторами являются норвежская Statoil 30% и Ненецкая Нефтяная Компания 10%. Включение государственной компании в состав консорциума дает возможности правительству влиять на управленческие и технологические составляющие проекта и решать стратегические задачи в регионе.

### **Судебные разбирательства с участием действующих СРП**

Интерес в разрезе рассматриваемой темы представляет порядок разрешения инвестиционных споров между сторонами, подписавшими соглашения о разделе продукции.

В соответствии с подписанными документами возникшие споры, в случае отсутствия обоюдного согласия, передаются для разрешения в арбитражный суд в Стокгольме и решаются согласно арбитражному регламенту Комиссии ООН по праву международной торговли (ЮНСИТРАЛ) [8]. Рассмотрим несколько споров между сторонами соглашений, которые рассматривались или планировались к рассмотрению через международный арбитраж.

#### ***«Сахалин-1»***

Компания Exxon Neftegas Limited, являющаяся оператором проекта, в начале 2015 г. подала иск против Российской Федерации в Стокгольмский арбитраж. Основание иска составляло требование внести изменение в пункт соглашения о разделе продукции, касающийся налогообложения, в частности ставки налога на прибыль и компенсировать 500 млн долл. США в качестве переплаты этому налогу.

Совокупная фиксированная ставка налога на прибыль по соглашению, заключенному в 1996 г., составляет 35% (13% – общероссийская налог на прибыль, 22% – ставка налога на прибыль в Сахалинской области). В 2009 г. налог на прибыль в РФ был снижен до 20 %, но дочерняя компания ExxonMobil продолжала платить на прежнем уровне – 35%. В момент заключения соглашения действовал п.10 Указа Президента РФ от 24.12.1993 № 2285,

который гласил, что положения соглашения сохраняют свою силу в течение всего срока его действия. Весной 2017 г. Минфин объявил, что сумма исков компании увеличена до 637 млн долл. США [7]. Была назначена дата судебного разбирательства, однако в сентябре этого года стороны подписали мировое соглашение, ExxonMobil отказалась от своих требований, остальные участники соглашения прекратили попытки перейти на сниженную ставку налога на прибыль. Россия же в свою очередь обязалась предоставить право недропользования в рамках проекта вплоть до 2051 г. (по действующему соглашению сроки действия лицензий на месторождения по «Сахалину-1» заканчиваются в середине 2021 г.) [10]. В декабре 2017 г. мировое соглашение было утверждено арбитражным судом Стокгольма.

### ***«Сахалин-2»***

Экологические нарушения, выявленные в результате комплексной проверки Росприроднадзором в 2006 г., привели к аннулированию Министерством природных ресурсов РФ приказа о положительном заключении экологической экспертизы по освоению лицензионных участков в рамках проекта «Сахалин-2» и возможному истребованию в судебном порядке суммы ущерба (от 10 до 50 млрд долл. США), нанесенного окружающей среде при реализации проекта, через арбитраж в Стокгольме. Экологические претензии для «Сахалина-2» закончились переходом контролирующих функций от зарубежных инвесторов к компании ОАО «Газпром», в апреле 2007 г. было подписано соглашение о купле-продаже, в результате чего российская компания стала обладателем контрольного пакета акции.

### ***«Харьягинское» СРП***

Между французской компанией Total и российским правительством начались серьезные разногласия, когда российские налоговые органы отказались утвердить отчеты о расходах по проекту за 2001-2002 гг., мотивируя отказ завышением затрат, и предъявили претензии, выставив требование о перечислении неуплаченной суммы налога на прибыль в размере 48 млн долл.

США. Total ответил иском против России в международный арбитражный суд в Стокгольме. В 2003 г. правительство РФ и французская компания достигли внесудебного урегулирования, иск был отозван в обмен на утверждение затрат по Харьягинского месторождению на 2002-2005 гг. [5, 52]. В 2006-2007 г. Министерство природных ресурсов и Росприроднадзор неоднократно заявляли о неудовлетворительной работе Total, об отсутствии плана устранения выявленных в результате многочисленных проверок нарушений, но до судебного разбирательства дело больше не дошло [13, 7].

Хотя проекты СРП различаются по размеру, стоимости и объему производства, они являются примером крупнейших иностранных инвестиций в отечественном недропользовании. В период работы соглашений были предприняты меры по изменению структуры управления и долей участников с целью восстановления государственного контроля над энергетическим сектором. Несмотря на выбор иностранного права в качестве применимого, при возникновении споров участникам сторон удавалось договариваться и заключать мировые соглашения.

Ряд экономических исследований дает благоприятные прогнозы эффективности реализации СРП в России, несмотря на имеющиеся проблемы. Высокая эффективность проекта «Сахалин-2», пережившего наиболее решительное вмешательство в деятельность со стороны государства, позволяет рассматривать механизм СРП как наиболее приемлемый способ привлечения иностранных инвестиций в нефтегазовый сектор [11].

### Библиографический список

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья) от 26.11.2001 № 146-ФЗ [Электронный ресурс] – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон от 30.12.1995 № 225-ФЗ «О соглашениях о разделе продукции» [Электронный ресурс] – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
3. Указ Президента РФ от 24.12.1993 № 2285 «Вопросы соглашений о разделе продукции при пользовании недрами» [Электронный ресурс] – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс».
4. Соглашение о разработке и добыче нефти на Харьягинском месторождении на условиях раздела продукции [Электронный ресурс] – Режим доступа: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&nd=102038022&page=1&rdk=0&link\\_id=74#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102038022&page=1&rdk=0&link_id=74#I0)
5. Быстров Г.Е. Государственный контроль за соблюдением законодательства о соглашениях о разделе продукции: формирование и перспективы развития / Г.Е. Быстров // Научные ведомости. 2008. № 8 (48). – С. 49-56.
6. Газпром купил контрольный пакет Sakhalin Energy [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.finmarket.ru/news/591636>
7. ExxonMobil не разглашает подробности соглашения с Россией по спору по Сахалину-1 [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://tass.com/economy/965701>
8. Курбанов Р.А. Законодательное регулирование раздела продукции на условиях соглашений о разделе продукции / Курбанов Р.А. // Вестник Российской правовой академии, 2005. № 3. – С. 38-40.
9. Рат Й. Соглашения о разделе продукции : анализ правового регулирования отношений в сфере реализации в Российской Федерации / Й. Рат. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 288 с.
10. Ставку обменяли на добычу [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.rbc.ru/newspaper/2018/10/24/5bcf27eb9a7947008b444fef>



11. Токмаков Е.А. Об эффективности реализации соглашения о разделе продукции на примере проекта «Сахалин-2» / Е.А. Токмаков // Современные проблемы экономического развития предприятий, отраслей, комплексов, территорий: материалы конференции. Хабаровск, 2016. – С. 363-366.
12. Харьяга сменила оператора [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/2897474>.
13. Krysiek T.F. Agreements from Another Era Production Sharing Agreements in Putin's Russia, 2000-2007 / T.F. Krysiek // Oxford Institute for Energy Studies. November 2007. – 28 P.

*Оригинальность 95%*