

УДК 373.3

***МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ АКТИВИЗАЦИИ
ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА ОБУЧАЮЩИХСЯ НАЧАЛЬНЫХ
КЛАССОВ В РАМКАХ УРОКОВ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ***

Амбарцумян Н.А.

старший преподаватель

*Кубанский государственный университет физической культуры, спорта и
туризма,*

Россия, Краснодар

Аннотация. Уроки физической культуры не могут компенсировать рекомендованный объем двигательной активности школьников. Автор показывает, что познавательная деятельность обучающихся в начальной школе очень взаимосвязана с и познавательной активностью, а также и с двигательной активностью, поскольку через познания усваиваются новые знания и формируется отношение к самой познавательной деятельности на уроках физической культуры. Цель исследования заключалась в разработке эффективной методики активизации познавательной деятельности обучающихся по предмету физическая культура. Результаты, проведенных методов педагогической диагностики могут быть предложены учителям физической культуры, педагогам дополнительного образования, инструкторам физического воспитания, тренерам по избранному виду спорта. Полученные материалы помогут разнообразить и дополнить содержание учебно-воспитательного процесса в образовательных организациях.

Ключевые слова: познавательная деятельность, методика, предмет «Физическая культура», методы педагогической диагностики, физическое развитие, спортивные секции, спорт, педагогический эксперимент,

физические упражнения в школе.

METHODOLOGICAL FEATURES OF ACTIVATING THE COGNITIVE INTEREST OF PRIMARY SCHOOL STUDENTS IN THE FRAMEWORK OF PHYSICAL CULTURE LESSONS

Ambartsumyan N.A.

senior lecturer

Kuban State University of Physical Culture, Sports and Tourism

Russia, Krasnodar

Abstract. Physical education lessons cannot compensate for the recommended amount of motor activity of schoolchildren. The cognitive activity of students in primary school is very interrelated with cognitive activity, as well as with motor activity, since new knowledge is acquired through cognition and an attitude to cognitive activity itself is formed in physical education lessons. The purpose of the study was to develop an effective methodology for activating the cognitive activity of students in the subject of physical culture. The results of the conducted methods of pedagogical diagnostics can be offered to teachers of physical culture, teachers of additional education, physical education instructors, and coaches in their chosen sport. The received materials will help to diversify and supplement the content of the educational process in educational organizations.

Keywords: students, cognitive activity, methodology, subject "Physical culture", methods of pedagogical diagnostics.

Познавательная активность является одним из факторов, способствующим развитию интереса к урокам физической культуры, к приобретению знаний, к развитию интеллектуальных и двигательных способностей [10, с.34]. Для развития интеллектуальных и двигательных

способностей учащихся младших школьников мы обратились к методикам развития разных авторов, методика адаптирована к процессу физического воспитания младших школьников на основе активных методов обучения, которые предлагают различные авторы [1, с.7].

Выявленная проблема. Изучение научных источников и педагогическое наблюдение позволило выявить факт, резкого снижения уровня физического развития, физической подготовленности детей, в особенности, школьного возраста [11, с.293].

В связи с уже имеющейся и сложившейся тенденции снижения уровня двигательной активности, мы говорим еще и о низком уровне физической подготовленности обучающихся в образовательных организациях [4, с.63].

Таким образом, Министерство образования, просто на просто, свело к снижению нормативов, предложенных в программах по физическому воспитанию.

Учителя физической культуры вынуждены выставлять оценки по своему предмету не за реальный показатель, а и акцентированно обращать внимание на состояние здоровья своего ученика, его самочувствия и отношения к учебному предмету [3, с.22]. Так же можно отметить, что обучающиеся перестали стараться больше времени уделять внимание самостоятельным занятиям физической культурой и, некоторая часть обучающихся посещает секции по различным видам спорта.

Вызвано, скорее всего, отношение обучающихся к предмету «Физическая культура» это тем, что на уроках преобладает однообразие в выбранных средств и методов физического воспитания учителями физкультуры, а также «общих» заданий, которые большинству ученикам или непосилен комплекс упражнений, или, наоборот, лёгок. Пандемия внесла тоже свой отпечаток, на итак весьма «грустную» картину двигательной активности современного школьника [6, с.190].

Таким образом, вышесказанное позволяет нам говорить об актуальности выбранной темы и необходимости дополнения уже имеющихся данных в области физической культуры и спорта.

Постановка задачи. на современном этапе в практике физической культуры также, как и в психолого-педагогической, проблема организации познавательной деятельности в процессе оздоровления учащихся является одной из самых значимых.

Приоритетным направлением является выявление условий организации познавательной деятельности в процессе оздоровления и формирование здорового образа жизни. Рабочая программа по физической культуре должна быть разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, программы Министерства образования РФ: начальное общее образование, авторской программы В.И. Лях «Физическая культура», утвержденной МО РФ в соответствии с требованиями Федерального компонента государственного стандарта начального образования.

В последнее время в практике школьного физического воспитания центральное место занимают проблемы, связанные со снижением активности школьников в учебной деятельности, замедлением их физического и психического развития, ухудшением здоровья учащихся, а также с низким уровнем их мотивации к учению, необходимой для систематической учебной работы. Перед учителем физической культуры стоит задача обеспечить высокий уровень активности учащихся на занятиях, разнообразить средства и методы проведения урока, используя для формирования двигательных умений и навыков, развития физических качеств разнообразные и меняющиеся частично от урока к уроку

упражнения.

МАТЕРИАЛЫ ИССЛЕДОВАНИЙ.

Педагогический эксперимент проводился на базе Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар Гимназия № 25 имени Героя Советского Союза Петра Гаврилова.

В нашем исследовании приняли участие обучающиеся 1-х классов двух параллелей «А» и «Б», которые в дальнейшем были определены в две группы обследуемых: контрольную группу 1 «А» в количестве 20 человек (20 мальчиков) и экспериментальную группу 1 «Б», также в количестве 20 человек (20 мальчиков). Общее количество обследуемых составило 40 человек.

Такое количество обследуемых мы получили при проведении анализа контингента. В состав вошли дети, не имеющие отклонения в состоянии здоровья и все дети относились к основной группе занимающихся на уроках физической культуры.

Контрольная группа занималась по традиционной школьной программе физической культуры.

Экспериментальная группа, также выполняла задания, предусмотренные календарно-тематическим планированием, но в конце основной части урока и в заключительной, на протяжении трех месяцев, применялась разработанная нами методика активизации познавательной деятельности обучающихся. В уроки физической культуры были включены следующие элементы, основанные на проблемном и развивающем обучении.

До проведения педагогического эксперимента, мы провели педагогическое наблюдение.

Нами было проанализировано 26 уроков физической культуры, а

также 26 технологических карт уроков.

Мы обратили внимание на следующие моменты:

- что учителя физической культуры на подготовительную часть отводят 6-7 минут;
- что уроки физической культуры не характеризуются высокой двигательной активностью;
- после проведенного хронометража урока физической культуры, мы выяснили, что моторная плотность урока составляет 35%;
- средства и методы физической культуры, используемые учителями, из урока в урок повторяются, тем самым у обучающихся наблюдается нежелание выполнять те задания, которые предлагают спортивные педагоги;
- мы обратили внимание и на следующий факт, что контингент занимающихся постоянно меняется и увеличивается число детей, которые просто перестают посещать уроки.

До начала проведения нашего исследования мы определили исходный уровень развития познавательной деятельности обучающихся первых классов.

Полученные результаты контрольной и экспериментальной групп представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Сравнительный анализ познавательной деятельности обучающихся контрольной и экспериментальной групп до педагогического эксперимента (n=40)

Тест	КГ (M±m)	ЭК (M±m)	t	P
Придумывает упражнения, И.П. и показывает их выполнение (балл)	10,39±2,1	10,42±2,1	0,2	>0,05
Воображает, называет образы и демонстрирует воображаемые образы (балл)	11,82±3,8	11,91±3,8	0,08	>0,05
Придумывает, рассказывает и	12,16±4,3	12,31±4,4	0,14	>0,05

показывает сюжет к комплексу ОРУ (балл)				
---	--	--	--	--

Анализируя полученные данные из таблицы 1, можно сделать следующие выводы:

- контрольная группа обследуемых достоверно не отличалась друг от друга в показателе познавательной деятельности ($P > 0,05$), следовательно, группы до педагогического эксперимента были подобраны однородные;

- сопоставляя с табличными значениями полученные результаты, мы можем говорить, что по трем показателям, характеризующие познавательную деятельность обучающихся, можно отнести к низкому уровню;

- а также, можно утверждать, что учителя физической культуры не уделяют внимание развитию творческого потенциала занимающихся, познавательным процессам;

- урок физической культуры построен «по-старинке», хотя, подход к занимающимся строить необходимо согласно новым требованиям и перестраивать занятия нужно с акцентом на индивидуализацию, мыслительных и творческих потенциалов.

Таким образом, возникла потребность к разработке методики активизации познавательной деятельности обучающихся начальных классов, поскольку, результаты дальнейшего учебно-воспитательного процесса будут зависят от заложенных в данном возрасте аспектов.

Далее, мы предложили обучающимся методику для определения особенностей познавательного интереса.

Полученные результаты представлены на рисунках 1-5.

На рисунке 1 изображены результаты ответов респондентов на следующий вопрос «Как часто ты занимаешься дома умственной деятельностью/работой?».

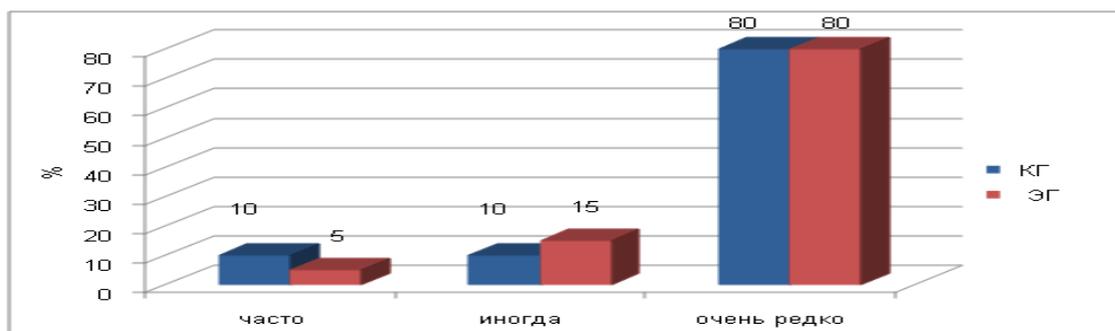


Рис. 1 – ответ на вопрос «Как часто ты занимаешься дома умственной деятельностью/работой?».

Полученные данные на рисунке 1, говорят нам о следующем, что 80% респондентов, что из контрольной группы, что из экспериментальной ответили на первый вопрос, что очень редко дома занимаются умственной работой. Дети из контрольной группы по 10% дали предпочтение ответу «часто» и «иногда». Обучающиеся из экспериментальной группы ответили соответственно, также 5%/15%.

На рисунке 2 представлены результаты ответов, обучающихся на второй вопрос, предложенной методики.

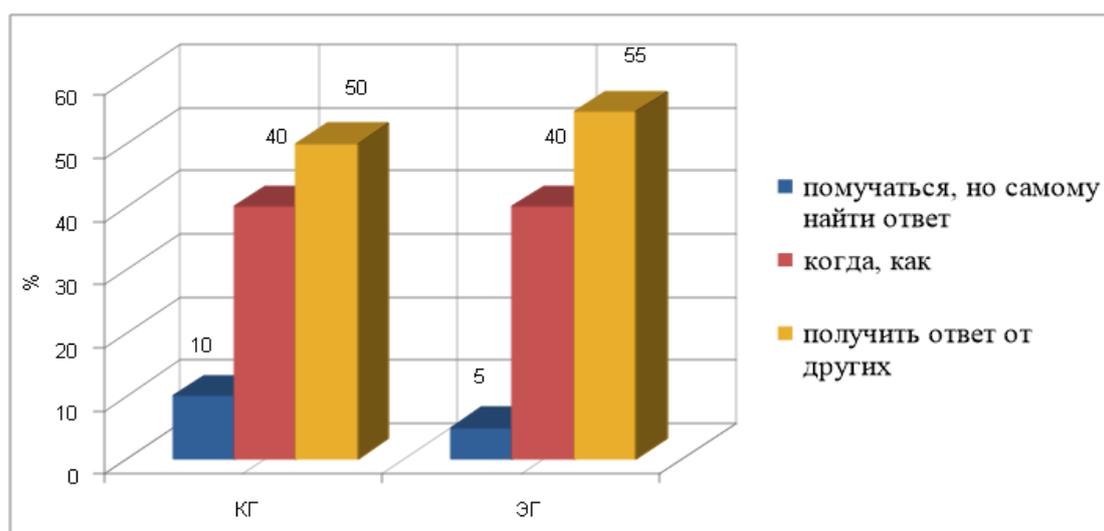


Рис.2 – ответ на вопрос «С чем у Вас возникают ассоциации, когда Вам задают вопрос на «сообразительность?»»

Большинство ответов детей (50%/55%), что из контрольной группы, что из экспериментальной группы выбрали вариант «получить ответ от

других», данный факт говорит о том, что дети не умеют проводить ассоциации, ждут, когда кто-то подскажет или даст ответ.

Полученные данные, доказывают нам следующее, что в современном обществе ребенок испытывает затруднения в принятии самостоятельных решений и в реальном общении со сверстниками.

Проблема поколения 21 века заключается в малом реальном общении. Большое количество социальных сетей, лишает коммуникативных качеств молодежи.

На рисунке 3, представлены ответы обучающихся на следующий вопрос, который сформулирован так «Часто ли Вы задаете вопросы?».

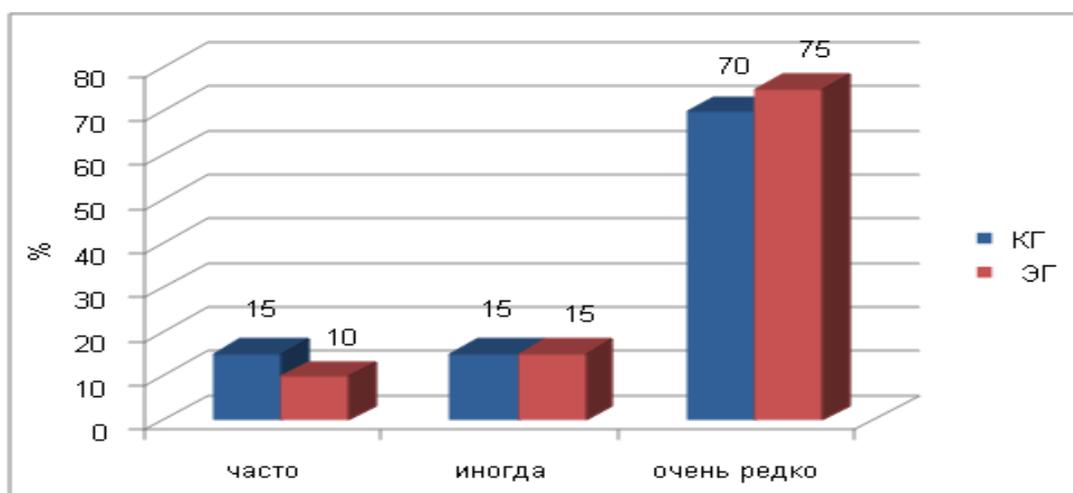


Рис. 3 – ответ на вопрос «Часто ли Вы задаете вопросы?»

В продолжении ответов на предыдущий вопрос, что современные дети малообщительны, мы тоже получили данные, которые говорят о следующем, что учащиеся из контрольной группы в 70% очень редко задают вопросы, а респонденты из экспериментальной группы – 75%. И всего лишь 15% детей из контрольной группы, а 10% - из экспериментальной группы задают вопросы часто.

На рисунке 4 представлены результаты ответов на 4 вопрос методики.

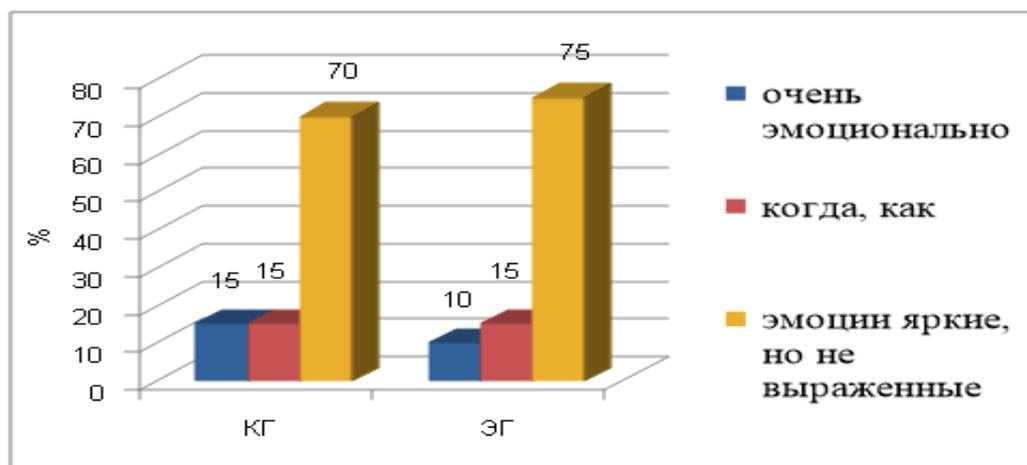


Рис. 4 – ответ на вопрос «Насколько эмоционально относишься к интересному для себя занятию, связанному с умственной работой?»

70% детей из контрольной группы, а 75% - из экспериментальной группы – яркие эмоции не умеют и не выражают, даже к тому делу, которое интересно для себя и связанное с умственной работой. И, всего лишь 10% и 15% детей, делают это ярко и эмоционально выражено.

Результаты ответов на следующий вопрос, предложенной методики «Много ли Вы читаете дополнительной литературы?», представлен на рисунке 5.

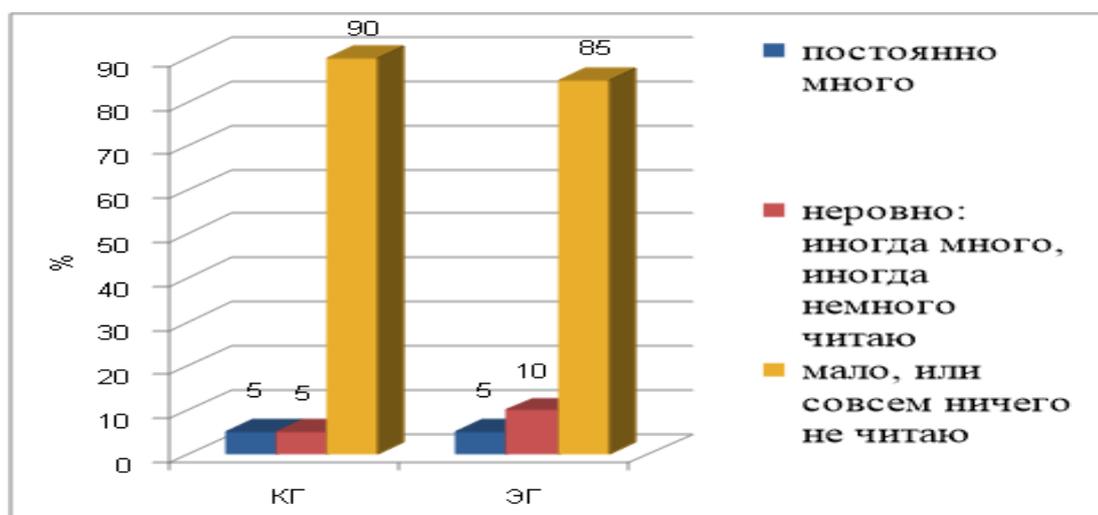


Рис. 5 – ответ на вопрос «Много ли Вы читаете дополнительной литературы?»

Респонденты контрольной группы ответили «мало, или совсем ничего

не читаю» 90%, когда их сверстники их экспериментальной группы в 85% случаев выбрали этот вариант. По 5% из обеих групп ответили на это вопрос – «постоянно много».

Таким образом, в пяти вопросах методики, которая определяет особенности познавательного интереса у детей, преобладает выбор ответа варианта «В», что говорит о слабой выраженности познавательных интересов детей, обучающихся в первом классе, что контрольной группы, что экспериментальной.

Подводя итог их полученных данных, мы делаем вывод, что возникает потребность в разработке методики активизации познавательной деятельности обучающихся по предмету физическая культура.

Экспериментальная методика было применена в 1 «Б» классе. Всего было проведено 36 уроков физической культуры с предложенной нами методикой.

В экспериментальную методику мы включили следующее:

- в рамках «домашних заданий» мы разработали много творческих упражнений, в которых главными выступают обучающиеся (таким образом, было предложено 36 домашних заданий соответственно);

- дети придумывали различные комплексы ОРУ, главным было, проанализировать, что может у ребенка получиться, а что нет;

- метод дискуссии;

- поисковый метод;

- метод творческих заданий;

- игры «Если с другом вышел ты», «Идет солдат по городу», «Мир профессий» - необходимо было детям придумать задания-препятствия, которые могут встретиться на пути и как их можно преодолеть вместе, с применением средств гимнастики, легкоатлетического кросса, подвижных игр.

Разработанная методика применялась в конце основной части урока, в течение 5-7 минут и 3 минуты в заключительной части урока – в качестве заминки и проверки домашнего задания.

Обязательным условием было, что методика будет проводиться только после того, как дети выполнят поставленные учителем физической культуры задачи урока и тему календарно-тематического планирования.

Поскольку обучающиеся знали, что им будут предложены задания и упражнения, не входящие в школьную программу, то, соответственно, активно и без нарушения дисциплины выполняли требования педагога.

После проведенного педагогического эксперимента, мы повторно определили уровень развития познавательной деятельности обучающихся первых классов. Полученные результаты контрольной и экспериментальной групп представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительный анализ познавательной деятельности обучающихся контрольной и экспериментальной групп после педагогического эксперимента (n=40)

Тест	КГ (M±m)	ЭК (M±m)	t	P
Придумывает упражнения, И.П. и показывает их выполнение (балл)	11,41±2,4	28,43±2,7	4,71	<0,001
Воображает, называет образы и демонстрирует воображаемые образы (балл)	12,74±3,4	31,76±3,2	4,07	<0,001
Придумывает, рассказывает и показывает сюжет к комплексу ОРУ (балл)	13,18±4,1	32,24±4,1	3,29	<0,01

Анализируя полученные данные из таблицы 2, можно сформулировать следующие выводы:

- по всем показателям респонденты из экспериментальной группы достоверно превосходили своих сверстников из контрольной группы (P <0,001; <0,01);

- активных детей из экспериментального класса стало больше на уроках физической культуры, на других предметах учителя отметили тоже этот факт;

- сопоставляя с табличными значениями полученные результаты, мы можем говорить, что по трем показателям, характеризующие познавательную деятельность обучающихся из экспериментальной группы, можно отнести к среднему уровню;

- дети стали более ответственно подходить к домашним заданиям и по предмету «Физическая культура»;

- некоторые обучающиеся из экспериментальной группы попросили своих родителей, чтобы их записали в спортивную секцию;

- увеличился «%» посещаемости уроков физической культуры, соответственно, стало меньше детей пропускать занятия по причине болезни.

Заключение. Таким образом, разработанная нами методика активизации познавательной деятельности обучающихся по предмету «Физическая культура», экспериментально доказала свою эффективность.

Библиографический список:

1. Алексеев М.Ю. Применение новых технологий в образовании / М.Ю. Алексеев, С.И. Золотова. - Троицк, 2012. - 62 с.
2. Альминская Н.А., Скворцов Д.Н. портфель ученика» как одна из педагогических технологий, способствующая саморегуляции и самооценке личности / Альминская Н.А., Скворцов Д.Н. / В книге: Тезисы докладов XXXIX научной конференции студентов и молодых ученых вузов южного федерального округа. тезисы докладов научной конференции. Краснодар, 2012. С. 16-17.

3. Аршинник С.П., Амбарцумян Н.А. К вопросу изучения двигательной активности современных дошкольников / Аршинник С.П., Амбарцумян Н.А. // В сборнике: МАТЕРИАЛЫ X ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ «ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ИННОВАЦИОННЫХ НАПРАВЛЕНИЙ ФИЗКУЛЬТУРНОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА». материалы конференции. Краснодар, 2020. С. 22-23.
4. Баданина, Л.П. Психология познавательных процессов: / Л.П. Баданина. -М.: Флинта, 2012. - 240 с.
5. Бакулина Е.Д., Михайлова И.В., Рысакова О.Г. РАЗВИТИЕ ФИЗИЧЕСКИХ КАЧЕСТВ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ КОМПЕТЕНЦИИ "ТЕХНОЛОГИИ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ" НАПРАВЛЕНИЯ WORLDSKILLS // Теория и практика физической культуры. 2021. № 6. С. 108-110.
6. Вединеева С.В., Амбарцумян Н.А. Развитие социальной перцепции у детей младшего школьного возраста на уроках физической культуры / Вединеева С.В., Амбарцумян Н.А. // В книге: Тезисы докладов XLVII научной конференции студентов и молодых ученых вузов Южного Федерального округа. Материалы конференции, 2020. С. 190.
7. Газизова Т.В., Лукин Ю.Л. СПОСОБЫ ФОРМИРОВАНИЯ САМОРЕГУЛЯЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-3. С. 63-66.
8. Германов Г.Н., Машошина И.В., Васенин Г.А. ТЕМПЫ ПРИРОСТА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ, ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ И ДВИГАТЕЛЬНОЙ

ПОДГОТОВЛЕННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ В РАЗЛИЧНЫЕ ПЕРИОДЫ ВОЗРАСТНОГО РАЗВИТИЯ //

Культура физическая и здоровье. 2014. № 4 (51). С. 81-87.

9. Изотова, Л. Д. Современные взгляды на проблему оценки физического развития детей и подростков / Л. Д. Изотова // Казанский медицинский журнал. - 2015. - Т. 96, № 6. - С. 1015-1021.
10. Литранович, Ж.Т. Развитие познавательной активности и творческих способностей студентов в контексте современных образовательных технологий [Текст] / Ж.Т. Литранович, В.Д. Землянова // Педагогический альманах, 2012.- № 3.- 34 с.
11. Пархоменко Е.А., Дубовова А.А. особенности сформированности когнитивных процессов у младших школьников с учетом включения в спортивную деятельность / Пархоменко Е.А., Дубовова А.А. // В сборнике: ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА И СПОРТ. ОЛИМПЕЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ. Материалы международной научно-практической конференции. Краснодар, 2021. С. 293-294.
12. Пархоменко Е.А., Дубовова А.А., Есауленко Я.Е. Особенности сформированности компонентов готовности детей к обучению в школе с учетом образовательной среды / Пархоменко Е.А., Дубовова А.А., Есауленко Я.Е. // В сборнике: Физическая культура и спорт. Олимпийское образование. Материалы международной научно-практической конференции. Редколлегия: А.И. Погребной [и др.]. 2020. С. 137-138.

Оригинальность 92%