

УДК 339.97

DOI 10.51691/2541-8327\_2022\_11\_17

***АНАЛИЗ ВНЕШНЕЙ ОТКРЫТОСТИ ЭКОНОМИКИ СЕВЕРО-  
ЗАПАДНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА***

***Чикалова А.Е.***

*Студентка 4 курса по направлению подготовки 38.03.01 «Экономика»*

*Филиал Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова*

*в г. Севастополе*

*Севастополь, Россия*

**Аннотация:** В статье рассматривается важность наличия открытости экономики в контексте социально-экономического развития региона и его участия в международном разделении труда на примере Северо-Западного федерального округа. В качестве критериев оценки внешней открытости экономики рассчитываются коэффициенты ввоза, вывоза и внешнего товарообмена за 2019-2020 гг. в разрезе субъектов Российской Федерации, входящих в округ. Также автором приводятся абсолютные показатели по экспорту и импорту и группам стран, осуществляющих внешнюю торговлю с каждым из субъектов федерального округа. В заключении раскрываются результаты исследования открытости экономики и делаются выводы по повышению экономического и инновационного потенциала и обеспечению устойчивости внешней торговли региона.

**Ключевые слова:** северо-западный федеральный округ, экспорт, импорт, товарообмен, внешняя торговля, потенциал развития федерального округа, открытая экономика

***ANALYSIS OF THE EXTERNAL OPENNESS OF THE ECONOMY OF THE  
NORTH-WESTERN FEDERAL OKRUG***

***Chikalova A.E.***

*4rd year student in the field of study 38.03.01 «Economics»*

*Branch of Lomonosov Moscow State University in Sevastopol*

*Sevastopol, Russia*

**Abstract:** The article discusses the importance of having an open economy in the context of the socio-economic development of the region and its participation in the international division of labor on the example of the North-Western federal okrug. As criteria for assessing the external openness of the economy, the coefficients of import, export and external commodity exchange for 2019-2020 are calculated in the context of the subjects of the Russian Federation included in the okrug. The author also provides absolute indicators for exports and imports and groups of countries engaged in foreign trade with each of the subjects of the federal district. In conclusion, the results of the study of the openness of the economy are revealed and conclusions are drawn on increasing the economic and innovative potential and ensuring the sustainability of the region's foreign trade.

**Keywords:** north-western federal okrug, export, import, commodity exchange, foreign trade, development potential of the federal okrug, open economy

Возможность использования финансовых, трудовых, природных, земельных и иных ресурсов и инновационных технологий позволяет стране в целом и каждому отдельно взятому региону, в частности, участвовать в международном разделении труда. Ведение активной внешней торговли, продажа и приобретение товаров за рубежом является важным индикатором открытости экономики, её устойчивого экономического роста и развития.

Учитывая современные тенденции глобализации, необходимым фактором для обеспечения социально-экономического развития региона и наращивания его инновационного и технологического потенциала сегодня является свободная

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

торговля товарами и услугами, а также перемещение факторов производства, информационных технологий и инвестиций за рубеж и из-за рубежа. [2]

Принцип финансовой и экономической региональной интеграции субъектов Российской Федерации (далее-РФ) в единое экономическое пространство способствует не только усилению международной специализации и кооперации производства как внутри страны, так и за рубежом, но и повышению эффективности рационального использования имеющихся ресурсов, а также стимулированию к привлечению большего количества иностранных инвестиций в развитие экономики.

Безусловно, развитие внешнеэкономических связей, осуществление ввоза и вывоза товаров невозможно без обеспечения экономической и геополитической стабильности и открытости, которые, в свою очередь, способствуют развитию конкурентоспособности экономики и поддержанию региональной безопасности. [2]

Ограничительные и санкционные меры, ставшие следствием пандемии COVID-19 в 2019 г., а также разразившиеся на этом фоне логистические проблемы, продолжающиеся и по сегодняшний день, не только стали причиной нарушения экспортных и импортных поставок, но и поспособствовали снижению степени открытости экономики, ориентируя её в большей степени на реализацию протекционистской политики как на территории страны, так и в отдельно взятых регионах.

Рассмотрим влияние ограничительных мер на степень открытости экономики на примере Северо-Западного федерального округа. В качестве временного промежутка взят период с 2019 по 2020 гг., как наиболее ярко отражающий последствия распространения пандемии COVID-19.

Для определения степени открытости региона в таблице 1 были рассчитаны коэффициенты ввоза, вывоза и внешнего товарообмена по Северо-Западному федеральному округу в разрезе субъектов, входящих в него.

Таблица 1 - Показатели, характеризующие внешнюю открытость экономики Северо-Западного федерального округа

Название региона	Коэффициенты внешней открытости					
	2019 г.			2020 г.		
	экспорта (вывоза)	внешнего товарообмена	импорта (ввоза)	экспорта (вывоза)	внешнего товарообмена	импорта (ввоза)
<b>Северо-Западный Федеральный округ</b>	<b>0,310650956</b>	<b>0,541488722</b>	<b>0,230837766</b>	<b>0,286246021</b>	<b>0,520214948</b>	<b>0,233968928</b>
Республика Карелия	0,201030352	0,239821772	0,03879142	0,156948821	0,207488599	0,050539779
Республика Коми	0,09030292	0,104061306	0,013758387	0,097136347	0,112807301	0,015670954
Архангельская область, в т.ч.:	0,184634912	0,20508774	0,020452828	0,190611197	0,211830817	0,02121962
Ненецкий автономный округ	0,121901879	0,12194095	3,90711E-05	0,13947558	0,13947558	0*
Архангельская область без Ненецкого автономного округа	0,22178247	0,254323368	0,032540898	0,211677387	0,241638792	0,029961404
Вологодская область	0,440127602	0,52482373	0,084696129	0,483554628	0,576285322	0,092730694
Калининградская область	0,187302981	1,180132902	0,992829921	0,229942547	1,135657042	0,905714495
Ленинградская область	0,361951168	0,569533037	0,207581869	0,312475207	0,519464637	0,20698943
Мурманская область	0,427524839	0,462682545	0,035157706	0,431502589	0,461431295	0,029928706
Новгородская область	0,377926864	0,516954262	0,139027398	0,347232251	0,493240208	0,146007957
Псковская область	0,08902282	0,194949124	0,105926304	0,074100156	0,184166431	0,110066275
г. Санкт-Петербург	0,344976933	0,633416112	0,288439179	0,289531139	0,586942026	0,297410887

\*невозможность расчёта показателя вследствие отсутствия данных по абсолютным показателям импорта

Источник: составлено автором на основании статистических данных [5]

Па таблице 1 видно снижение общих коэффициентов экспорта и внешнего товарообмена в целом по Северо-Западному федеральному округу в 2020 г. по сравнению с предыдущим годом в отличие от коэффициента импорта, который, наоборот, демонстрирует небольшое увеличение в 2020 г. по сравнению с 2019 г., что связано напрямую с ухудшением экономической ситуации как в стране, так и в регионе на микро- и макроуровне (пандемия, усиление мер санкционного воздействия и др.), следствием чего стало снижение занятости, замедление темпов производства, уменьшение ВРП и т.д. Экономический спад в регионе привел к снижению объёма экспорта в зарубежные страны и, одновременно, увеличению импортных потоков, приобретению импортного сырья из других регионов.

Если говорить об изменениях в коэффициенте экспорта отдельно по субъектам, входящим в округ, то к регионам, в которых отмечается увеличение данного показателя в 2020 г. по сравнению с 2019 г., можно отнести следующие: Республика Коми, Архангельская область (включая автономный округ), Вологодская, Калининградская и Мурманская области, что обусловлено выгодным экономико-географическим положением данных регионов (наличие портов и транспортных коммуникаций, выход к морю создают возможность осуществлению товарообмена (в частности, экспорта) с другими регионами несмотря на логистические проблемы при наличии санкционных и ограничений вследствие пандемии COVID-19) и меньшей их подверженности воздействию внешних макроэкономических факторов (в остальных наблюдается снижение показателя).

Анализируя коэффициент внешнего товарообмена, можно отметить, что практически во всех регионах округа показатель снижается в 2020 г. по сравнению с предыдущим годом, кроме таких субъектов, как Республика Коми, Архангельская и Вологодская области, что опять же подтверждается тем, что регионы являются транспортными узлами (наличие развитых транспортных коммуникаций, использование в большей степени железнодорожного (объёмы

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

перевозок увеличиваются), автомобильного и грузового транспорта (объёмы перевозок снижаются) и, как следствие, активное развитие межрегиональных экономических связей). [1]

Что касается коэффициента импорта, то наблюдается его снижение в Калининградской, Ленинградской и Мурманской области из-за того, что, либо регионы в 2019 г. в условиях пандемии закупали импортное сырье в больших объёмах, вследствие чего в 2020 г. импортные поставки производились в меньшем количестве (имелся профицит из-за возможного снижения потребности в товарах в течение ухудшения экономической обстановки в стране), либо в 2020 г. в данных регионах наблюдалось увеличение темпов производства (более высокие показатели: ВРП и др. по сравнению с 2019 г. - тенденция к «оздоровлению» экономики (а также, возможно, активное функционирование СЭЗ в некоторых регионах (Мурманская и Калининградская области) за счет привлечения частных инвестиций), следствием чего стало снижение импортных поставок из других регионов). [1]

Также это подтверждается значительной долей машин, оборудования и транспортных средств в общей структуре импорта Северо-Западного федерального округа, вследствие чего проблемы с производством данных товаров, приобретением комплектующих в условиях ограничений вследствие пандемии COVID-19 сказались на уменьшении импортных потоков в округ. [1]

Рассмотрим абсолютные показатели по экспорту и импорту товаров по округу в целом и по отдельным регионам в нем, представленные в таблице 2.

Таблица 2 - Показатели внешнеэкономической деятельности Северо-Западного федерального округа по основным группам стран, млн. долл. [5]

	Со странами дальнего зарубежья			
	экспорт, млн. долл.		импорт, млн. долл.	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
<b>Северо-Западный Федеральный округ</b>	<b>45223,4</b>	<b>37354,9</b>	<b>35370,6</b>	<b>32317,4</b>
Республика Карелия	951,3	662,9	170,9	171,8
Республика Коми	859,5	691	141,9	124,7
Архангельская область, в т.ч.:	2396,4	1961,4	264,7	218,4
Ненецкий автономный округ	624	445,5	0	0
Архангельская область без Ненецкого автономного округа	1772,4	1515,9	264,7	218,4
Вологодская область	3633,8	3607	668,9	681,7
Калининградская область	1303,7	1449,9	7654,8	6372,5
Ленинградская область	6154,1	4749,6	3754,3	3424,8
Мурманская область	4069,4	4728	327,4	319,3
Новгородская область	1453,3	1241,5	553,4	529,8
Псковская область	95,9	99,7	253,4	237,9
г. Санкт-Петербург	24306,1	18163,9	21581,2	20236,4
	Со странами СНГ			
	экспорт, млн. долл.		импорт, млн. долл.	
	2019 г.	2020 г.	2019 г.	2020 г.
<b>Северо-Западный Федеральный округ</b>	<b>5593,5</b>	<b>4887,9</b>	<b>2390,3</b>	<b>2210,6</b>
Республика Карелия	40,6	32,1	20,5	52
Республика Коми	143,4	133,4	10,9	8,3
Архангельская область, в т.ч.:	144,8	125,3	16,8	13,9
Ненецкий автономный округ	0	0	0,2	0
Архангельская область без Ненецкого автономного округа	144,8	125,3	16,6	13,9
Вологодская область	673,1	611,1	159,9	127,2
Калининградская область	205,3	266,2	343,9	387
Ленинградская область	695,5	649,1	174	151,4
Мурманская область	6,7	1	7,8	8,7

Новгородская область	147	107,4	35,3	37,4
Псковская область	174,8	108,8	68,7	71,8
г. Санкт-Петербург	3362,1	2853,5	1552,5	1353

По таблице 2 можно заметить преобладание товарооборота, а также отдельно, экспорта и импорта, со странами дальнего зарубежья вследствие большей территориальной близости округа к ним, нежели со странами СНГ, как в 2020 г., так и в 2019 г., причем наблюдается тенденция ухудшения показателей, что опять же связано с действовавшими пандемийными, санкционными и логистическими ограничениями, послужившими причиной экономического спада как по РФ в целом, так и в регионе.

Также нами было отмечено, что на протяжении 2-х лет (2019-2020 гг.) во всех регионах округа наблюдается положительное сальдо торгового баланса, кроме двух регионов, Псковской и Калининградской областей. Это объясняется географическим расположением регионов, а именно, в случае Псковской области-приближенность к европейским странам (приобретение иностранных товаров по менее высоким ценам), а Калининградской области-закрытая территория, анклав, близость к Западной Европе (центр пересечения многих торговых путей), что также служит причиной увеличения количества и объема импортных потоков.

Таким образом, анализируя вышперечисленное, можно отметить, что экономика Северо-Западного федерального округа характеризуется высокой степенью открытости, она обуславливается выгодным экономико-географическим положением, развитой системой транспортных коммуникаций и богатым природно-ресурсным потенциалом (уголь, нефть, природный газ), позволяющих осуществлять межрегиональные экономические связи внутри округа за счет выполнения работ, услуг и материального товарообмена посредством разветвленной логистической сети. [3]

Специализация округа на таких отраслях как обрабатывающие производства, транспорт и связь, оптовая и розничная торговля наравне с Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327



развитой логистической инфраструктурой обеспечивают возможность осуществления межрегиональной и внешней торговли с другими округами (субъектами РФ), поддержания устойчивого роста и наращивания экономического, инновационного и инвестиционного потенциала в перспективе.  
[4]

### **Библиографический список:**

1. Винокуров А.А. Северо-западный федеральный округ: особенности и направления регионального развития // Региональная экономика: теория и практика. - 2008. - №5. - С. 12-21.
2. Кашбразиев Р.В. Открытость экономики как условие развития международной кооперации // Вестник Финансового университета. - 2015. - №4 (88). - С. 122-131.
3. Королева А.В. Внешнеторговая деятельность Северо-Западного федерального округа со странами региона Балтийского моря // Управленческое консультирование. - 2014. - №5 (65). - С. 148-152.
4. Корчагина Е.В. Анализ экономического развития Северо-Западного федерального округа // Проблемы современной экономики. - 2012. - №2 (42). - С. 278-280.
5. Статистические издания | Регионы России // Федеральная служба государственной статистики. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13204> (дата обращения: 05.11.2022).

*Оригинальность 95%*