

УДК 343.2/.7

ПОНЯТИЕ ДОКУМЕНТА В УГОЛОВНОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Глазков Д.А.¹

студент

кафедра юриспруденция

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Малахов Г.В.

студент

кафедра юриспруденция

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация

Исследуется понятие документа в уголовном законодательстве РФ. Выявлено отсутствие нормативного закрепления в отечественном уголовном праве. Проанализировано общее понятие документа, закрепленное в нормативно-правовых и иных актах РФ. Оценены существующие позиции, касающиеся необходимости правовой регламентации понятия документа. Обосновано изменение действующего законодательства, а также предложено понятие документа, которое допустимо включить в уголовном законодательстве РФ.

Ключевые слова: документ, признаки, факт, юридическое значение, уголовное законодательство, отрасль права, информация, понятие, реквизиты,

¹ Научный руководитель – *Дроздов Денис Евгеньевич*, к.ю.н., доцент кафедры Юриспруденции Института истории и права Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского, Калуга, Россия
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

технический носитель, материальный носитель, правовое регулирование, отношения, доказательство, термин.

THE CONCEPT OF A DOCUMENT IN CRIMINAL LAW

Glazkov D.A.

Student

Department of Jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Malakhov G.V.

student

Department of Jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Annotation

The concept of a document in the criminal legislation of the Russian Federation is investigated. The absence of normative consolidation in domestic criminal law has been revealed. The general concept of the document, fixed in the normative-legal and other acts of the Russian Federation, is analyzed. The positions of scientists concerning the need for legal regulation of the concept of a document are evaluated. The change in the current legislation is justified, and the concept of a document that can be included in the criminal legislation of the Russian Federation is also proposed.

Keywords: document, signs, fact, legal significance, criminal law, branch of law, information, concept, requisites, technical medium, material medium, legal regulation, relations, proof, term.

Документы оказывают огромное влияние на регулирование правоотношений. Все существующие и вновь возникающие общественные отношения подлежат правовому регулированию. Документы являются наиболее эффективным средством правового управления данных отношений [13].

С.В. Ожегов под понятием «документ» понимает «1. деловую бумагу, подтверждающую какой-либо факт или право на что-нибудь. 2. Удостоверение, официальная бумага, свидетельствующая о личности предъявителя...» [7]. В толковом словаре В.И. Даля понятие документа заключается в следующем – «это всякая важная деловая бумага, свидетельство» [2]. Данные понятия не могут раскрыть сущность документа в полной мере, они не отражают характерных признаков, необходимых для правоприменителя на уровне в Российской Федерации (далее – РФ).

В Федеральном законе от 27.07.2006 №149-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (далее – Федеральный закон №149-ФЗ) под документированной информацией понимают зафиксированную на материальном носителе путем документирования информацию с реквизитами, позволяющими определить такую информацию или в установленных законодательством Российской Федерации случаях ее материальный носитель» [14].

Согласно «ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст), документ – это зафиксированная на носителе информация с реквизитами, позволяющими ее идентифицировать [1].

В отраслях права документ может выполнять разные функции, такие как:

1. Информационная - является средством фиксации, сохранения и передачи необходимой информации.
2. Организационная-управленческая –влияет на определенную группу лиц, с целью координации их деятельности.
3. Коммуникационная - выступает в качестве средства связи между организациями и их структурными единицами, а также способствует созданию единого общественного мнения.
4. Юридическая – задокументированная информация используется в качестве доказательства при рассмотрении спорных правоотношений.
5. Правовая - является средством возникновения, изменения и закрепления правовых норм.

В уголовном законодательстве термин документ используется часто. Например, в ст.140 Уголовного Кодекса РФ [12] (далее – УК РФ), указанные документы непосредственно затрагивают права и обязанности граждан, в ст.187 УК РФ – платежные документы, в ст. 238, 292, 324, 325, 327 УК РФ – официальные документы. В ряде статей в УК РФ термин не употребляется, однако исходя из содержания диспозиции, можно выявить разновидности документов. Например, в ст. 198 УК РФ – налоговые декларации, в ст. 171-172 УК РФ – лицензии. В уголовном законодательстве имеются составы преступлений, которые могут совершаться с использованием документов. Например, ст. 159 УК РФ – мошенничество, ст. 160 – присвоение или растрата, ст. 176 – незаконное получение кредита.

Несмотря на частое использование термина в уголовном законодательстве, само понятие в нем не содержится. Правовой пробел устраняет Пленум Верховного Суда РФ, обращая внимание судов на то, что стоит понимать под официальным документом в ст. 324 УК РФ и ч.1 ст. 325 УК РФ. Так, официальным документом является документ, в том числе электронные документы, создаваемые, выдаваемые либо заверенные в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

соответствии с действующим законодательством органами государственной власти, органами субъектов РФ, органами местного самоуправления или уполномоченными организациями и лицами (образовательными организациями, врачебными комиссиями, нотариусами и пр.) и удостоверяющие юридически значимые факты [14].

Г.Ф. Поленов считает, что документом является письменный акт, свидетельствующий о каком-либо факте и имеющий правовое значение [8]. И.А. Клепечкий дает более полное и широкое понятие. Он считает, что документ в уголовно-правовом смысле представляет собой – средство удостоверения наиболее значимых юридических фактов, в том числе информация на технических носителях, а также учетные и отчетные документы [4].

При определении понятия документа в отечественном уголовном праве, необходимо опираться на общее понятие документа, обладающего юридической силой и удостоверяющего что-либо, с учетом его специфических признаков. Существует несколько точек зрения по поводу закрепления понятия документа для каждой отрасли права. Ряд ученых считают необходимым закрепить единое определение документа для всех отраслей права. Другие полагают, что необходимость нормативного закрепления понятия отсутствует [6]. В.Я. Дорохов указывает на негативные последствия в случае отсутствия единообразного понимания документа, которые грозят опасностью нарушения законности, прав и интересов граждан и организаций [3]. Противоположная точка зрения указывает на невозможность создания унифицированного понятия документа в силу того, что характер каждой отрасли права имеет свою специфику, соответственно решением такой проблемы является закрепление понятия документа с учетом частных признаков, присущих той или иной отрасли права, хотя А.В. Кузнецов отмечает, что понятие документа должно быть единым, включающим в себя признаки, характеризующие документ, применительно к любой отрасли права

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

[5]. Обоснована точка зрения Т.Л. Сергеевой, которая считает, что необходимо закрепить на законодательном уровне понятие документ не только в уголовном праве, но и в других отраслях права, с учетом специфичных признаков документов определенных отраслей права [9].

В реалиях современного законодательства наиболее обоснованным стоит считать подход создания и закрепления понятия документ для уголовного права, в связи с тем, что каждая отрасль права регулирует специфический круг общественных отношений и такое понятие будет иметь свои характерные признаки, присущие определенной отрасли права.

Схожей позиции придерживаются законодатели в некоторых зарубежных странах. Например, в Уголовном кодексе Республики Узбекистан (утвержденном Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-ХП) в разделе 8 «правовое значение терминов», содержится понятие документа, под которым понимают – письменный акт, удостоверяющий факты и события, имеющие правовое значение, надлежаще составленный и содержащий необходимые реквизиты [11]. Согласно ст. 26 Уголовного кодекса Испании от 23 ноября 1995 года документ – это вспомогательный материал, содержащий юридически значимые факты и имеющий доказательственную силу [10].

В связи с изложенным под документом предлагается понимать средство удостоверения наиболее значимых юридических фактов, в том числе информация на технических носителях, а также учетные и отчетные документы, обладающее необходимыми реквизитами и имеющее доказательственную силу. Определение отражает основные признаки понятия документа, закрепленных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 № 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации».

Библиографический список

1. «ГОСТ Р 7.0.8-2013. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения» (утв. Приказом Росстандарта от 17.10.2013 N 1185-ст)
2. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль; ред. Б. дэ Кортунэ. Т. 1. – М.: Славянский Дом Книги, 2014. – 396 с.
3. Дорохов В.Я. Понятие документа в советском праве // Правоведение. 1982. № 2. С. 54.
4. Клепецкий И.А. Документ как предмет подлога в уголовном праве // Государство и право. 1998. № 5. С. 72.
5. Кузнецов А.В. Понятие и виды документов по советскому уголовному праву // Учен. зап. ВИЮН. М., 1955. Вып. 4. С. 110.
6. Лукьянова А.А. Признаки документа в уголовном праве: ретроспективный анализ // Вестник Московского университета. Серия 11. Право. 2014. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/priznaki-dokumenta-v-ugolovnom-prave-retrospektivnyu-analiz> (дата обращения: 13.10.2022).
7. Ожегов, Сергей Иванович. Толковый словарь русского языка : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С. И. Ожегов ; под ред. Л. И. Скворцова. - 26-е изд., испр. и доп. - М. : Оникс [и др.], 2009. - 1359 с.
8. Поленов Г.Ф. Ответственность за похищение, подделку документов и их использование. М., 1980. С. 25
9. Сергеева Т.Л. Борьба с подлогами документов по советскому уголовному праву. М., 1949. С. 41
10. Уголовный кодекс Испании от 23 ноября 1995 г. / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Ф.М. Решетникова. – М.: Зерцало, 1998

11. Уголовный кодекс Республики Узбекистан (утвержден Законом Республики Узбекистан от 22 сентября 1994 года № 2012-ХП) URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30421110
12. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // [Электронный ресурс]: СПС КонсультантПлюс.
13. Уздимаева Н.И. Понятие, особенности и значение юридических документов / Н.И. Уздимаева // Контентус. – 2020. – № 4. – С. 118 – 127
14. «Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17.12.2020 N 43 «О некоторых вопросах судебной практики по делам о преступлениях, предусмотренных статьями 324 - 327.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // [Электронный ресурс]: СПС КонсультантПлюс.
15. Федеральный закон от 27.07.2006 N 149-ФЗ (ред. от 14.07.2022) «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // [Электронный ресурс]: СПС КонсультантПлюс.

Оригинальность 78%