

УДК 347.9

***УПОЛНОМОЧЕННЫЕ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ КАК
ТРЕТЬИ ЛИЦА В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ***

Комиссарова А.Н.,

магистрант кафедры «Юриспруденция»

ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет»

им. К.Э. Циолковского

Россия, Калуга

Аннотация

Данная научная статья посвящена аспектам участия третьих лиц в арбитражном процессе в Российской Федерации. Отмечается, что участие третьих лиц необходимо для достижения целей правосудия. Рассматривается специфика участия уполномоченных по защите прав предпринимателей в арбитражном процессе. Делается вывод о том, что исходя из специфики института третьих лиц, уполномоченный по защите прав предпринимателей не может считаться одним из таковых и обладает своим особенным статусом. В связи с этим предлагается внести ряд изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.

Ключевые слова: арбитражный процесс, гражданское судопроизводство, право на судебную защиту, третьи лица, уполномоченный по защите прав предпринимателей.

***ENTREPRENEURS RIGHTS ADMINISTRATORS AS THIRD PARTIES IN
THE ARBITRATION PROCESS***

Komissarova A.N.,

Master's student of the Department of «Jurisprudence»

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

Annotation

This scientific article is devoted to the aspects of the participation of third parties in the arbitration process in the Russian Federation. It is noted that the participation of third parties is necessary to achieve the goals of justice. The specifics of the participation of the authorized representatives for the protection of the rights of entrepreneurs in the arbitration process are considered. It is concluded that based on the specifics of the institution of third parties, the commissioner for the protection of the rights of entrepreneurs cannot be considered one of those and has its own special status. In this regard, it is proposed to make a number of amendments to the Arbitration Procedural Code of the Russian Federation.

Keywords: arbitration process, civil proceedings, the right to judicial protection, third parties, the commissioner for the protection of the rights of entrepreneurs.

В судебном процессе по делам, характеризующихся множественным составом участников, могут участвовать не только стороны спорного правоотношения, но и иные лица, материальные права и обязанности которых будут в той или иной степени затронуты судебным решением.

Нередко при рассмотрении судом дел в рамках арбитражного процесса возникает необходимость в участии в процессе третьих лиц для того, чтобы фактические обстоятельства дела были представлены и исследованы наиболее полно и всесторонне. Цель привлечения третьих лиц в арбитражном процессе состоит в создании условий для реализации ими защиты нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов.

М. А. Викут отмечает, что право на судебную защиту может осуществляться не только в форме участия сторон, но и в других формах, среди которых и участие в судебном процессе третьих лиц¹.

¹ Викут, М.А. Проблема правового регулирования процессуального положения и деятельности сторон в гражданском судопроизводстве / М.А. Викут. – М. 1985. – С. 27.

Привлечение третьих лиц в арбитражном процессе выступает гарантией, позволяющей реализовать принципы процедурной экономии и установить все обстоятельства по конкретному делу¹.

Третьи лица в судопроизводстве являются такими субъектами, которые принимают участие в процессе в целях защиты своих прав или законных интересов. Законодатель предусмотрел право допуска для третьих лиц одним из трех способов:

- по инициативе сторон спорных правоотношений;
- по инициативе одной из сторон;
- по инициативе суда².

Следует отметить, что обязательным условием допуска к участию в деле выступают такие доводы и доказательства инициаторов, которые указывают на наличие интереса в разрешении спора у допускаемых лиц, не заявляющих в процессе самостоятельных требований.

В том случае, если в ходе судебного разбирательства будет выяснено, что привлечение того или иного субъекта в качестве третьего лица являлось безосновательным, судом может быть принято решение об исключении его из числа участников судопроизводства. Таким образом, такое лицо может быть допрошено в качестве свидетеля.

Следует отметить, что третьи лица в арбитражном процессе могут принимать участие не только в делах искового производства, но и по таким делам, которые возникают из административных и прочих правоотношений

¹ Рычкова, В. С. Правовое положение третьих лиц в арбитражном процессе / В. С. Рычкова // Пермский период. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022. – С. 341.

² Женетль, С. З. Институт третьих лиц в гражданском и арбитражном процессе: проблемы и пути совершенствования / С. З. Женетль // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – № 2. – С. 229.

публичного характера. В частности, при обжаловании действий антимонопольных, налоговых, регистрационных и иных органов власти¹.

Со введением Федерального закона «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации»² законодателем были определены формы участия федерального уполномоченного в арбитражном процессе, и впоследствии в ст. 53.1 АПК РФ было произведено закрепление возможности участия уполномоченных по правам предпринимателей в арбитражном процессе в качестве истца (ч.1), либо как третьего лица со стороны истца либо ответчика, в случае если самостоятельные требования не заявляются (ч.2)³. Уполномоченный по защите прав предпринимателей может защищать права конкретного субъекта предпринимательских отношений, кроме того, он обладает правом и на защиту интересов группы лиц.

А.М. Самусик отметил, что основной целью формирования института уполномоченного по защите прав предпринимателей являлось создание правозащитного института обеспечения гарантий эффективной защиты прав и законных интересов российских и иностранных субъектов предпринимательской деятельности. Исследователь отметил, что деятельность такого субъекта призвана дополнить существующие средства и институты защиты прав и свобод предпринимателей, не отменяя и не пересматривая компетенцию государственных органов»⁴.

Уполномоченный по защите прав предпринимателей можешь участвовать в арбитражном процессе на основании заявленного заинтересованным лицом ходатайства, либо по собственной инициативе. Несмотря на то, что

¹ Павлова, Е. А. Третьи лица без самостоятельных требований / Е. А. Павлова // Академическая публицистика. – 2019. – № 5. – С. 382.

² Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 N 78-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 19. Ст. 2305.

³ Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.

⁴ Самусик, А.М. Институт уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации // История, философия, экономика и право. – 2014. - № 2. – С. 2.

законодательство не содержит требований к обоснованию необходимости участия в процессе уполномоченного, в ряде случаев суд требует такого обоснования от заинтересованной в участии уполномоченного стороны¹. Участие уполномоченного по защите прав предпринимателей в качестве третьего лица в арбитражном процессе в случае такого участия по собственной инициативе, возможно только при обосновании необходимости его участия².

Вместе с тем, ряд исследователей полагает, что поскольку право уполномоченного по защите прав предпринимателей на инициирование процесса вытекает из закона, никаких доказательств наличия юридического интереса не требуется³.

Представляется, что исходя из сущности института третьих лиц, предполагается обязательное наличие у них материального и процессуального интереса в разрешении конкретного дела. Третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований в арбитражном процессе по предмету спорного правоотношения, преследуют цель в превенции потенциального предъявления регрессных исковых требований к ним. Исходя из этого, представляется спорным участие уполномоченного по защите прав предпринимателей в арбитражном процессе в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельные требования по предмету спора. Представляется целесообразным осуществить замену такой формы участия уполномоченного по защите прав предпринимателей в арбитражном процессе на его участие для дачи заключения по конкретному делу на любой стадии процесса.

¹ Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2016 г. по делу № А70-7660/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru>

² Определение Арбитражного суда Калужской области от 11.03.2015 по делу № А23-1215/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru>

³ Шмакова, С.А. Участие уполномоченного по защите прав предпринимателей в арбитражном процессе в порядке ст. 53.1 АПК РФ / С.А. Шмакова // Научный поиск: парадигмы, проекции, практики: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Братск, 2018. – С. 53.

Таким образом, необходимо закрепить в Арбитражном процессуальном кодексе РФ возможность участия уполномоченного по защите прав предпринимателей для дачи заключения на любой стадии арбитражного процесса, исключив при этом возможность процессуального участия в качестве третьего лица.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 07.05.2013 N 78-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2013. № 19. Ст. 2305.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3012.
3. Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 14.02.2016 г. по делу № А70-7660/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru>
4. Определение Арбитражного суда Калужской области от 11.03.2015 по делу № А23-1215/2015 // Судебные и нормативные акты РФ. – URL: <https://sudact.ru>
5. Викут, М. А. Проблема правового регулирования процессуального положения и деятельности сторон в гражданском судопроизводстве / М. А. Викут. – М. 1985.
6. Женетль, С. З. Институт третьих лиц в гражданском и арбитражном процессе: проблемы и пути совершенствования / С. З. Женетль // Проблемы экономики и юридической практики. – 2018. – № 2.
7. Павлова, Е. А. Третьи лица без самостоятельных требований / Е. А. Павлова // Академическая публицистика. – 2019. – № 5.
8. Рычкова, В. С. Правовое положение третьих лиц в арбитражном процессе / В. С. Рычкова // Пермский период. – Пермь: Пермский институт Федеральной службы исполнения наказаний, 2022.

9. Самусик, А.М. Институт уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации // История, философия, экономика и право. – 2014. - № 2.
10. Шмакова, С.А. Участие уполномоченного по защите прав предпринимателей в арбитражном процессе в порядке ст. 53.1 АПК РФ / С.А. Шмакова // Научный поиск: парадигмы, проекции, практики: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Братск, 2018.

Оригинальность 80%