

УДК 343.1

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ПОД СТРАЖУ В ДОСУДЕБНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Нугаева Д.И.

магистрант,

Казанский (Приволжский) федеральный университет,

Казань, Россия

Фазлыева А.А.

магистрант,

Казанский (Приволжский) федеральный университет,

Казань, Россия

Аннотация

В статье подробно рассматривается понятие меры пресечения «заключение под стражу» на досудебной стадии уголовного производства, его правовые основы и механизмы регулирования. Авторы проводят анализ теоретических основ и правоприменительной практики по вопросу избрания данной меры пресечения. Особое внимание уделяется правилам проведения самой процедуры, механизмов ее реализации и порядку принятия судебных решений. Анализируется практика принятия решений об избрании меры пресечения заключения под стражу в отношении несовершеннолетних граждан, описываются обязанности должностных лиц правоохранительных органов, а также определяется роль защитников подозреваемых на досудебной стадии процесса. По результатам анализа авторы делают заключение о сущности и содержании данной меры пресечения, а также определяют отличительные аспекты, характеризующие заключение под стражу в качестве самой строгой меры в уголовном судопроизводстве.

Ключевые слова: заключение под стражу, мера пресечения, подозреваемый, обвиняемый, следователь, дознаватель, прокурор, досудебное производство.

DETENTION IN PRE-TRIAL PROCEEDINGS

Nugaeva D.I.

Master's student,

Kazan (Volga Region) Federal University,

Kazan, Russia

Fazlyeva A.A.

Master's student,

Kazan (Volga Region) Federal University,

Kazan, Russia

Abstract

The article discusses in detail the concept of a preventive measure "detention" at the pre-trial stage of criminal proceedings, its legal foundations and regulatory mechanisms. The authors analyze the theoretical foundations and law enforcement practice on the issue of the election of this preventive measure. Particular attention is paid to the rules of the procedure itself, the mechanisms for its implementation and the procedure for making court decisions. The practice of making decisions on the election of a preventive measure of detention in relation to minors is analyzed, the duties of law enforcement officials are described, and the role of defenders of suspects at the pre-trial stage of the process is determined. Based on the results of the analysis, the authors make a conclusion about the essence and content of this preventive measure, and also determine the distinctive aspects that characterize detention as the strictest measure in criminal proceedings.

Keywords: detention, preventive measure, suspect, accused, investigator, inquirer, prosecutor, pre-trial proceedings.

Уголовное законодательство Российской Федерации содержит в себе нормы, закрепляющие перечень и порядок применения мер пресечения в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

отношении подозреваемых в совершении преступления (статья 98 «Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) (далее – УПК РФ)). Одной из самых применяемых мер в досудебном производстве, при этом самой строгой мерой, является заключение под стражу. Порядок реализации данной меры регулируется статьей 108 УПК РФ.

На сегодняшний день законодательством Российской Федерации не дается определения понятию «заключение под стражу». Однако с целью всестороннего изучения вопроса в рамках данного исследования считаем целесообразным обратиться к рассмотрению сущности заключения под стражу.

В одной из своих работ российский исследователь А.Б. Судницын описывает, что под заключением под стражу подразумевается лишение свободы подозреваемого до вынесения приговора о его виновности. Следует обратить внимание, что данная мера не может быть изменена или отменена [6, с. 32].

Другой автор заключение под стражу описывают как одну из самых строгих мер, которая избирается только при наличии весомых доказательств или сведений, на основании которых можно сделать вывод, что подозреваемый либо попытается скрыться от суда и следствия, либо продолжит совершать преступления [5].

На основании вышеуказанной статьи заключение под стражу может применяться только в тех случаях, когда совершенное преступление подразумевает лишение свободы на срок более трех лет, и при этом отсутствует возможность и основания для смягчения наказания. Таким образом, если минимальный срок за совершенное подозреваемым преступление составляет три года, то в данном случае в рамках досудебного производства к нему применяется мера заключения под стражу.

Вместе с тем для отдельных категорий данная мера может быть применена в случае совершения преступления, подразумевающего наказание сроком менее трех лет. К таким категориям в соответствии с УПК РФ относятся: подозреваемые, которые не имеют регистрации на территории России и

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

постоянного места жительства; подозреваемые, которые нарушили ранее назначенную судом меру пресечения; подозреваемые, которые пытались избежать расследования или суда, а также те, чья личность не установлена.

Также следует отметить, что при вынесении соответствующего решения суду необходимо ссылаться на факты, доказательства и сведения, которые обусловили его решение. При этом, в случае отсутствия доказательной базы или нарушения при проведении оперативно-розыскных мероприятий, данная мера пресечения не может быть применена в отношении подозреваемого.

В теории и на практике мера заключения под стражу в Российской Федерации практически не применяется в отношении несовершеннолетних. Это происходит только в исключительных случаях при совершении преступления средней тяжести, либо в случае совершения тяжких и особо тяжких преступлений. При этом, согласно постановлению Верховного Суда РФ, данная мера не может быть применена в отношении лиц, не достигших шестнадцатилетнего возраста, если преступление совершено впервые. Данная мера по отношению к несовершеннолетним является крайней и применяется на очень короткий промежуток времени. В большинстве случаев суды, принимая во внимание юный возраст подозреваемого, рассматривают возможность о его передачи лицам, заслуживающим доверия. К таким людям могут относиться родители, опекуны или же должностные лица специализированных организаций [2].

При наличии цели заключения под стражу подозреваемого, уполномоченные должностные лица следственных органов и органов прокуратуры должны подать в суд ходатайство об избрании соответствующей меры. Данный документ подается с подписью руководителя органа содержит в себе подробное описание и обоснования, почему данная мера должна быть избрана в отношении конкретного подозреваемого и почему не должна быть избрана другая мера (ч. 3 ст. 108 УПК РФ).

В России уголовно-процессуальное производство делится на два этапа: досудебная стадия, в рамках которой осуществляется судебный контроль по соблюдению конституционных прав граждан, а также соблюдение процессуального законодательства России со стороны правоохранительных органов; судебное производство – это стадия, на которой рассматривается само дело и выносится соответствующий приговор.

На основании статьи 29 УПК РФ принятие решения о заключении под стражу, или же избрание иной меры пресечения для подозреваемого на досудебной стадии уголовного процесса является исключительно судебным полномочием.

По результатам анализа правоприменительной практики вынесения судебных решений по указанному вопросу следует отметить, что уголовное законодательство Российской Федерации не в полной мере описывает процедуру и порядок назначения мер пресечений. В целом, УПК регулирует только вопросы такой меры, как заключение под стражу, как одной из крайних мер, при этом для других мер процессуальных механизмов на сегодняшний день отсутствует. В большинстве случаев соответствующие разъяснения о практике избрания мер содержатся в разъяснениях Верховного суда РФ [7, с. 11].

Так, например, в соответствии с постановлением Верховного Суда РФ, рассмотрение и принятие решения о мере пресечения на основании ходатайства относится к компетенции суда, на подконтрольной территории которого совершено преступление. В отношении многоэпизодных дел сложилась практика, когда ходатайство на досудебной стадии рассматривается судом, на территории которого проводилось предварительное расследование при условии, что органами прокуратуры уголовное дело будет передано в соответствующий следственный орган. В отдельных случаях, когда задержание подозреваемого происходит не на месте преступления, органами прокуратуры может быть представлено ходатайство о заключении под стражу в суд, на территории которого осуществлялось задержание подозреваемого [2].

В случае направления ходатайства о мере пресечения должностные лица органов прокуратуры и следственных органов должны подготовить ряд документов для представления в суд. К таким документам относятся протоколы оперативно-розыскным мероприятий и иных процедур уголовного процесса; копии материалов дела и постановления о его возбуждении, а также иных сведений и доказательств необходимости избрания соответствующей меры [4, с. 54-55].

Роль защитника в случае избрания в отношении его подзащитного самой строгой меры пресечения состоит в проверке обоснованности обращения дознавателя или следователя в суд, соблюдения ими процессуального порядка, который установлен для соответствующих действий. Деятельность защитника состоит в следующем:

а) участие защитника в сборе и проверке доказательств, если затрагиваются интересы его подзащитного;

б) демонстрация адвокатом недостаточности доказательств, на которых строится обвинение в совершении преступления [3, с. 21].

Подводя итоги нашего анализа, следует отметить, что заключение под стражу на основании законодательства Российской Федерации, а также правоприменительной практики, является крайней и самой строгой мерой пресечения, которая применяется в большей степени из-за высокой общественной опасности или систематического совершения преступления, а также в отдельных исключительных случаях. На наш взгляд, целесообразно определить основные аспекты данной меры, к которым относятся, в первую очередь, четкая регламентация процесса. Во-вторых, данная мера применяется исключительно в отношении подозреваемого или обвиняемого и, как правило, носит личностный характер, то есть подробно рассматриваются характеристики гражданина, в отношении которого выносятся такие решения. Также отличительным аспектом является то, что данная мера может быть применена в случае противодействия подозреваемого уголовному судопроизводству.

Также заключение под стражу на досудебном этапе опирается на нормы Уголовно-процессуального кодекса РФ и производится на основании соответствующего ходатайства дознавателя, следователя, прокурора и решения суда. К ходатайству нужно приложить документы, которые доказывают причастность подозреваемого (обвиняемого) к совершению преступления. Роль защитника состоит в том, чтобы проверить законность и обоснованность избрания подобной меры пресечения в отношении его подзащитного.

Библиографический список:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.10.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – 24 декабря. – № 52. – Ст. 4921.
2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.12.2013 № 41 (ред. от 11.06.2020) «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста, залога и запрета определенных действий» // Консультант Плюс. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156184/ (дата обращения: 05.11.2022).
3. Ефимова Д.А. Роль защитника при избрании меры пресечения при заключении под стражу // E-Scio. – 2019. – № 11 (38). – С. 20-24.
4. Кислицкая А.С. Порядок избрания меры пресечения в виде заключения под стражу в досудебном производстве по уголовному делу // Отечественная юриспруденция. – 2017. – № 10 (24). – С. 54-58.
5. Лазарева В.А. Досудебное производство: перспективы развития // Юридический вестник Самарского университета. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dosudebnoe-proizvodstvo-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 02.11.2022).
6. Судницын А.Б. Законность и обоснованность избрания и применения меры пресечения в виде заключения под стражу: учебное пособие / А.Б.

Судницын, Д.А. Воронов. – Красноярск: СибЮИ МВД России, 2020. – 64 с.

7. Яковлева С.А. О законодательном установлении процессуального порядка избрания судом меры пресечения в досудебном уголовном производстве / С. А. Яковлева, А. С. Кутянина // Вестник МарГУ. – 2018. – № 1 (13). – С. 10-18.

Оригинальность 88%