

УДК 352.075:332.3

***СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ЗЕМЕЛЬНОГО
КОНТРОЛЯ КАК ФУНКЦИИ УПРАВЛЕНИЯ ЗЕМЕЛЬНЫМИ
РЕСУРСАМИ***

Киселева Н.А.

к.соц.н., доцент

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства

г. Пенза, Россия

Малкова А.А.

Студент

Пензенский государственный университет архитектуры и строительства

г. Пенза, Россия

Аннотация. Статья содержит результаты анализа осуществления муниципального земельного контроля. Объектом исследования выбрана Пензенская область. С помощью сравнительного и графоаналитического методов исследования раскрыты тенденции развития мероприятий муниципального земельного контроля, выявлены актуальные проблемы по в сопоставлении с предыдущими периодами. Авторами предложены новые критерии для оценки эффективности муниципальных земельных инспекторов в свете произошедших законодательных изменений.

Ключевые слова: муниципальный земельный контроль, управление земельными ресурсами, земельные правонарушения, эффективность, критерии.

***IMPROVEMENT OF MUNICIPAL LAND CONTROL AS A FUNCTION
OF LAND MANAGEMENT***

Kiseleva N.A.

Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Penza State University of Architecture and Construction

Penza, Russia

Malkova A.A.

Student

Penza State University of Architecture and Construction

Penza, Russia

Annotation. The article contains the results of the analysis of the implementation of municipal land control. The Penza region was chosen as the object of the study. With the help of comparative and graphoanalytic research methods, trends in the development of municipal land control measures are revealed, actual software problems are identified in comparison with previous periods. The authors propose new criteria for evaluating the effectiveness of municipal land inspectors in the light of the legislative changes that have taken place.

Keywords: municipal land control, land management, land offenses, efficiency, criteria.

В нашей стране впервые упоминание о государственном контроле за использованием и охраной земель, как одной из функций управления государством земельными ресурсами, прозвучало на II Всесоюзном съезде колхозников в 1968г. [5; С. 13-14]. Согласно действующему Земельному кодексу Российской Федерации земельный контроль подразделяется на государственный земельный надзор, муниципальный земельный контроль, общественный земельный контроль

Целью исследования является анализ развития механизма муниципального земельного контроля и оценка эффективности его мероприятий.

Результаты мероприятий муниципального земельного контроля включаются в Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации с 2007 года. Этот документ

используется для информационного обеспечения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Одной из особенностей муниципального земельного контроля всегда было его осуществление органами местного самоуправления. Практика показывает, что полномочия по проведению муниципального земельного контроля возлагаются на группу сотрудников подразделений по вопросам сельского хозяйства, экологии, архитектуры и подобные. Суть контрольных мероприятий в рамках муниципального земельного контроля заключалась в проведении плановых и внеплановых проверок. Проведение плановых проверок осуществлялось в соответствии с утверждаемыми ежегодно планами проведения проверок.

1 июля 2021 года вступил в силу Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – ФЗ-248), которым существенно изменена вся система контрольно - надзорной деятельности в стране, в том числе система муниципального земельного контроля.

Теперь основу муниципального земельного контроля должны составлять меры профилактики земельных правонарушений. Целью мероприятий муниципального земельного контроля должно стать предупреждение правонарушений, а не проведение как можно большего числа проверок. Также должна быть пересмотрена система оценки результативности и эффективности контроля, а именно, осуществлен переход от существующей «палочной» системы контроля к «умному контролю», основанному на внедрении профилактики, риск-ориентированного подхода, элементов дистанционного мониторинга и цифровизации в работе контрольных (надзорных) органов.

Ключевым правовым документом на уровне муниципального образования, определяющим основные вопросы порядка организации муниципального земельного контроля должно стать положение о соответствующем виде

муниципального контроля, которое должно было быть утверждено представительным органом муниципального образования до 1 января 2022г.

ФЗ-248 установил важнейший принцип приоритета профилактики при осуществлении контрольно-надзорной деятельности, введя 7 профилактических мероприятий (информирование, обобщение правоприменительной практики, меры стимулирования добросовестности, объявление предостережения, консультирование, самообследование, профилактический визит). Однако для органов местного самоуправления обязательно использование только двух мероприятий – информирование и консультирование.

Нововведением в сфере земельного контроля явилось досудебное обжалование решений контрольного органа. В целях совершенствования муниципального земельного контроля как функции управления земельными ресурсами создан сайт «мунконтроль.рф» [8]. Это сделано впервые за всю историю существования муниципального земельного контроля и является признаком цифровизации в этой сфере.

Авторами проведен анализ видов правонарушений, выявленных по результатам муниципального земельного контроля в г. Пензе, результаты анализа отражены на рис.1.

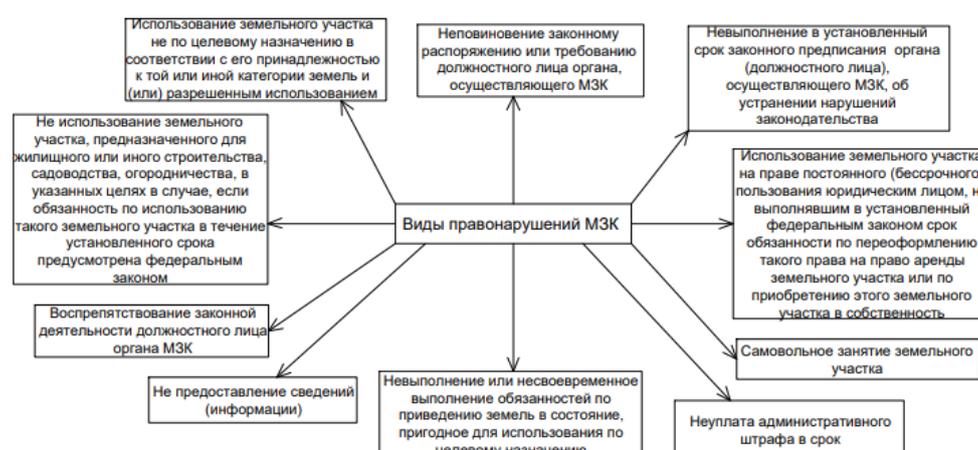


Рис.1 – Виды правонарушений муниципального земельного контроля

Одним из часто совершаемых земельных правонарушений является самовольное занятие земельных участков. Об этом свидетельствуют и

результаты исследования в г. Пензе и Пензенской области в 2013-2014гг. [6; С. 66]. На рис. 2 представлены результаты авторского анализа статистических данных о количестве самовольно установленных объектов на территории г. Пензы в период с 2016 по 2021гг., которые подтверждают, что самовольное занятие земельных участков является основным видом земельных правонарушений.



Рис.2 – Количество самовольно установленных временных (некапитальных) объектов на территории г. Пензы

По данным Прокуратуры Пензенской области за 9 месяцев 2020 года было выявлено 654 правонарушения в области земельного законодательства. Исходя из результатов прокурорских проверок Пензенской области вынесено 144 протеста, а также направлено в суд 144 иска, внесено 145 представлений, к административной ответственности привлечено 17 лиц, в органы предварительного расследования для урегулирования вопроса о возбуждении уголовных дел направлено 3 материала проверок, по итогам разбирательства возбуждено 1 уголовное дело [9].

Авторами исследования изучена динамика количества проводимых проверок за 2020 год на территории г. Пенза, результаты представлены на рис. 3. Из гистограммы следует, что процесс реализации проверок земельного контроля не стабилен в заданном промежутке времени. Наибольшее количество проверок в 2020 году произошло в июне.

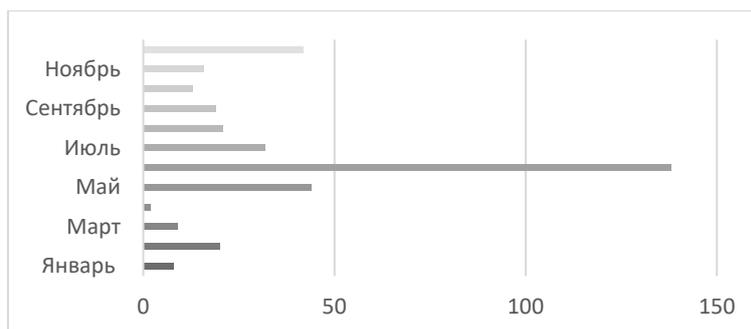


Рис.3 – Общее количество проверок муниципального земельного контроля в 2020 г. в г. Пензе

Динамика выявленных нарушений муниципального земельного контроля в границах городского округа «город Пенза» в 2020 году соответствует динамике проведенных проверок (рис.4).

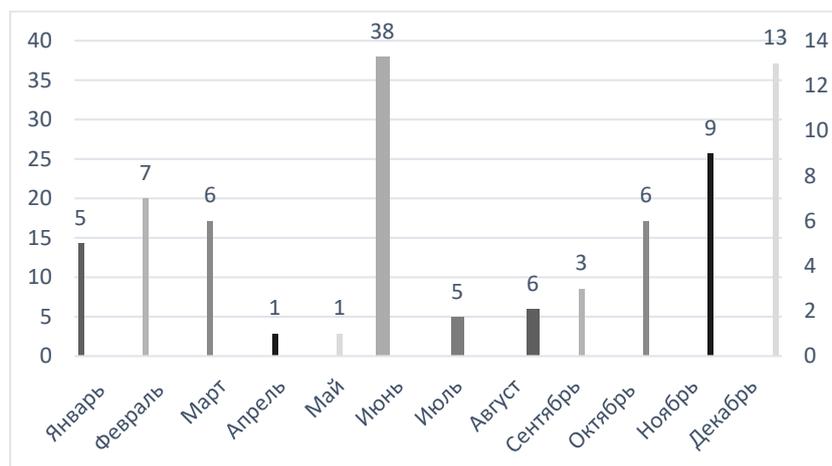


Рис.4 – Динамика выявленных нарушений муниципального земельного контроля в 2020 году в г. Пензе

Тема эффективности контрольно-надзорных мероприятий, в том числе и в рамках муниципального земельного контроля поднималась разными авторами неоднократно П.Ф. Лойко, А.А. Герасимовым [3; 7].

Недостатки методик определения коэффициентов эффективности мероприятий по земельному контролю на примере Пензенской области были раскрыты Киселевой Н.А. в исследовании 2014г. Так, учет устраненных правонарушений и правонарушений, которые в действительности не были устранены, но за не устранение которых в отношении лиц, не выполнивших предписание, был составлен протокол об административном правонарушении, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

искажало истинное положение дел с устранением правонарушений в области земельного законодательства. Применение такого подхода не нацеливало государственных и муниципальных земельных инспекторов на необходимость добиваться реального устранения выявленных ими правонарушений. Тот же недостаток имела и методика определения коэффициента эффективности взысканных штрафов с нарушителей земельного законодательства [5; С. 91].

Необходимо отметить, что изменения в нормативном регулировании земельного контроля периодов 2015 и 2021 гг. создали почву для повышения его эффективности. Однако следует отметить, что автоматизация технологических процедур земельного контроля, взаимодействия органов местного самоуправления с органами государственного земельного надзора пока не достигла нужного уровня. До 2023 г. предусмотрен бумажный документооборот при осуществлении муниципального земельного контроля. Уровень заработной платы специалистов муниципального земельного контроля, равно как и государственного земельного надзора существенно не повысился за последние 10 лет.

В условиях нового ФЗ-248 целесообразно ввести такой критерий оценки эффективности муниципального земельного контроля, как количество проведенных профилактических мер по отношению к выявленным признакам нарушения, результаты опросов граждан и предпринимателей на тему оценки качества консультаций и информирования о земельных правонарушениях.

Библиографический список:

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 16.02.2022) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.03.2022) [Электронный ресурс]. - 2022 – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_33773/ (дата обращения 7.04.2022).

2. Федеральный закон "О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации" от 31.07.2020 N 248-ФЗ (с изм. на 6.12.2021 года) (ред. от 1.01.2022 года) [Электронный ресурс]. – 2022 – Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

URL: http://www.consultant.ru/document/Cons_doc_LAW_358750/ (дата обращения 7.04.2022).

3. Герасимов, А.А. Информационное обеспечение государственного земельного контроля: понятие, содержание, проблемы, предложения по совершенствованию [Текст] / А.А. Герасимов // Аграрная Россия. – 2011. – №6, ч.1. – С. 55.

4. Гусев М.Е., Кислов С.В Государственный земельный контроль Российской Федерации: история, состояние, задачи [Текст]/ М.Е. Гусев, С.В. Кислов //Кадастр недвижимости. – 2007. - №3(8), С.13-18

5. Киселева Н.А., Земельный контроль как функция управления земельными ресурсами и земельными отношениями (на примере Пензенской области): моногр. / Н.А. Киселева. – Пенза: ПГУАС, 2015. – 128 с.

6. Киселева Н.А. Управление земельными ресурсами: курс лекций / Киселева Н.А. – Пенза: ПГУАС, 2017. – 136 с.

7. Лойко, П.Ф. Земельный потенциал мира и России: пути глобализации его использования в 21 веке [Текст]: учеб. пособие . – М.: Федеральный кадастровый центр «Земля», 2000. –314 с

8. Мунконтроль.рф [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – URL: <https://мунконтроль.рф/> (дата обращения 7.04.2022)

9. Прокуратура Пензенской области [Электронный ресурс]: офиц. сайт. – https://epp.genproc.gov.ru/web/proc_58 (дата обращения 7.04.2022)

Оригинальность 82%