

УДК 332.024.3

АНАЛИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ БАРЬЕРОВ И СОСТОЯНИЯ КОНКУРЕНТНОЙ СРЕДЫ НА РЫНКАХ АЛТАЙСКОГО КРАЯ

Миненко А. В.

канд. экон. наук, доцент

ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Селиверстов М. В.

старший преподаватель

ФГБОУ ВО Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация

В статье представлены результаты проведенных исследований по выявлению административных барьеров и состояние конкурентной среды на рынках региона, в частности было оценено мнение предпринимательского сообщества о состоянии конкуренции, приведено общее количество и структура респондентов, отмечена их общая удовлетворенность деятельностью органов власти, отмечена низкая значимость для ведения бизнеса административных барьеров и их сравнительно малое количество. Отмечена положительная динамика по снижению административных барьеров. Отмечены рынки с высоким уровнем конкуренции, но в то же время респонденты отметили снижение конкуренции. По итогам исследований сформирован ряд первоочередных вопросов по улучшению делового климата в регионе.

Ключевые слова: исследование, административные барьеры, конкурентная среда, рынки, удовлетворенность, предпринимательство.

***ANALYSIS OF ADMINISTRATIVE BARRIERS AND THE STATE OF
THE COMPETITIVE ENVIRONMENT IN THE MARKETS OF ALTAI KRAI***

Minenko A. V.

*Ph.D. in Economics, Associate Professor
FSBEI HE Altai State Agrarian University
Russia, Barnaul*

Seliverstov M. V.

*Senior Lecturer
FSBEI HE Altai State Agrarian University
Russia, Barnaul*

Abstract

The article presents the results of studies conducted to identify administrative barriers and the state of the competitive environment in the markets of the region, in particular, the opinion of the business community on the state of competition was assessed, the total number and structure of respondents was given, their general satisfaction with the activities of the authorities was noted, low the importance for doing business of administrative barriers and their relatively small number. A positive trend in the reduction of administrative barriers was noted. Markets with a high level of competition were noted, but at the same time, respondents noted a decrease in competition. Based on the results of the research, a number of priority issues have been formulated to improve the business climate in the region.

Key words: research, administrative barriers, competitive environment, markets, satisfaction, entrepreneurship.

С целью проведения анализа административных барьеров и состояния конкурентной среды на рынках Алтайского края в 2021 году, Министерством экономического развития Алтайского края совместно с сотрудниками высших учебных заведений региона было проведено анкетирование жителей края [8; 10].

В рамках проведения ежегодного мониторинга стандарта развития конкуренции, было проведено исследование мнений предпринимательского сообщества о состоянии конкуренции на 36 социально-значимых рынках товаров и услуг.

В опросе приняли участие 872 респондента, которые осуществляют деятельность на обследуемых рынках, из них 61,7% являются собственниками бизнеса, 15,2% – руководители высшего и среднего звена и 23,1% – не руководящие сотрудники.

Большая часть респондентов (69,5%) осуществляют деятельность в качестве индивидуальных предпринимателей и 30,5% - юридические лица. Более половины организаций (52,2%) осуществляют деятельность более 5 лет, от 3 до 5 лет работают 24,5% опрошенных. Отнесли свою организацию к малому предприятию 81,5% участников опроса, к среднему предприятию – 17,2% [10].

Большая часть респондентов (81,4%) охарактеризовала деятельность органов власти на своих рынках, как удовлетворительную. Остались недовольны деятельностью органов власти 7,9% участников опроса [6].

Каждый третий опрошенный предприниматель (31,5%) отметил полное отсутствие трудностей административного характера, препятствующих ведению бизнеса. Пятая часть респондентов (22,7%) сталкивалась с подобными проблемами, но их решение не было затратным. Наличие административных барьеров, которые можно решить только при существенных затратах, отметили 14,4% участников опроса [9; 10].

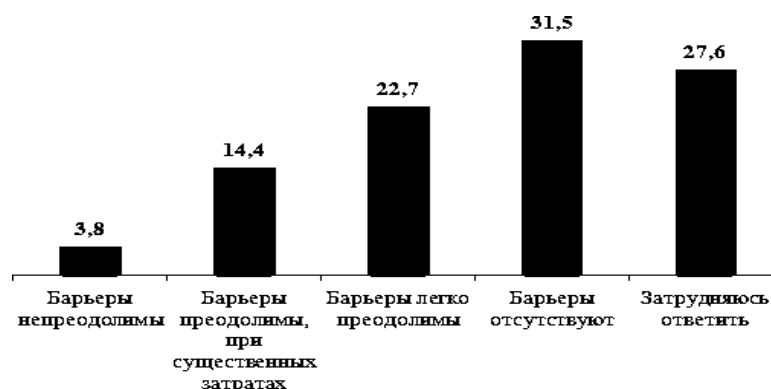


Рис. 1 – Оценка административных барьеров, доля ответов респондентов, % [10]

Чаще других участников опроса непреодолимость административных барьеров отмечали респонденты, занятые в сфере теплоснабжения (54,3%), легкой промышленности (50,0%), перевозки пассажиров автомобильным транспортом по муниципальным маршрутам (40,0%) и сбора и транспортировки твердых коммунальных отходов (35,2%) [2; 10].

Исходя из оценок респондентами преодолимости административных барьеров, был сформирован рейтинг обследуемых рынков, при этом представители 8 социально-значимых рынков товаров и услуг отметили полное отсутствие непреодолимых барьеров и барьеров, требующих существенных затрат. Вместе с тем респонденты дали позитивную оценку динамике устранения административных барьеров за последние 3 года. По мнению каждого пятого участника опроса (21,1%), подобные проблемы за это время стало решать легче, либо они были полностью устранены. Об отсутствии трудностей как 3 года назад, так и сейчас сказали 21,4% опрошенных респондентов [4; 10; 11].

Десятая часть участников опроса (9,9%) отметила отсутствие изменений в ситуации с преодолением административных барьеров. Для 8,8% предпринимателей стало сложнее преодолевать трудности административного характера, о появлении новых сложностей сказали всего 1,2% респондентов. Остальные опрошенные представители бизнеса (37,6%) затруднились с оценкой. Полученные результаты схожи с итогами опроса, проведенного в 2020 году [6].

Под трудностями административного характера опрошенные предприниматели чаще всего понимали высокие налоги (53,4%).

Вторым фактором, по частоте упоминания респондентами, стала нестабильность законодательства, регулирующего предпринимательскую деятельность, ее отметили 35,9% респондентов [10].

Десятая часть участников опроса (10,2%) считает, что сложность получения доступа к земельным участкам является существенным административным барьером [3; 10].

Прочие сдерживающие факторы отметили меньше 10,0% представителей

бизнеса.

Вариант «нет ограничений» выбрали 21,9% респондентов. Рынков, для которых отсутствие ограничений было бы отмечено более половиной респондентов, по итогам настоящего опроса, не выявлено.

Так как вопрос про наиболее существенные административные барьеры предполагал возможность множественного выбора ответов, то общее число ответов не сводится к 100,0%.

В число рынков с высоким уровнем конкуренции, исходя из ответов респондентов, отнесены: розничная торговля лекарственными препаратами, медицинскими изделиями и сопутствующими товарами, перевозка пассажиров и багажа легковым такси и розничная торговля. Более половины опрошенных предпринимателей, осуществляющих деятельность на этих рынках, оценили уровень конкуренции как высокий и очень высокий [1; 6].

Представители рынков добычи общераспространенных полезных ископаемых, услуг детского отдыха и оздоровления и услуг дополнительного образования детей отметили самый высокий уровень отсутствия конкуренции или ее слабое наличие на своих рынках. По мнению 39,1% респондентов количество конкурентов за последние 3 года увеличилось, при этом 27,5% участников опроса отметили увеличение числа конкурентов от 1 до 3. Десятая часть представителей бизнеса (11,5%) считает, что количество возросло более чем на 4 конкурента [10].

Сокращение количества конкурентов отметили 4,8% участников опроса, при этом 4,6% респондентов отметили сокращение от 1 до 3 конкурентов на своем рынке [4].

Отсутствие изменений в количестве конкурентов отметили 45,5% участников опроса [10].

Больше половины респондентов (53,3%) указали на отсутствие дискриминационных условий доступа на основной для бизнеса товарный рынок.

Третья часть участников опроса (33,3%) затруднились ответить на вопрос, что также может свидетельствовать об отсутствии подобных ограничений.

В числе предложенных в опросе возможных условий дискриминации 10,1% респондентов выбрали вариант «ценовая дискриминация» [10; 13; 14].

Прочие варианты были выбраны менее, чем 3,0% респондентов и не являлись характерными ни для одного из обследуемых рынков [14].

По итогам 2021 года Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Алтайском крае, с учетом поступивших обращений и мнения предпринимательского сообщества, сформирован основной круг наиболее проблемных вопросов, которые в настоящий момент влияют на деловой климат и осложняют ведение предпринимательской деятельности в Алтайском крае [5; 14]:

1. Высокий уровень налогообложения, в том числе субъектов малого и среднего предпринимательства, находящихся на УСН, высокие страховые взносы и ряд других видов финансовой нагрузки, включая затраты на банковское обслуживание, на ведение отчетности. Расширение перечня товаров, подлежащих маркировке средствами идентификации. Что характерно для административных барьеров в государственном управлении стран Азии и Африки [12; 15].

2. Введение в регионе ограничительных мер в связи с распространением COVID-19 (пропуск по QR-кодам, ограничение режима работы, количества посетителей и т.д.). Отсутствие возможности оказания соразмерной региональной государственной поддержки пострадавшим субъектам предпринимательской деятельности из-за ограниченных возможностей краевого бюджета.

3. Рост цен на строительные материалы (металл и металлопрокат, древесину), топливо и ГСМ.

4. Высокая кадастровая стоимость земли и объектов недвижимого имущества организаций, превышающая рыночную стоимость.

5. Дефицит квалифицированных рабочих кадров.

6. Увеличение затрат субъектов малого бизнеса, осуществляющих деятельность в удаленных сельских территориях, на внедрение информационных систем при низком уровне доходности от реализации товаров и услуг.

Таким образом, проведенные исследования административных барьеров и Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

состояния конкурентной среды на рынках Алтайского края позволило сформировать круг проблемных вопросов, решение которых позволит в значительной мере благоприятствовать развитию деловой среды в регионе.

Библиографический список:

1. Ахметова, И. Н. Административные барьеры, препятствующие реализации конституционного права на предпринимательскую деятельность / И. Н. Ахметова // Научный дайджест Восточно-Сибирского института МВД России. – 2021. – № 4(14). – С. 18-24. – EDN ADZKPZ.
2. Бикеева, М. В. Административные барьеры развития малого и среднего предпринимательства в Республике Мордовия: материалы практического исследования / М. В. Бикеева, В. А. Иншаков, И. М. Фадеева // Статистика и Экономика. – 2020. – Т. 17. – № 6. – С. 22-30. – DOI 10.21686/2500-3925-2020-6-22-30. – EDN WRIPTT.
3. Бузаева, О. А. Административные барьеры как препятствие для развития малого и среднего бизнеса в России / О. А. Бузаева, К. А. Калинина // Экономика, бизнес и право в новых условиях : сборник статей II Международной научно-практической конференции, Пенза, 20 ноября 2019 года. – Пенза: "Наука и Просвещение" (ИП Гуляев Г.Ю.), 2019. – С. 89-91. – EDN JQLDTN.
4. Водясов, П. В. К вопросу об эквивалентности межотраслевого обмена в АПК как одного из важнейших условий обеспечения продовольственной безопасности / П. В. Водясов, А. В. Миненко // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2015. – № 10(132). – С. 137-144.
5. Кайль, Я. Я. Способы преодоления и устранения административных барьеров в условиях проявления современных предпринимательских инициатив / Я. Я. Кайль, Р. М. Ламзин // Грани познания. – 2020. – № 2(67). – С. 33-38. – EDN GXGNPL.
6. Миненко, А. В. Административные барьеры и оценка состояния конкурентной среды субъектами предпринимательской деятельности / А. В. Миненко,

М. В. Селиверстов // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. – 2022. – № 3-3(66). – С. 200-203. – DOI 10.24412/2500-1000-2022-3-3-200-203. – EDN ELKGCX.

7. Миненко, А. В. Современная племенная основа развития животноводческой отрасли Алтайского края / А. В. Миненко, М. В. Селиверстов // Тенденции развития науки и образования. – 2020. – № 58-4. – С. 93-97. – DOI 10.18411/lj-02-2020-78. – EDN KYSGKI.

8. Министерство экономического развития Алтайского края. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.econom22.ru/about//konkuren/doklad-o-sostoyanii-konkurentsii-v-2020>, свободный – (дата обращения 25.04.2022).

9. Официальный сайт Управления Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL: <https://www.akstat.gks.ru>, свободный – (дата обращения 25.04.2022).

10. Результаты работы секций XVII Международной научно-практической конференции «Аграрная наука – сельскому хозяйству». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.asau.ru/ru/novosti-i-sobytiya/nauchnye-meropriyatiya/5358-uvazhaemye-kollegi>, свободный – (дата обращения 25.03.2022).

11. Селиверстов, М. В. Основные направления поддержки развития животноводства Алтайского края / М. В. Селиверстов, А. В. Миненко // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2019. – № 5-3. – С. 40-42. – DOI 10.24411/2411-0450-2019-10720. – EDN LTVFQG.

12. Топыгова, В. В. К вопросу об устранении административных барьеров в сфере малого предпринимательства / В. В. Топыгова // Эпомен. – 2021. – № 65. – С. 239-244. – EDN JECKEM.

13. Управление Федеральной антимонопольной службы России по Алтайскому краю. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://altk.fas.gov.ru>, свободный – (дата обращения 26.04.2022).

14. Федеральный закон от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (с изменениями на 16 февраля 2022 года). [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/901989534>, свободный – (дата обращения 07.03.2022).
15. Черных, В. В. Исследование вопросов влияния административных барьеров в государственном управлении стран Азии и Африки / В. В. Черных, О. Н. Сутырина, А. П. Суворова // Теория и практика эффективности государственного и муниципального управления : Сборник научных статей 2-й Всероссийской научно-практической конференции, Курск, 12 мая 2020 года / под ред. Михайловой О.В.. – Курск: Юго-Западный государственный университет, 2020. – С. 411-413. – EDN ZYSVNQ.

Оригинальность 91%