

УДК 343

DOI 10.51691/2541-8327_2022_6_6

КАННИБАЛИЗМ КАК ЯВЛЕНИЕ В КРИМИНОЛОГИИ И ПРАВЕ

Костиков С.А.¹

студент,

кафедры юриспруденции

Институт Истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Лесовников М.И.

студент,

кафедры юриспруденции

Институт Истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Калуга, Россия

Аннотация

Рассмотрено такое явление как «каннибализм» и его место в жизни современного общества. Проанализированы причины появления, движущие мотивы и основные виды. Исследована история возникновения и развития каннибализма на разных этапах исторического развития общества. Выявлены особенности привлечения к уголовной ответственности за совершение преступлений, включающих в себя каннибализм, а также проблемы квалификации. Предложено дополнить Уголовный кодекс Российской Федерации статьей «Каннибализм».

¹ Научный руководитель – **Дроздов Денис Евгеньевич**, к.ю.н., доцент кафедры Юриспруденции Института истории и права Калужского государственного университета имени К. Э. Циолковского, Калуга, Россия
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Ключевые слова: Каннибализм, антропофагия, морской обычай, ворарефилия, некрофагия, причины, УК РФ, преступление, деяние.

CANNIBALISM AS A PHENOMENON IN CRIMINOLOGY AND LAW

Kostikov S.A.

student,

Department of Jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Lesovnikov M.I.

student,

Department of Jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Kaluga, Russia

Abstract:

Such a phenomenon as "cannibalism" and its place in the life of modern society are considered. The reasons for the appearance, driving motives and main types are analyzed. The history of the origin and development of cannibalism at different stages of the historical development of society is investigated. The features of bringing to criminal responsibility for committing crimes including cannibalism, as well as qualification problems are revealed. It is proposed to supplement the Criminal Code of the Russian Federation with the article "Cannibalism".

Keywords: Cannibalism, anthropophagy, maritime custom, vorarefilia, necrophagia, causes, Criminal Code of the Russian Federation, crime, deed.

Каннибализм — это поедание людьми человеческого мяса, распространенное у первобытных народов (или другими словами- людоедство). К человеческому каннибализму в том числе употребляется такой термин как «антропофагия» (от греч. anthropos – человек, phago – ем) – это употребление в пищу внутренних органов и тканей человека, их частей после предварительного расчленения и приготовления для дальнейшего употребления в пищу [2]. Слово «каннибал» появилось благодаря Христофору Колумбу. Оно происходит от аравакского *caniba* или *sakiba* – так называли себя индейцы-карибы Малых Антильских островов, что на их языке означало «смелый», «бесстрашный» [3].

Ю.М. Антонян выделяет семь видов каннибализма (антропофагии). Это каннибализм из-за голода, когда поедали себе подобных; мистический (ритуальный), когда поедается тот, кто наделяется сверхъестественными, сакральными качествами, а его магическая сила передается поедателю; корыстный, когда поедают для того, чтобы приобрести «завидные» качества поедаемого, которые находятся в различных частях тела. С момента формирования обрядовости, каннибализм становится частью обрядов жертвоприношения. Также существуют и другие виды каннибализма: псевдобытовой или житейский (когда съедающий не видит или не может понять разницы между человеческим мясом и мясом животных или другой пищей); криминальный каннибализм (основной причиной которого как правило является криминальное поведение либо же сильное желание поедать человеческую плоть); медицинский (использование фрагментов тела для изготовления медицинских препаратов), сексопатологический (обычно наблюдается у лиц с сексуальными извращениями. На символическом уровне

² Биологический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] // Словари и энциклопедии на Академике. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_biology/2199 (дата обращения: 12.08.2020).

³ Каневский Л. Каннибализм.—М.: КРОН-ПРЕСС, 1998. С. 25.

поедающий обладает телом своей жертвы. При этом акт каннибализма зачастую выступает заменой полового акта) [4].

Практика поедания себе подобных существовала на протяжении многих столетий, однако и в наше время в некоторых частях мира, таких как Западная Африка, до сих пор остались племена, съедающие своих сородичей во время: а) ритуальных практик; б) голода и нищеты. Однако каннибализм создает и в современном, казалось бы, вполне цивилизованном и развитом обществе опасные ситуации криминогенного характера, которые имеют место в повседневной жизни и быту [5].

В древности бытовой каннибализм зачастую практиковался еще на стадии каменного века, с увеличением пищевых ресурсов сохранился лишь как исключительное, вызванное лишь голодом явление. В частности, недостаток пищевых ресурсов в суровых реалиях объясняет вынужденный каннибализм у неандертальцев. Одним из наиболее первобытных и основополагающих мотивов каннибализма признавалась ярость, инстинктивное стремление и желание уничтожить врага в буквальном смысле этого слова. Примеры такой ярости представляет и история культурных народов, когда разъярённая толпа, убив ненавидимого ею человека, терзала его на части, пожирала его сердце, лёгкие и другие внутренние органы. Подобные случаи были замечены в разных странах и в различные эпохи [6].

Затем антропофагия стала приобретать религиозный и мистический смысл. Религиозный каннибализм сохранялся гораздо дольше чем другие, представлял собой поедание различных частей тела и органов убитых врагов, умерших сородичей и ближних; был основан на устойчивом убеждении, что сила и многие другие различные свойства убитого переходили к поедающему

⁴ Антонян Ю.М. Отрицание цивилизации: каннибализм, инцест, детоубийство, тоталитаризм // Антонян Ю.М. - М.: Логос, 2003. - С. 7.

⁵ Маринкин Д. Н., Савицкая А. А. Особенности уголовной ответственности за каннибализм на территории Российской Федерации // Вестник Прикамского социального института. 2020. № 2 (86). С. 25.

⁶ Мельник, Сергей. О чём молчит наука : История людоедства / гл. ред. А. В. Мальгин // Столица : Журнал. — 1991. — № 49 (55) (декабрь). — С. 36—39

его человеку. В книге американского антрополога Уильяма Аренса «Миф людоедства» свидетельства о каннибализме дикарей рассматриваются наравне с обвинениями в колдовстве и в ритуальном убийстве детей. Логика здесь такова: дикарь должен быть каннибалом, ибо в противном случае он не был бы дикарем^[7].

Уже к началу XX века племенное людоедство существовало только во внутренней Африке и кое-где в Меланезии. Народ колуфо, населяющий юго-восток Папуа — Новой Гвинеи, можно считать последним в мире из сохранившихся людоедских племен ^[8].

Американский антрополог Марвин Харрис занимался исследованием людоедства и табу на пищу. Он утверждал, что каннибализм бытовал в качестве традиции у небольших замкнутых групп, однако в дальнейшем он исчезал при переходе к более крупным поселениям. У племён, которые практиковали каннибализм, вследствие поедания мозга жертв, распространены были болезни, вызывавшиеся специальными белками «прионами», например, болезнь куру, из-за которой тряслись руки.

В истории имело место явление «морской обычай», который практикуется офицерами и экипажем кораблей в открытом море, в отличие от морского права, которое представляет собой отдельный и последовательный свод законов, регулирующих морские вопросы и правонарушения. Среди этих обычаев - практика каннибализма среди выживших, потерпевших кораблекрушение. Она осуществляется путем жеребьевки. Впоследствии определяется, кого следует убить и съесть, чтобы другие могли выжить. Конечно, во всех цивилизованных обществах людоедство — табу, однако в

⁷ Богданов К.А. Каннибализм: История одного табу// Канун: Альманах. – СПб., 1999. – Вып. 5: Пограничное сознание. – С. 198.

⁸ Маринкин Д. Н., Савицкая А. А. Особенности уголовной ответственности за каннибализм на территории Российской Федерации // Вестник Прикамского социального института. 2020. № 2 (86). С. 26.

системе романо-германского права обычай иногда выступает как дополнение к закону, а иногда даже преобладает над ним [9].

Вопрос о причинах, которые могли вызвать людоедство, не разъяснён до конца и в настоящее время; они могли быть совершенно разными — либо физиологическими (именно голод), либо психическими (например, шизофрения, как следствие перенесенных страданий в детском возрасте, наложивших отпечаток на психику). С другой стороны, однажды возникнув, людоедство могло поддерживаться и даже получить более широкое распространение вследствие удовольствия, вызываемого таким неоднозначным способом питания. Ю.М. Антонян называет каннибализм отрицанием цивилизации, наряду с инцестом и другими сексуальными патологиями, явлением, которое находится в непримиримом противоречии с общепринятыми нравственными и правовыми нормами [10]. Явление каннибализма порицается и всячески осуждается как нормами морали, так и правом. В связи с развитием человеческой цивилизации и общественных отношений это явление принимает криминальный характер.

Несмотря на то, что современное общество признаёт каннибализм явлением неприемлемым, случаи антропофагии имеют место и в настоящее время. Так, например, люди способны получать сексуальное удовольствие от фантазий быть съеденным, либо от фантазий о поедании другого человека. Такое явление именуется «ворарефилией». Каннибальский фетишизм или парафилия является одной из наиболее экстремальных разновидностей сексуального фетишизма. Однако подобные фетиши довольно редко выходят за границы мира фантазий [11].

Существуют и другие, особые случаи сексуального каннибализма в реальной жизни, — некрофагия (от др.-греч. νεκρός — «мёртвый» и др.-

⁹ Уокер, Эндрю: ест людей неправильно?: Великие судебные дела и как они сформировали мир. Издательство Кембриджского университета, Нью-Йорк, 2011. – с. 22.

¹⁰ Антонян Ю.М. Отрицание цивилизации: каннибализм, инцест, детоубийство, тоталитаризм. – М., 2003 – С. 6.

¹¹ Эми Д. Лайкинс, Джеймс М. Кантор. Форарефилия: пример мазохизма и эротического потребления (англ.) // Archives of Sexual Behavior. — 01.01.2014. — Том. 43, вып. 1. — С. 181—186.

греч. φαγεῖν «есть, питаться»). При некрофагии сексуальное удовлетворение достигается путём поедания частей человеческого тела. Некрофагия является разновидностью некросаизма и довольно часто сочетается с некрофилией. Может проявляться сравнительно редко при шизофрении и некоторых других психотических расстройствах, а также при расстройствах личности [12][13][14].

Уголовный Кодекс РФ (далее – УК РФ), а также уголовные кодексы многих других стран не имеют отдельной статьи, предусматривающей ответственность за людоедство, например, Уголовный Кодекс Германии, Уголовный Кодекс КНР, Уголовный Кодекс Франции, примерный Уголовный Кодекс США и т.д.

Очевидно, что каннибализм является общественно опасным деянием, посягающим на такой объект уголовно-правовой охраны, как общественная нравственность. Судебная практика о каннибализме не имеет широкой огласки и, как правило, дела о каннибализме закрыты от общественности. Отсутствие огласки способствует тому, чтобы: не допустить общественный резонанс; не дать лишних поводов для совершения преступления лицам, имеющим психическое отклонение; не допустить возникновения асоциальных ориентиров [15].

Однако несмотря на это тема каннибализма очень хорошо затрагивается массовой культурой. Есть огромное множество фильмов, сериалов, книг, в которых персонажи занимаются людоедством.

Действующий УК РФ прямо не предусматривает уголовную ответственность за убийство человека с целью последующего употребления в

¹² Блейхер В. М., Крук И. В. Некрофагия // Толковый словарь психиатрических терминов. — МОДЭК, 1995.

¹³ Жмуров В. А. Большая энциклопедия по психиатрии. — 2-е изд. — М.: «Джангар», 2012. — 864 с.

¹⁴ Стоименов Й. А., Стоименова М. Й., Коева П. Й. и др. Психиатрический энциклопедический словарь. — К.: «МАУП», 2003. — С. 588. — 1200 с.

¹⁵ Маринкин Д. Н., Савицкая А. А. Особенности уголовной ответственности за каннибализм на территории Российской Федерации // Вестник Прикамского социального института. 2020. № 2 (86). С. 24–29.

пищу частей его тела (организма). С точки зрения квалификации деяния главное — установить время возникновения умысла на поедание частей тела:

— если таковой возник до причинения смерти, деяние квалифицируется как убийство в целях использования органов или тканей потерпевшего - в данном случае для употребления в пищу (п. «м» ч. 2 ст. 105) в совокупности с надругательством над телами умерших – поедание частей человеческого организма должно предшествовать их отделению от тела умершего, которое, в свою очередь, уже образует состав преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 244 УК РФ [¹⁶];

— если части тела поедались, пока жертва еще была жива (антропофагия, после которой акта каннибализма не последовало), это убийство с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ). В момент поедания и (или) расчленения, еще живая жертва испытывает физические и моральные страдания, что в свою очередь является признаком особой жестокости;

— если же умысел на поедание возник уже после убийства, деяние квалифицируется как убийство (при наличии оснований — с иными признаками), но в совокупности со ст. 244 УК РФ. Изначально, целью являлось причинение смерти другому человеку – умысел в данном случае возникает в силу появления определенных обстоятельств, что уже в свою очередь образует самостоятельный состав – убийство (ст. 105 УК РФ), а умысел на поедание тела человека после убийства будет образовывать другой самостоятельный состав - надругательство над телами умерших и местами их захоронения (ст. 244 УК РФ) [¹⁷].

Пленум Верховного Суда РФ в постановлении от 27 января 1999 года № 1, давая разъяснения по делам об убийстве, в том числе с элементами каннибализма, отмечал следующее: в п. 8 при квалификации убийства по п. «д»

¹⁶ Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. А.И. Рарога. М., 2009. С. 43-44 (Автор главы – Т.Г. Понятовская)

¹⁷ Маринкин Д. Н., Савицкая А. А. Особенности уголовной ответственности за каннибализм на территории Российской Федерации // Вестник Прикамского социального института. 2020. № 2 (86). С. 26.

ч. 2 ст. 105 УК РФ надлежит исходить из того, что понятие особой жестокости связывается как со способом убийства, так и с другими обстоятельствами, свидетельствующими о проявлении виновным особой жестокости. Признак особой жестокости наличествует, в частности, в случаях, когда перед лишением жизни или в процессе совершения убийства к потерпевшему применялись пытки, истязание и издевательство над жертвой. Глумление над телом уже мертвого человека, уничтожение или расчленение трупа с целью дальнейшего сокрытия преступления не может быть основанием для квалификации убийства как совершенного с особой жестокостью. Следовательно, в ситуации, в которой умысел на поедание у преступника возник либо до, либо после убийства, деяние не может квалифицироваться как совершённое с особой жестокостью, хотя по факту все вышеперечисленные виды, несмотря на время возникновения у виновного умысла на поедание частей тела, имеют один и тот же итог^[18].

В связи с тем, что УК РФ не содержит в себе положения, трактующие каннибализм как противоправное деяние, и санкция, представляющая собой порицание со стороны государства такого общественно опасного явления, отсутствует, правоохранительные и правоприменительные органы испытывают трудности с правильной квалификацией данного деяния и ссылаются на нормы, предусматривающие лишь отдельные признаки состава такого рода действия^[19].

Считается, что подобного рода «преступления» происходят и сегодня как по миру, так и в России. В СМИ и различных новостных порталах можно найти относительно недавние случаи каннибализма, которые в последние десятилетия имеют отрицательную динамику роста.

Самыми распространенными и выделяющимися делами о каннибализме в судебной практике являются те, которые рассматриваются в «Обзоре судебной

¹⁸ О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 (с изм., внесенными постановлениями Пленума от 3.03.2015) // Бюл. Верховного Суда РФ. 1999. № 3.

¹⁹ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021)

практики Верховного Суда Российской Федерации № 5 (2017)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 27.12.2017).

Так, например, по приговору суда Ю. осужден по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ к лишению свободы сроком на 11 лет с ограничением свободы на один год.

В надзорной жалобе осужденный просил исключить из приговора указание на назначение дополнительного наказания в виде ограничения свободы, поскольку суд в нарушение ст. 53 УК РФ не установил никаких ограничений, указав лишь срок.

На основании изложенного Президиум изменил приговор и кассационное определение, исключил назначение по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ дополнительного наказания в виде ограничения свободы сроком на один год.

Другим примером будет случай, где В., Ч., Ш. были признаны виновными в совершении убийства группой лиц по предварительному сговору. После совершения убийства В. совместно с Ч. по предложению последнего использовать мясо трупа потерпевшего в пищу, а также для продажи, извлекли труп из-под земли и отчленили от трупа нижние конечности. Надругавшись над телом умершего, Ч. и В. употребили часть мяса в пищу совместно с Ш., который осознавал, что ест мясо трупа. Оставшуюся часть мяса подсудимые продали [²⁰].

В указанном примере суд обоснованно квалифицировал действия Ч. и В. после совершения убийства по п. «а» ч. 2 ст. 244 УК РФ в части расчленения трупа. В то же время действия Ш. как надругательство над телом умершего расценены судом не были. Кроме того, из формулировки, используемой в приговоре, следует, что моментом окончания надругательства над телом умершего суд признал отделение конечностей от трупа. После дующее же использование частей трупа — употребление в пищу и торговля ими — с позиций действующего закона не может расцениваться как преступление.

²⁰ Приговор Пермского краевого суда от 23.06.2010 по делу № 2-59-10 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-permskii-kraevoi-sud-permskii-krai/> (дата обращения: 07.09.2020).

Приведем еще пример. Г. и М. после совершения убийства расчленили труп потерпевшей, частично употребили части ее тела в пищу, частично упаковали и выбросили на улицу [21]. Подсудимые были признаны виновными в совершении преступления, предусмотренного п. «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ, в то время как действия, связанные с нарушением целостности трупа, не нашли соответствующей уголовно правовой оценки.

Проблема людоедства была актуальной на всех этапах развития истории. Наибольшую популярность она обрела в наше цивилизованное время, в которое данное деяние наиболее сильно осуждается нормами морали и нравственности. В нашем государстве с правой точки зрения тема каннибализма не совсем хорошо развита – в УК РФ отсутствует статья дающая определение каннибализма, которая характеризует его как особый вид преступления, квалификацию и степень общественной опасности данного деяния. Уголовное право зарубежных стран, как и российское уголовное право, не предусматривает прямой ответственности за каннибализм. Помимо прочего в международном праве также отсутствует употребление либо упоминание данного понятия. На основе ранее сказанного, предлагается дополнить УК РФ статьей «Каннибализм».

«Статья 244.1. Каннибализм»

1. Каннибализм, то есть умышленное употребление в пищу человеческой плоти, — наказывается лишением свободы на срок от десяти до пятнадцати лет, с ограничением свободы на срок до трех лет либо без такового, либо пожизненным лишением свободы.

2. Каннибализм, совершенный следующим образом:

а) в отношении двух и более лиц;

б) малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии, а равно сопряженное с похищением человека;

²¹ Приговор Санкт-Петербургского городского суда от 05.05.2010 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-sankt-peterburgskii-gorodskoi-sud-gorod-sankt-peterburg/?>> (дата обращения: 07.09.2020).

в) с целью скрыть другое преступление или облегчить его совершение, а равно сопряженное с изнасилованием или насильственными действиями сексуального характера;

г) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо социальной группы, — наказывается лишением свободы на срок от пятнадцати до двадцати лет, с ограничением свободы на срок от одного года до трех лет, либо пожизненным лишением свободы».

Библиографический список

1. Антонян Ю.М. Отрицание цивилизации: каннибализм, инцест, детоубийство, тоталитаризм // Антонян Ю.М. - М.: Логос, 2003. – С. 256.
2. Биологический энциклопедический словарь [Электронный ресурс] // Словари и энциклопедии на Академике. URL: https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_biology/2199 (дата обращения: 12.08.2020).
3. Блейхер В. М., Крук И. В. Некрофагия // Толковый словарь психиатрических терминов. — МОДЭК, 1995.
4. Богданов К.А. Каннибализм: История одного табу// Канун: Альманах. – СПб., 1999. – Вып. 5: Пограничное сознание. – С.198-233.
5. Жмуров В. А. Большая энциклопедия по психиатрии. — 2-е изд. — М.: «Джангар», 2012. — 864 с.
6. Каневский Л. Каннибализм.—М.: КРОН-ПРЕСС, 1998. С. 25.
7. Мельник, Сергей. О чём молчит наука : История людоедства / гл. ред. А. В. Мальгин // Столица : Журнал. — 1991. — № 49 (55) (декабрь). — С. 36—39.
8. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 105 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27.01.1999 № 1 (с изм., внесенными постановлениями Пленума от 3.03.2015) // Бюл. Верховного Суда РФ. 1999. № 3.

9. Приговор Пермского краевого суда от 23.06.2010 по делу № 2-59-10 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-permskii-kraevoi-sud-permskii-krai/> (дата обращения: 07.09.2020).
10. Приговор Санкт-Петербургского городского суда от 05.05.2010 [Электронный ресурс] // Судебные и нормативные акты РФ. URL: <https://sudact.ru/regular/court/reshenya-sankt-peterburgskii-gorodskoi-sud-gorod-sankt-peterburg/?>> (дата обращения: 07.09.2020).
11. Стоименов Й. А., Стоименова М. Й., Коева П. Й. и др. Психиатрический энциклопедический словарь. — К.: «МАУП», 2003. — С. 588. — 1200 с.
12. Уголовное право России. Особенная часть / Под ред. А.И. Рарога. М., 2009. С. 43-44 (Автор главы – Т.Г. Понятовская)
13. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 30.12.2021).
14. Уокер, Эндрю: есть людей неправильно?: Великие судебные дела и как они сформировали мир . Издательство Кембриджского университета, Нью-Йорк, 2011. – с. 22.
15. Эми Д. Лайкинс, Джеймс М. Кантор. Форарефилия: пример мазохизма и эротического потребления (англ.) // Archives of Sexual Behavior. — 01.01.2014. — Том. 43, вып. 1. — С. 181—186.

Оригинальность 83%