

УДК 343

DOI 10.51691/2541-8327_2022_6_7

ПОНЯТИЕ, СУЩНОСТЬ И ПРИНЦИПЫ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Вещицкий Е.С.¹

Студент 3 курса, группы Б-Юр-31

Направления подготовки 40.03.01 Юриспруденция

Кафедры юриспруденция Института истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского,

Россия, Калуга

Аннотация

Проведение экспертизы законодательства обладает большим значением. Существует множество разнообразных экспертиз, и каждая из которых необходима и должна учитываться в деятельности по правотворчеству. Важно, чтобы экспертиза была независимой и профессиональной. Данная научная статья посвящена понятию, сущности и принципам экспертизы законодательства.

Ключевые слова: экспертиза законодательства, экспертиза нормативных правовых актов, правовая экспертиза, антикоррупционная экспертиза, экологическая экспертиза, педагогическая экспертиза.

THE CONCEPT, ESSENCE AND PRINCIPLES OF THE EXAMINATION OF LEGISLATION

Veshchitskiy Ye.S.

3rd year student group B-Ur-31

¹ *Научный руководитель - Короткова Ольга Анатольевна, доцент, к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции Института истории и права, Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского*

Areas of study 40.03.01 Jurisprudence

Department of Jurisprudence of the Institute of History and Law

Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky,

Russia, Kaluga

Abstract

The examination of legislation is of great importance. There are many different examinations, and each of which is necessary and should be taken into account in law-making activities. It is important that the examination be independent and professional. This scientific article is devoted to the concept, essence and principles of legislation expertise.

Keywords: expertise of legislation, expertise of regulatory legal acts, legal expertise, anti-corruption expertise, environmental expertise, pedagogical expertise.

В связи с тем, что, анализируя текущее состояние правового регулирования экспертизы законодательства в России, можно заключить о ее фрагментарности и несогласованности, а также что отсутствует законодательное регулирование отношений, связанных с проведением отдельных видов экспертиз, можно говорить о том, что является актуальным исследовать вопрос экспертизы законодательства.

Важным шагом для исследования законодательной экспертизы представляется уяснение ее понятия, сущности и тех основополагающих принципов, на которых рассматриваемый институт опирается.

Экспертиза (лат. *expertus* – опытный) представляет собой исследование специалистом (экспертом) тех или иных вопросов, для решения которых требуются специальные познания в области науки, техники, искусства и пр.

Характеризуя экспертизу законодательства, А.А. Разуваев отмечает, что экспертиза законодательства является обеспечением должного качества законодательных актов, принимаемых в РФ, поскольку она способствует

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

созданию научно-обоснованной системы анализа и рассмотрения соответствующих нормативных положений. Автор определяет экспертизу законодательства как основанное на применении специальных познаний исследование, осуществляемое сведущими лицами (экспертами), выполненное по поручению заинтересованных лиц, с целью установления обстоятельств, существенных для принятия правильных и обоснованных решений и дачи заключения по результатам такого исследования [10, с. 27].

И.А. Закиров, определяя экспертизу законодательства, характеризует ее как исследование, проводимое экспертом по поручению уполномоченных лиц, либо без такового, которое основывается на применении специальных познаний в необходимой области в целях их использования при осуществлении юридической деятельности [6, с. 41].

Как справедливо отмечает О.А. Короткова, экспертиза законодательства – это публично-правовая деятельность лица (группы лиц), обладающих специальными знаниями, направленная на проведение исследования законопроекта или законодательного акта на предмет его соответствия объективным требованиям в определенной сфере общественных отношений, а также подготовку, оформление выводов и рекомендаций (заключений) по данному законопроекту или законодательному акту [9, с. 64].

Законодательная экспертиза представляет собой неотъемлемую часть процессов разработки и принятия норм права. Ее основная цель состоит в выработке и обеспечении исполнения мер, способных обеспечить соответствии конституционным установкам всех нормативных правовых актов, принимаемых на территории России федеральными, региональными, муниципальными властным органом в пределах своих полномочий.

Существует множество разнообразных видов экспертиз нормативных правовых актов. Проведение той или иной экспертизы уже на этапе формулировки концепции акта является фактором, оказывающим непосредственное влияние на его качественную и количественную

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

характеристику. Однако, не существует единого федерального закона, регламентирующего аспекты проведения экспертизы законодательства. В этой связи представляется необходимым разработать Федеральный закон «Об экспертизе законодательства».

Среди нормативных правовых актов, в которых закрепляются основополагающие положения экспертиз законодательных актов или их проектов, представляется возможным выделить следующие: Федеральный закон РФ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [2], Федеральный закон РФ «Об экологической экспертизе» [3], Федеральный закон РФ «О Счетной палате Российской Федерации» [4], Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации» [5] и др.

В юридической литературе существуют классификации экспертиз по различным основаниям. К примеру, О.С. Носков выделяет следующие виды экспертиз законодательства в зависимости от сущности экспертизы: правовая, научная, антикоррупционная, экологическая [8, с. 131]. Основываясь на субъекте проведения законодательной экспертизы, Р.Ф. Васильев выделяет государственную, общественную и международную. Принимая в качестве основы критерий сложности экспертизы, исследователь выделяет комплексную и специализированную экспертизу законодательства [7, с. 72].

Анализ законодательства Российской Федерации позволяет выделить следующие виды экспертиз законодательств:

1. Правовая экспертиза (акты оцениваются с точки зрения его соответствия правовым принципам, сопоставляются с международными актами, анализируется соответствие требованиям системности законодательства, оценивается целесообразность выбора средств юридической техники и пр.).

2. Научная экспертиза (производится специализированными научными учреждениями и высшими учебными заведениями, ведущими экспертами в той или иной отрасли научного знания).

3. Экологическая экспертиза (подразумевает проверку законопроектов в вопросах их соответствия природоохранным стандартам).

4. Антикоррупционная экспертиза (проводится для выявления коррупционных рисков в нормативных актах; что примечательно, в соответствующих целях анализируются также пояснительные записки, дополнительные документы к законопроектам и пр.).

5. Педагогическая экспертиза (проводится в отношении проектов нормативных правовых актов и нормативных правовых актов, касающихся вопросов обучения и воспитания по вопросам их соответствия стандартам качества обучения и требованиям образовательных программ и пр.).

6. Иные виды экспертиз.

Очевидно, что разнообразных экспертиз существует множество. Однако при это можно выделить ряд основополагающих принципов, на которые опирается каждая законодательная экспертиза. Принципы экспертизы законодательства обладают большим значением в том, что касается обеспечения качественного исследования. К таковым можно отнести следующие принципы:

- принцип независимости эксперта от принимающего нормативный акт органа;

- принцип всеобщности – экспертиза должна быть проведена по каждому проекту,

- принцип профессионализма (оценка должна осуществляться признанным экспертом в соответствующей сфере регулирования общественных отношений и обладать необходимым набором профессиональных компетенций).

Подводя итог, следует отметить, что для любого законодательного акта как федерального, так и регионального уровня, свойственно наличие немало количества противоречий, неточностей и спорных положений. Внесение изменений в такие акты не во всех случаях может их устранить, а иногда и вовсе становится фактором, порождающим новые проблемные моменты. В связи с

этими обстоятельствами возникают основания сомневаться в надлежащем качестве правовой экспертизы, предваряющей изменения законодательства.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. – 2020. – 4 июля.
2. Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» от 17.07.2009 N 172-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2009 г., N 29, ст. 3609
3. Федеральный закон «Об экологической экспертизе» от 23.11.1995 N 174-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации от 1995 г., N 48, ст. 4556.
4. Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ (ред. от 30.04.2021) «О Счетной палате Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации от 2013 г., N 14, ст. 1649
5. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ (последняя редакция) // Собрание законодательства Российской Федерации от 2012 г., N 53, ст. 7598 (Часть I)
6. Закиров, И. А. Правовая экспертиза: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.01 / Закиров Илья Александрович; [Место защиты: Нижегород. акад. МВД России]. - Нижний Новгород, 2008. - 190 с.
7. Законодательный процесс. Понятие. Институты. Стадии: научно-практическое пособие / А. А. Алейник, Н. Е. Квачева, И. В. Котелевская [и др.]. – М.: Общество с ограниченной ответственностью "Издательский дом «Юриспруденция», 2000. – 320 с.

8. Носков, О. С. Виды экспертиз нормативно-правовых актов / О. С. Носков // Правовое государство: теория и практика. – 2016. – № 2(44). – С. 131-134.
9. Короткова, О. А. Экспертиза законодательства и педагогическая экспертиза: общее и частное / О. А. Короткова // Социально-экономические явления и процессы. – 2016. – Т. 11. – № 9. – С. 64-69.
10. Разуваев, А. А. Экспертиза как средство повышения эффективности процесса правореализации (вопросы теории и практики): специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук / Разуваев Алексей Александрович. – Саратов, 2006. – 229 с.

Оригинальность 77%