

УДК 37.017.92

***ТРОП КАК КАТЕГОРИЯ ПОЭТИКИ
ПРОБЛЕМА КЛАССИФИКАЦИИ***

Ющенко А. В.

Бакалавр института филологии

Петрозаводский государственный университет

г. Петрозаводск, Россия

Аннотация. Вопрос классификации тропа интересовал как отечественных ученых, так и зарубежных литературоведов, в частности французских. В данной статье приведены точки зрения выдающихся представителей филологической области, рассмотрено их понимание концепции тропа как поэтической категории. Таким образом, статья демонстрирует многообразие информационного пространства в области изучения художественных средств и необходимость конкретизации и стабильности в сфере литературоведческих исследований.

Ключевые слова. троп, поэтика, художественные средства, метафора, метонимия, эпитет.

***TROPE AS A CATEGORY OF POETICS
CLASSIFICATION PROBLEM***

Yushchenko A.V.

Bachelor of the Institute of Philology

Petrozavodsk State University

Petrozavodsk, Russia

Annotation. The question of the classification of the trope was of interest to both domestic scientists and foreign literary critics, in particular French ones. This article presents the points of view of outstanding representatives of the philological field, their understanding of the concept of the trope as a poetic category is considered. Thus, the article demonstrates the diversity of the information space in

the field of the study of artistic means and the need for concretization and stability in the field of literary studies.

Keywords. trope, poetics, artistic means, metaphor, metonymy, epithet.

Учение о тропах восходит к античности, периоду истории, в котором активно развивалась риторика, исследующая искусство речи, красноречие, мировоззрение и в связи с объектами исследования требующая новизны в области художественных средств и оборотов для эффективного воздействия на публику и для развития данной дисциплины в целом.

Выдающиеся личности античности так понимали троп:

1) троп – неотъемлемый элемент синтаксической (стилистической) фигуры;

2) троп – самостоятельное явление, используемое для речевой изобразительности (фигура – для речевой выразительности) [1].

Тропы (от греч. «tropos» - поворот) – слова, употребляемые в переносном значении [8]. Древние риторика и поэтика определили троп как характеристику поэтического языка. Современные исследователи не всегда разграничивают понятия «тропы» и «фигуры речи», в то время как античные авторы эти понятия различали. Если рассматривать фигуры речи в широком смысле, то значение тропа им тождественно, но в узком понимании синтаксические (или стилистические) фигуры обозначали необычные синтаксические обороты речи, служащие ее украшению. «Реальное значение стилистических фигур в том, - что они индивидуализируют речь, придают ей повышенную эмоциональную окраску, получая вместе с тем конкретно-выразительное значение лишь в контексте, в зависимости от общего синтаксического строя речи» [10].

Проблема классификации тропов, четкого разграничения их с понятием стилистических фигур на данный момент не решена. Традиционная классификация рассматривает троп как отождествление одного предмета с другим, предполагающее перенос значения с первого на второй на основе общности качеств, сходств или противопоставлений, а фигуру речи – как средство, придающее речи выразительность, образность. Подробно данную классификацию рассмотрел А. Ф. Лосев, русский советский философ, антиковед, переводчик и писатель [7].

Один из наиболее привлекательных для литераторов тропов – метафора. Именно метафора позволяет выразить субъективное представление о мире путем переноса значения. Кроме того, данный троп может быть выражен с помощью иных художественных средств: сравнений, эпитетов, олицетворений и других.

Аристотель первый подарил миру учение о метафоре, отраженное в труде «Поэтика». Стоит отметить, что сам древнегреческий термин «метафора», образованный от сочетания «мета» («через») и «фора» («ношение»), включает в себе суть понятия и буквально означает перенос и последующее выражение качества объекта или субъекта через иной объект или субъект.

Квинтилиан рассматривал троп как «такое изменение собственного значения слова или словесного оборота, при котором получается обогащение этого значения» [5]. Философ полагал, что все тропы характеризуются отказом от прямого значения слов с сопутствующим эстетическим аспектом в переходе к иносказанию.

М. В. Ломоносов, первый крупный русский учёный-естествоиспытатель, разделил тропы на 2 вида:

1) Тропы речений (или тропы слов). Данный вид тропов позволял усилить выразительность речи. К нему относились: метафора, метонимия с ее разновидностями (синекдохой и антономазией) и другие.

2) Тропы предложений. Данный вид тропов употреблялся с целью украшения речи. К нему относились: аллегория, перифраз, гипербола (литоту М. В. Ломоносов считал разновидностью гиперболы и относил к этой же группе тропов) и другие [6].

В научной среде конца 19 – начала 20 века троп рассматривался как тип образа, чему предшествовало архаическое восприятие языка: образное, мифологически буквальное, до определенного момента не нуждающееся в делении на прямой и переносный смыслы. Исторический подход к изучению поэтики утверждает возможность появления тропов в то время, когда человеческое сознание вышло «из смутности сплывающихся впечатлений к утверждению единичного» [3]. Выход сознания и, соответственно, языка из мифологических рамок ознаменовался появлением образного языка тропов, переносных смыслов и иносказаний.

Основные тропы, по мнению Ролана Барта, французского философа, литературоведа, эстетика и семиотика, являются метафора и метонимия [2]. «Метафорические тропы предполагают перенос признаков одного предмета на другой на основе общности каких-либо качеств, что демонстрирует трансформацию сочетания разнородных философских начал в простое сходство на уровне языка. Метафора позволяет полностью заменить одно понятие другим благодаря «скрытому сравнению двух предметов, явлений, признаков» [4].

У метонимии есть несколько разновидностей: синекдоха и антономазия. Основа синекдохы – количественный признак: либо часть заменяется целым, либо целое заменяется частью. Основа антономазии –

переименование: либо вместо собственного имени применяется нарицательное, либо вместо нарицательного – имя собственное.

Б. Томашевский, советский ученый, сходилась во мнении с Роланом Бартом, также разделяя тропы на метонимические и метафорические.

Интересна также классификация тропов Цветана Тодорова, соотечественника Ролана Барта, теоретика структурализма в литературоведении. Для создания своей типологии ученый вводит критерий «тип отношений» и делит тропы на 4 группы:

1) Отношения звука и смысла. К данному типу относятся тропы, влияющие на звуковое восприятие и смысл авторского высказывания (аллитерация, парономазия).

2) Синтаксические отношения. Данный тип предполагает рассмотрение тропа как словесной фигуры (эллипсис, зевгма).

3) Семантические отношения. Данный тип предполагает рассмотрение тропа в традиционном смысле, то есть как слово в переносном значении (метафора, метонимия, синекдоха).

4) Отношения знака и референта (реального явления, предмета). Отличающиеся друг от друга денотаты (обозначаемые предметы) соотносятся с одним референтом.

Ю. В. Рождественский выделяет 6 основных тропов: метафору, метонимию, синекдоху, аллегория, перифраз и антономазию [9]. Цель использования тропов ученый видит в создании новых имен для существующих предметов и явлений для более подробного их описания через соответствующее слово.

Библиографический список:

1. Античные теории языка и стиля : (антология текстов) : [перевод. с древнегреческого и латинского] / Общ. ред. О. М. Фрейденберг ; вступ. статьи И. Троицкого, С. Меликовой-Толстой. – Санкт-Петербург : Алетейя : Кренов, 1996. – 362 с. ; 21 см. – (Серия "Античная библиотека". Исследования). – ISBN (В пер.) (В пер.) : Б. ц. – Текст : непосредственный. – С. 228.

2. Барт, Р. Избранные работы : Семиотика. Поэтика : Пер. с фр. / Ролан Барт. – Сост., общ. ред. и вступ. ст. [с. 3-45] Г. К. Косикова. – Москва : Прогресс : Универс, 1994. – 615 с. – 21 см.; ISBN 5-01-004408-0 (В пер.) : Б. ц. – Текст : непосредственный. – С. 413-423.

3. Веселовский, А. Н. Психологический параллелизм и его формы в отражениях поэтического стиля. – Lib : электронное издание.

4. Знаменская, Т. А. – Стилистика английского языка = Stylistics of the English Language : Основы курса : Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 030500 – Проф. обучение (по отраслям) / Т. А. Знаменская. – 2. изд., испр. – Москва : Едиториал УРСС, 2004 (тип. Рохос). – 205, [1] с.; 22 см.; ISBN 5-354-00659-7. – Текст непосредственный. – С.31.

5. Квинтилиан, М. Ф. Марка Фабия Квинтилиана Двенадцать книг риторических наставлений / Марк Фабий Квинтилиан. – Пер. с лат. Рос. акад. чл. Александром Никольским и оною Акад. изд. Ч. 1-2. – Санкт-Петербург, 61834. – 2 т.; 23. – Текст : непосредственный. – С. 51.

6. Ломоносов, М.Ю. Полное собрание сочинений : в 10 т. Т 11 доп. гл.ред. акад. С. И. Вавилов // – Москва ; Ленинград : Изд-во Акад. наук СССР, 1950, 1983. – Т. 1-11. Т. 7: Труды по филологии, 1739–1758 гг. [ред.:

В. В. Виноградов, С. Г. Бархударев, Г. П. Блок]. – 1952. – 996 с. – Текст : непосредственный. – С. 126-132.

7. Лосев, А. Ф. История античной эстетики [В 8 т.] / А. Ф. Лосев. — Москва : АСТ ; [Харьков] : Фолио, 2000–____. — 22 см. — (Вершины человеческой мысли). — [Т. 5] : Ранний эллинизм. — 2000. — 959 с. — ISBN 5-966-03-0874-4. Текст : непосредственный. - С. 492-505.

8. Поэтика: слов, актуал. терминов и понятий / Гл. науч. ред. Н.Д. Тамарченко. — Москва : Издательство Кулагиной; Intrada, 2008. — 358 с. — ISBN 978-5-903955-01-5. —Текст : непосредственный. – С. 276.

9. Рождественский, Ю. В. Теория риторики / Ю. В. Рождественский. – Москва : Добросвет, 1997. – 597 с. – 21 см.; ISBN 5-7913-0004-2 : Б. ц. – Текст : непосредственный. – С. 253.

10. Тимофеев, Л. И. Словарь литературоведческих терминов / Л. И. Тимофеев и С. В. Тураев. — Москва : Просвещение, 1974. — 509 с. ; 22 см. — Текст : непосредственный. – С. 353.

Оригинальность 95%