

УДК 34

***ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ
ОТВЕТСТВЕННОСТИ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ РФ***

Аверьянова А.А.¹

Студентка 3 курса Института истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация: статья посвящена актуальным проблемам привлечения к административной ответственности должностных лиц в РФ. Направлена на совершенствование норм не только административного, но и уголовного законодательства в данной области и достижение всестороннего научного исследования нормативных правовых актов, регулирующих назначение административного наказания должностных лиц. Анализируются и исследуются возникшие противоречия в действующем законодательстве РФ, проблемы персональной ответственности должностных лиц и пути их разрешения.

Ключевые слова: должностное лицо, статус должностного лица, административная ответственность, административное наказание, персональная ответственность, правонарушение.

***FEATURES OF SENTENCING ADMINISTRATIVE ARREST IN THE
RUSSIAN FEDERATION***

Averyanova A.A.

3rd year student of the Institute of History and Law

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

¹ Научный руководитель – **Дроздов Д.Е.**, к.ю.н., доцент кафедры юриспруденции, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского, Калуга, Россия

Kaluga, Russia

Annotation: This article is devoted to topical issues of bringing officials to administrative responsibility in the Russian Federation. It is aimed at improving the norms of not only administrative, but also criminal legislation in this area and at achieving a comprehensive scientific study of regulatory legal acts regulating the involvement of officials in administrative punishment. The author analyzes and investigates the contradictions that have arisen in the current legislation of the Russian Federation, the problems of personal responsibility of officials and ways to resolve them.

Key words: official, official status, administrative responsibility, administrative punishment, personal responsibility, offense.

Место должностных лиц в системе субъектов административного права определяется через понятие «субъект права». Лысенко В.В., Липатов Э.Г., Чаннов С.Е. отмечают, что «субъект права в любой отрасли российского права – это обладатель, носитель определенных прав и обязанностей, которыми он наделен в связи с необходимостью реализации своих жизненных потребностей, полномочий, возложенных на него правовым актом, участием в жизни общества, коллектива, государства и которые позволяют участвовать в специфических для данной отрасли правоотношениях»[10]. Существуют другие подходы к определению его сущности, субъект административного права — это носитель прав и обязанностей, который является участником правовых отношений. Важным является деление субъектов административного права на коллективные и индивидуальные. Законодатель, рассматривая административно-правовые отношения, указывает в качестве одной из властных сторон должностных лиц, являющихся специфическим видом индивидуальных субъектов.

Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» определяет

должностное лицо как «лицо, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителя власти либо выполняющее организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственном органе или органе местного самоуправления»[14]. Согласно статье 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением служебных обязанностей. Под должностным лицом понимается лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти. Оно наделено в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него. Кроме того, к должностным лицам относятся лица, выполняющие организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов РФ, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах РФ, других войсках и воинских формированиях РФ.

Определение содержит признаки должностного лица:

- 1) физические лица, занимающие постоянно, временно или по специальному полномочию должность в различных государственных органах и органах местного самоуправления и т.д.
- 2) являются разновидностью государственных служащих;
- 3) наделены государственно-властными полномочиями в пределах своей компетенции;
- 4) выполняют функции государства, в том числе организационно распорядительные и административно хозяйственные;

- 5) имеют, как и все государственные и муниципальные служащие, права, обязанности, ограничения и запреты по службе;
- 6) наделены правом применения мер принуждения.

В соответствии со статьей 285 УК РФ должностными лицами признаются лица, постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющие функции представителя власти либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных внебюджетных фондов, государственных корпорациях, государственных компаниях, публично-правовых компаниях, на государственных и муниципальных унитарных предприятиях, в хозяйственных обществах[2]. К характерным признакам должностных лиц, которые схожи с признаками, вытекающими из определения, содержащегося в КоАП РФ относятся:

- 1) физические лица, занимающие постоянно, временно или по специальному полномочию должность в различных государственных органах и органах местного самоуправления и т.д.;
- 2) наделены государственно-властными полномочиями в пределах своей компетенции;
- 3) выполняют функции государства, в том числе организационно-распорядительные и административно-хозяйственные.

УК РФ к числу должностных лиц не относит руководителей, других работников непубличных организаций, выполняющих организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции, а также лиц, которые осуществляют предпринимательскую деятельность без образования юридического лица. Должностное лицо в КоАП РФ трактуется шире.

Между понятиями, приведенными в КоАП РФ и УК РФ есть существенные различия. В КоАП РФ указывается на признак – прохождение службы в государственных и муниципальных организациях, а в УК РФ – о государственных и муниципальных учреждениях. Понятия учреждение и предприятие содержатся в статьях 120 и 132 ГК РФ, согласно которым соответственно: «Учреждением признается некоммерческая организация, созданная собственником для осуществления управленческих, социально-культурных или иных функций некоммерческого характера», а «Предприятием как объектом прав признается имущественный комплекс, используемый для осуществления предпринимательской деятельности»[5]. Основные отличия между двумя организациями – это вид их деятельности, цели и задачи. Предприятие является коммерческой организацией, поэтому и ее главная цель заключается в получении прибыли, а учреждение, напротив, некоммерческая организация, следовательно, и цель ее видится в оказании услуг, не направленных на получении прибыли.

Понятие должностного лица является одним из ключевых в современной юриспруденции. Его специфичность проявляется в особенностях привлечения к административной ответственности под которой понимается – «необходимость, обязанность отвечать за противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, которое КоАП РФ, законами России или субъектов РФ об административных правонарушениях предусмотрено наказание»[10]. Административная ответственность подразумевает собой «вид государственного принуждения, реализуемого в предусмотренной законом процессуальной форме и отражающее специфическое правовое состояние лица»[13]. При этом отмечается, что лицо сталкивается с негативными последствиями не только имущественного и организационного характера, но и морального характера. Мушникова А.А. указывает на несовершенство административного производства, практического применения имеющихся

процессуальных норм и проблемы персональной ответственности должностных лиц [11].

За нарушение правил поведения, предусмотренных статьями 5.39, 5.59, 5.63 КоАП РФ должностному лицу может быть назначено наказание в виде штрафа. В статье 5.59 КоАП РФ, посвященной нарушению порядка рассмотрения обращений граждан, предусмотрена ответственность должностных лиц государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций. Статьей 5.8 КоАП РФ регламентируется ответственность за нарушение законодательства о выборах и референдумах, порядка и условий проведения предвыборной агитации, агитации по вопросам референдума на каналах организаций, осуществляющих теле- и (или) радиовещание, и в периодических печатных изданиях. За совершение правонарушения предусмотрено наказание в виде штрафа не только на граждан и должностных лиц, но и на избирательные объединения. В КоАП РФ предусмотрена не только персональная ответственность за правонарушения, а это означает, что наказание будет применено не к конкретному человеку, в результате чего отдельное лицо может не ощутить реальной ответственности и снова совершить правонарушение.

Статьей 5.3. КоАП РФ предусмотрена ответственность за неисполнение решения избирательной комиссии, комиссии референдума, которое влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц - от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей. Ранее КоАП РФ не предусматривал административную ответственность юридических лиц. Батычко В.Т. считает, что это дает при соответствующих обстоятельствах возможность привлечения к административной ответственности органов местного самоуправления - юридических лиц»[4]. Кобцев С.Л. отмечает: «Привлечение к административной

ответственности органов государственной власти или органов местного самоуправления наравне с иными юридическими лицами и за те же самые нарушения ничем не обосновано. Более того, очевиден вред, наносимый общественным отношениям данной нормой: умаляется авторитет государственной власти»[8]. Административно-правовой статус должностных лиц, органов государственной власти, органов местного самоуправления и прочих юридических лиц начинает сливаться, что приводит к возникновению спорных ситуаций и проблеме разграничения ответственности. Именно поэтому Кобцев С.Л. указывает, что «на текущий момент проблемы практического применения административных норм сводятся не столько к сложности соответствующей квалификации, сколько к процессуальным аспектам»[8].

Об усилении персональной ответственности рассуждают Ирлицин В.И. и Науменко В.И.: «Повышенная ответственность должностных лиц обусловлена тем, что они отвечают не только за свою личную деятельность, но и за действия подчиненных им лиц»[7]. Ответственность, возлагаемая на должностное лицо, обусловлена наличием распорядительных полномочий в отношении материальных, финансовых и иных ресурсов и выполнением важнейших функций государственного характера. Щербак А.И. обосновывает повышение персональной ответственности должностных лиц через «добросовестное выполнение ими служебных обязанностей; использование в деятельности убеждений и принуждений при главенствующей роли первого; рациональное сочетание единоначалия и коллегиальности в целях укрепления дисциплины и повышения чувства ответственности»[16]. Соблюдение норм позволит избежать бюрократизма и различного рода нарушений в деятельности должностных лиц. Главную же роль в достижении этой цели он отводит институту административной ответственности.

Таким образом, проблема привлечения к административной ответственности должностных лиц РФ актуальна. Несовершенство

административного законодательства напрямую влияет на трудность применения норм права к конкретным административно-правовым отношениям. Выявленные противоречия в законодательной регламентации понятия должностного лица указывают на необходимость дальнейшего совершенствования не только норм административного, но и уголовного права в сфере определения правового статуса должностных лиц.

Библиографический список

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 01.07.2021, с изм. от 09.11.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021)
2. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 01.07.2021) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.12.2021)
3. Алехин А.П., Козлов Ю.М. Административное право Российской Федерации - М.: Теис, 1996. – 292 с.
4. Батычко В.Т. Муниципальное право. Конспект лекций - Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2010 г.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Части первая, вторая, третья и четвертая – М.: Проспект, 2021. – 752 с.
6. Демин А.А. Субъекты административного права Российской Федерации: учебное пособие - М.: Книгодел, 2010. — 272 с.
7. Ирлицин В.И., Науменко В.И. Должностное лицо как субъект юридической ответственности // Концепт. – 2015. - №05 (май).
8. Кобцев С.Л. Проблемы привлечения должностных лиц органов государственной (муниципальной) власти к административной ответственности – Финэксперт, 2009-2020.

9. Койтов А.В. Проблемы привлечения к административной ответственности должностных лиц органов публичной власти//Закон. 2013. №7.
10. Лысенко В.В., Липатов Э.Г., Чаннов С.Е. Административное право. Общая часть: учебное пособие – М.: Ось-89, 2006. – 303 с.
11. Мушникова А.А. Проблемы привлечения к административной ответственности должностных лиц//Законы России: опыт, анализ, практика. 2013. №5
12. Овсянко Д.М. Административное право - М.: Юристъ, 1995. 9 с.
13. Тимошенко И.В. Понятие административной ответственности//Северо-Кавказский юридический вестник. 2009. №2. 74-79 с.
14. Федеральный закон от 02.05.2006 №59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации»
15. Федеральный закон от 06.10.1999 №184-ФЗ (ред. от 11.06.2021) «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»
16. Щербак А.И. Правовая ответственность должностных лиц аппарата государственного управления – Киев, 1980. – 86 с.

Оригинальность 77%