

УДК 347

РОЛЬ СУДА В ИСПОЛНИТЕЛЬНОМ ПРОИЗВОДСТВЕ

Голубева Е.А.¹

магистрант

кафедра юриспруденции

Институт истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация:

Важным вопросом является роль суда в области исполнительного производства. Затрагивая проблемные вопросы данной темы, необходимо охарактеризовать особую роль суда в исполнительном производстве.

Ключевые слова: исполнительное производство, роль суда.

ROLE OF THE COURT IN ENFORCEMENT PROCEEDINGS

Golubeva E.A.

undergraduate,

department of jurisprudence

Institute of History and Law

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract: An important issue is the role of the court in the field of enforcement proceedings. Touching on problematic issues of this topic, it is necessary to characterize the special role of the court in enforcement proceedings.

¹ Научный руководитель – **Александров Андрей Юрьевич**, кандидат юридических наук, доцент, КГУ им. К.Э. Циолковского

Keywords: enforcement proceedings, the role of the court.

На сегодняшний день сложилась такая тенденция, при которой актуальные и проблемные вопросы непосредственно связаны с осуществлением правосудия, в котором особое место занимает суд. Заметим, что принцип осуществления правосудия только судом является конституционным и установлен в ст. 118 Конституции РФ².

Стадия исполнительного производства является логическим завершением судебного производства по конкретному гражданскому делу, и поэтому обладает особой значимостью, так как именно в процессе исполнительного производства фактически реализуется судебное решение и функции по защите прав и законных интересов граждан и организаций. На стадии исполнительного производства нужно учитывать права и свободы всех участников правоотношений, а в особенности должника. Поэтому все предпринимаемые в рамках исполнительного производства действия судебного пристава-исполнителя и уполномоченных лиц должны находиться в строгом соответствии с нормами закона.

В.А. Гуреев отмечает, что суд в системе субъектов исполнительного производства занимает отдельное место и в теории права характеризуется как один из элементов группы «профессиональных участников» исполнительного производства, которые обладают специальными полномочиями³.

Суд обладает особым статусом, который обусловлен наличием некоторых присущих ему специфических черт. Одной из такой черт является

² Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 01.07.2020 №1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.

³ Гуреев В.А. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учеб.- метод. пособие / под ред. В. А. Гуреева, С. В. Сазанова. М.: Статут, 2021. С. 142.

процессуальная многофункциональность. Е.Н. Красина и С.М. Серёгина отмечают, что указанная черта отличает суд от других участников исполнительного производства. В частности, судебный пристав-исполнитель, чьи функции ограничиваются принудительным исполнением, и стороны исполнительного производства обладают одной функцией в рамках исполнительного производства⁴.

Итак, роль суда в исполнительном производстве заключается в следующем.

Во-первых, суд принимает заявления о выдаче исполнительных документов и рассматривает их для определения законности и обоснованности требований к должнику. Если суд удовлетворяет заявление, он может вынести решение о выдаче исполнительного документа.

Во-вторых, суд следит за правильностью и законностью проведения исполнительных мероприятий, установленных в исполнительном документе. Если стороны представят жалобу на неправомерные действия, суд может принять меры для защиты их прав.

В-третьих, суд может рассмотреть споры, возникающие между сторонами в ходе исполнительного производства, и вынести решение о споре или вопросе.

В-четвертых, в определенных случаях суд может приостановить или отменить исполнение решений в исполнительном производстве, если есть достаточные основания для этого.

В-пятых, суд следит за исполнением судебных решений в процессе исполнительного производства и может принимать меры по обеспечению исполнения этих решений.

Таким образом, суд играет важную роль в исполнительном производстве, обеспечивая справедливость и защищая права сторон.

⁴ Красина Е.Н., Серёгина С.М. Суд в системе субъектов исполнительного производства // Дневник науки. 2022. № 10 (70). С. 19.

Следует сказать, что в настоящее время существуют определенные коллизии в полномочиях, функциях и положении суда в исполнительном производстве.

Судебные органы могут производить контроль, а также надзор за исполнением решений суда только в случаях обращения в суд участников исполнительного производства. Причем суд имеет право по осуществлению контроля за исполнением принятого решения⁵.

Судебные приставы-исполнители входят в ветвь исполнительной власти, а не судебной. При этом они непосредственно взаимодействуют с судебными органами.

Законодатель рассматривает исполнительное производство в качестве института гражданского процессуального права. Поэтому в зависимости от позиции по данному вопросу может по-разному рассматриваться вопрос о роли суда в исполнительном производстве. обязательным субъектом исполнительного производства суд не является. Но суд выступает как центральная фигура в исполнительном производстве.

Зарубежный опыт показывает, что во многих демократических государствах суд в системе исполнительных правоотношений занимает аналогичную позицию, но скорость и качество исполнения судебных актов в России и европейских государствах различаются⁶.

Предлагаемые в научной литературе меры контроля со стороны суда за исполнением судебных решений не отличаются комплексностью и носят бюрократический характер. Так, по данному вопросу некоторые исследователи

⁵ Решетихин В.В. Роль суда в исполнительном производстве // Вестник исполнительного производства. 2023. № 1. С. 47.

⁶ Гасс Р.А., Каипова А.А. Роль суда в исполнительном производстве // В сборнике: Проблемы публичного и частного права. сборник студенческих научных работ III Международного студенческого форума. Тверь, 2023. С. 196.

предлагают накладывать санкции на судебного пристава-исполнителя, при этом забывая о том, что данное лицо является представителем бюджетной сферы⁷.

Другие исследователи предлагают приставам постоянно информировать суд и предоставлять суду отчет о ходе исполнительного производства, тем самым дополнительно нагружая работой и пристава, и суд. Данные предлагаемые меры точно не поспособствуют повышению эффективности реализации исполнительного производства.

По нашему мнению, целесообразно внести изменение в ФЗ «Об исполнительном производстве»⁸ и в ГПК РФ⁹. В частности, необходимо закрепить контроль суда за процессом исполнения его решения с помощью предоставления суду отчета о процессе исполнения судебного решения судебным приставом-исполнителем. Такая норма позволит суду по своему судебному решению при недолжном его исполнении налагать санкции на субъект исполнительного производства.

⁷ Кильдиев Р.Х. Некоторые проблемы участия суда в исполнительном производстве // Вестник Науки и Творчества. 2022. № 8 (80). С. 24.

⁸ Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 31.07.2023) // «Собрание законодательства РФ», 08.10.2007, № 41, ст. 4849.

⁹ «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ, от 14.03.2020 №1-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 06.10.2022.
2. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (ред. от 24.06.2023, с изм. от 20.07.2023) // «Собрание законодательства РФ», 18.11.2002, № 46, ст. 4532.
3. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (ред. от 31.07.2023) // «Собрание законодательства РФ», 08.10.2007, № 41, ст. 4849.
4. Гасс Р.А., Каипова А.А. Роль суда в исполнительном производстве // В сборнике: Проблемы публичного и частного права. сборник студенческих научных работ III Международного студенческого форума. Тверь, 2023. С. 193-199.
5. Гуреев В.А. Настольная книга судебного пристава-исполнителя: учеб.-метод. пособие / под ред. В. А. Гуреева, С. В. Сазанова. М.: Статут, 2021. 1056 с.
6. Кильдиев Р.Х. Некоторые проблемы участия суда в исполнительном производстве // Вестник Науки и Творчества. 2022. № 8 (80). С. 23-25.
7. Красина Е.Н., Серёгина С.М. Суд в системе субъектов исполнительного производства // Дневник науки. 2022. № 10 (70). С. 19 – 23.
8. Решетихин В.В. Роль суда в исполнительном производстве // Вестник исполнительного производства. 2023. № 1. С. 45-51.

Оригинальность 81%