

УДК 339.56.055

МЕЖДУНАРОДНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

Молдован А.А.

*кандидат экономических наук, доцент,
Санкт-Петербургский государственный университет промышленных
технологий и дизайна кафедра экономической теории.
Санкт-Петербург, Россия*

Аннотация: В статье рассматриваются особенности международной экономической интеграции. В ходе исследования были изучены теоретические аспекты международной экономической интеграции. Международная торговля позволяет странам расширять свои рынки и получать доступ к товарам и услугам, которые в противном случае могли бы быть недоступны внутри страны. Использование межгосударственной торговли в процессе сближения рынков стран интеграционного объединения порождает новый тип торговых отношений, которые становятся неотъемлемой составляющей производственного процесса в масштабах региона, как следствие формируется региональная система хозяйствования. Актуальность темы исследования обусловлена тем, что затянувшаяся политическая и экономическая напряженность между Европейским Союзом и Россией оказывает негативное влияние на текущее состояние экономических связей.

Ключевые слова: мировая торговля, экономическая интеграция, микро и макро уровень, неолиберализм, государственное регулирование, экономический регион.

INTERNATIONAL ECONOMIC INTEGRATION

Moldovan A.A.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,

St. Petersburg State University of Industrial Technologies and Design, Department of Economic Theory.

Saint-Petersburg, Russia

Abstract: The article discusses the features of international economic integration. In the course of the study, the theoretical aspects of international economic integration were studied. International trade allows countries to expand their markets and gain access to goods and services that might otherwise be unavailable domestically. The use of interstate trade in the process of convergence of the markets of the countries of the integration association generates a new type of trade relations, which become an integral part of the production process on a regional scale, as a result, a regional management system is formed. The relevance of the research topic is due to the fact that the prolonged political and economic tensions between the European Union and Russia have a negative impact on the current state of economic relations.

Keywords: world trade, economic integration, micro and macro level, neoliberalism, state regulation, economic region.

В научной литературе нет вполне однозначного определения понятию «экономическая интеграция». Под последним (от лат. *integratio*-пополнение, восстановление) в общем значении понимается объединение в одно целое определенных отдельных частей.

«Интеграция – это сложный противоречивый многоплановый процесс сращивания и объединения смежных государств в единую территорию, охватывая экономические, политические, финансовые и торговые связи между странами-участницами интеграции, который следует рассматривать как систему определений всех явлений и процессов, возникающих при обобществлении производства и экономик государств»[1, с .49].

В экономике термин "интеграция" изначально использовался в сфере промышленных организаций для характеристики методов объединения фирм: с помощью сделок, через картели, концерны или слияния. Первое упоминание о международной экономической интеграции появилось в зарубежной литературе в 1930-х гг [1, с.59]. В эти годы в США и Европе задачи управления стали смещаться в сторону продвижения и сбыта продукции на международные рынки, возник дефицит высококвалифицированных рабочих, выполняющих сложную технологическую работу на дорогостоящем оборудовании, произошли изменения условий бизнеса. Отклик на эти изменения выразился в появлении новых экономических школ и теорий в менеджменте.

Объективно складывающаяся закономерность политических, экономических и национальных процессов взаимосвязи и взаимозависимости обусловили необходимость разработки и правильного научного использования понятия «международная экономическая интеграция».

Позже (в конце 50-х годов прошлого века) термин «международная экономическая интеграция» приобретает более привычное для современного понимания значение и используется для определения процесса включения ряда независимых экономик в больший экономический регион. На практике такая трактовка касалась прежде всего попыток правительств объединить экономики двух или нескольких стран путем ликвидации экономических границ или устранения каких-либо барьеров. Самым ярким примером таких процессов в 50-х годах было начало создания интеграционного объединения ЕЭС (Европейское экономическое сообщество) на территории послевоенной Европы [2, с. 126].

Экономическая интеграция в современной научной литературе рассматривается в двух основных аспектах: на микро - и макроуровне. Экономическая интеграция на микроуровне, то есть корпоративном уровне, является интеграцией отдельных компаний, которые вступают в прямые

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

хозяйственные связи. Особую роль в такой форме интеграции играют ТНК. Вторым видом является экономическая интеграция на макроуровне, то есть на уровне межгосударственных соглашений, когда возникает общая стратегия экономического и политического развития стран. Однако возникают некоторые трудности, поскольку один термин используется для обозначения двух достаточно разных понятий. Поэтому, когда речь идет об интеграции на уровне предприятий, будет более целесообразным употреблять термин «экономическая интеграция», а когда речь идет о макроуровень – «международная экономическая интеграция» [3, с. 38].

В ходе развития процессов экономической интеграции взгляды ученых на оценки интеграционного механизма постепенно менялись, что привело к выделению концепции интеграционного развития. Булатов А. С. называет пять основных теорий международной экономической интеграции: неолиберализм, корпорационализм, структурализм, неокейнсианство и дирижистское направление [4, с. 85].

Представители раннего неолиберализма (1950-1960 г. г.) трактовали понятие полной экономической интеграции как создание единого рыночного пространства в масштабе нескольких стран. В основе функционирования такого пространства лежит свободная конкуренция и действие стихийных рыночных сил. При этом он не зависит от политики государств и действующих правовых актов (государственного и международного уровней). Считалось, что вмешательство государства в международные экономические отношения имеет негативные последствия, к которым относились инфляция, дисбаланс в международной торговле и тому подобное. Однако на практике в этот период формировались региональные межгосударственные союзы, на деятельность которых существенное влияние оказывало именно государство, что было абсолютной противоположностью к теории неолибералистов.

В середине 60-х годов возникла теория корпорационализма, основными представителями которой были американские экономисты С. Рольф и Ю. Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Росту. Они считали, что интеграционные процессы и сбалансированное развитие экономики происходят за счет функционирования ТНК (в противовес рыночному механизму и государственному регулированию). Однако на практике экономическая интеграция осуществляется комплексно, а не только за счет отдельных компаний. Государственное регулирование и рыночные механизмы являются не менее важными компонентами, чем деятельность международных корпораций.

Представители структурной школы (Г. Мюрдаль, А. Маршалл, Ф. Пероу) считали, что свободное функционирование рыночного механизма приводит к диспропорциям в экономике, неравномерному развитию и усилению неравенства доходов. Интеграционные процессы в экономике рассматриваются как структурные преобразования в сфере экономики каждой из интегрирующихся стран, в результате чего возникает качественно новое интеграционное пространство - более совершенная хозяйственная организация. Центрами концентрации интеграции, по мнению ученых, являются крупные компании (ТНК) или отрасли промышленности [5, с. 97]. Такой подход является определенным продолжением и усовершенствованием подхода корпорационализма, поскольку концентрация интеграционных процессов приходится на крупные компании, однако не менее важным аспектом являются структурные сдвиги в экономиках стран. Согласно такому подходу, экономика должна быть четко регулируемой, поскольку считалось, что рыночный механизм не может обеспечить стабильного развития. Но полный контроль имеет свои недостатки, такие, как: благоприятные условия для возникновения монополий (преимущественно государственные монополии), повышение роли бюрократического аппарата, уничтожение экономических стимулов у субъектов экономики, неспособность обеспечить рост эффективности хозяйственной деятельности и тому подобное.

В 70-х годах распространение получили идеи неокейнсианства (самый известный представитель - Ричард Купер). Их сторонники считали, что

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

главной целью международного экономического сотрудничества является сочетание выгод от ограничений с обеспечением максимально допустимого уровня свободы для каждой отдельной страны. Поэтому неокейнсианцы предлагали два основных варианта развития интеграционных процессов: объединение стран с последующей утратой ими суверенитета и взаимным согласованием экономической политики и интеграция с максимальным сохранением национальной автономии. Но, поскольку, ни один из вариантов не может существовать обособленно, поэтому их оптимальное сочетание должно определяться путем согласования внутренней и внешней политик интегрирующихся стран. Одной из разновидностей неокейнсианского направления является дирижизм, представители которого считали, что функционирование международных интеграционных структур возможно при условии разработки их участниками общей экономической политики и согласованного законодательства [6, с. 57]. Неокейнсианский подход является наиболее актуальным в наше время, так как он рассматривает экономическую интеграцию с точки зрения эффекта синергии, то есть международная экономическая интеграция имеет целью достижение максимальных выгод от объединения экономик стран, при условии сохранения определенного (наиболее оптимального) уровня самостоятельности каждой из стран-участниц.

Процесс интеграции развивается от простого к сложному, как и другие процессы. Классическую классификацию интеграционного процесса разработал американский ученый Б. Балашша [7, с. 58]. Б.Балашш выделял 5 форм интеграции (или 5 этапов), в каждой форме составляется отдельный договор-соглашение:

- Зона свободной торговли;
- Таможенный союз;
- Общий рынок;
- Экономический и валютный союз;

- Полная экономическая интеграция.

Самой простой формой экономической интеграции считается "зона свободной торговли". Страны-члены этого союза отменяют таможенные тарифы и торговые ограничения. Для третьего государства, которое сюда не входит, они сами являются местом независимой политики. Такая форма интеграции осуществляется в рамках Европейской ассоциации свободной торговли (ЕАСТ)[8, с. 74], Североамериканской зоны свободной торговли (НАФТА) [9, с. 34], группы стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) [10, с. 157].

Второй основной формой экономической интеграции считается "Таможенный союз". Отличие от зоны свободной торговли в том, что здесь отменяются не только тарифные ставки и ограничения, но также проводится единая политика в отношении третьих стран.

Для экспорта в страны таможенного союза за вывозимый товар необходимо уплатить единую пошлину. Доходы от тарифов распределяются между странами-членами, но страна, взимающая налоги, оставляет за собой небольшую дополнительную часть. В качестве примера можно привести Таможенный союз МЕРКОСУР [11, с.127], возникший между странами Южной Америки (между Аргентиной, Бразилией, Уругваем, Парагваем и Венесуэлой). При такой форме интеграции изменяется товарный поток, возрастает ориентация на импортную продукцию, изменяется объем производства и потребления.

Затем возникает «общий рынок», третья относительно сложная форма экономической интеграции. Здесь наряду со свободной торговлей и едиными тарифными ставками открывается путь к свободному движению капитала и рабочей силы. Многие правовые, экономические и технические условия стран сводятся в единый механизм. Здесь определенное сходство в стандартах в системе правоприменения стран-членов делает необходимым создание единых органов управления. Свободное движение факторов производства

создает основу для эффективного использования общих ресурсов и ускоряет специализацию производства.

Более сложная форма межгосударственной экономической интеграции, «экономический и валютный союз», предполагает проведение общей экономической и валютно-финансовой политики наряду со всеми аспектами вышеперечисленных форм. Здесь необходимо создать институты управления для осуществления интеграционного сотрудничества-Совет глав государств, Совет министров, Центральный банк и т.д. Также на определенных этапах обсуждаются вопросы перехода на единую валюту.

Далее имеет место форма полной экономической интеграции. На этом этапе происходит процесс формирования единого экономического пространства. Здесь происходит не только определенное соглашение, но и единообразие в экономической политике, сближение в законодательной базе. На этом этапе формируется новый многонациональный субъект международных экономических и политических отношений, происходит движение к созданию единого федеративного (конфедеративного) государства.

Экономическая интеграция приводит к либерализации экономических отношений между входящими в интеграционное объединение странами. Это обеспечивается за счет постепенного исключения различных торгово-экономических ограничений, существовавших между странами в доинтеграционный период. Однако, поскольку эти ограничения сохраняются в отношении других стран, не входящих в интеграционное объединение, можно сделать вывод о том, что региональная экономическая интеграция может привести к развитию дискриминации в торговле с этими странами.

Использование межгосударственной торговли в процессе сближения рынков стран интеграционного объединения порождает новый тип торговых отношений, которые становятся неотъемлемой составляющей производственного процесса в масштабах региона, как следствие формируется

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

региональная система хозяйствования. Это становится основой для усиления международных позиций объединившихся стран, а в пределах группировок – к перераспределению рынков, подчинению менее развитых национальных экономических структур более развитым, проведение единой протекционистской политики в отношении третьих стран, увеличение объемов производства, быстрого развития специализации, усиление экономической взаимозависимости стран, взаимопроникновение их хозяйственных структур. Развитие таких взаимоотношений не ново, но на современном этапе открытость страны направлена не только в середину объединения, но и на соседние страны.

Осознавая разнообразие концепций экономической сущности международной интеграции, следует отметить, что важным импульсом для ее практической реализации является желание стран иметь более высокий уровень экономического развития, более тесное сотрудничество и взаимопроникновение национальных хозяйств. Каждое правительство имеет право выбора определенной формы информации, устройств взаимодействия их экономик при разработке торговых союзов.

Хочется сказать, что главное, что объединяет все теории по этим вопросам, заключается в том, что предметом анализа является понимание суверенными государствами построения системы единства, обеспечивающей взаимное единство в мирной обстановке, на общих экономических и технологических основах. Чем больше этапов проходит интеграционный процесс в мире и в Европе, тем больше появляется новых теорий и больше разногласий. Но в то же время интеграция постепенно становится предметом анализа различных наук.

Подводя итог всему вышесказанному, мы можем сделать вывод о том, что понимание механизмов и методов интеграции позволяет наиболее полно понять не только то, какие выгоды получают страны от участия в таких объединениях, но и узнать то, каким образом членство государства в Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

интеграционном объединении влияет на отношения этого государства с другими, не входящими в данный альянс странами.

Библиографический список

1. Рогова И. А., Палванов А. М. Международная экономическая интеграция: специфика и перспективы евразийских региональных объединений / И. А. Рогова, А. М. Палванов // Вестник ВШМ . 2017. № 11. С. 115-122.
2. Мельникова, А. С. Политическая интеграция как объективная закономерность развития международных экономических отношений / А. С. Мельникова // Вестник Московского государственного лингвистического университета. – 2014. – № 23(709). – С. 94–99.
3. Онгоро, Т. Н. Международная экономическая интеграция: эволюция и границы / Т. Н. Онгоро // Проблемы современной экономики. – 2008. - N 3 (27).
4. Balassa V. The Theory of Economic Integration: An Introduction / V. Balassa// The European Union. – London, 1994. - pp. 173–185
5. Экономика: Учебник / Под ред. доц. А. С. Булатова. — М.: Издательство БЕК, 1995. — 632 с.
6. Левковский, В. М. Теоретические основы формирования и развития международной экономической интеграции / В. М. Левковский, В. Г. Антоненко // Научный вестник Черниговского государственного института экономики и управления. Серия 1: Экономика. – 2012. – Вып. 2. – С. 120-124.
7. Экономика: Учебник / Под ред. доц. А. С. Булатова. — М.: Издательство БЕК, 1995. — 632 с.
8. Balassa V. The Theory of Economic Integration: An Introduction / V. Balassa// The European Union. – London, 1994. - pp. 173–185
9. Евразийский экономический союз / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики // [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/12880>
10. Федорова В. В. Североамериканское соглашение о свободной торговле: уроки истории и современность / В. В. Федорова // Вестник Московского университета. 2012. № 6. С. 76-82. URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/severoamerikanskoe-soglashenie-o-svobodnoy-torgovle-uroki-istorii-i-sovremennost/viewer>

Оригинальность 76%