

УДК 336.67

DOI 10.51691/2541-8327_2023_11_11

***ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЯ КАК ГЛАВНОЕ
УСЛОВИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ***

Загарских А.А.

студент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Гамулинская Н.В.

к.э.н., доцент,

Вятский государственный университет,

Киров, Россия

Аннотация: В статье проводится анализ понятия финансового состояния, раскрываются методики анализа финансового состояния, приводится пример расчета коэффициента текущей ликвидности предприятия

Ключевые слова: устойчивость, факторы, показатели, коэффициенты, текущая ликвидность, финансовый результат.

***FINANCIAL STABILITY OF THE ENTERPRISE AS THE MAIN CONDITION
FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY***

Zagarskikh A.A.

student,

Vyatka State University,

Kirov, Russia

Gamulinskaya N.V.

Candidate of Economic Sciences, assistant professor,

*Vyatka State University,
Kirov, Russia*

Abstract: The article analyzes the concept of financial condition, reveals the methods of analyzing the financial condition, provides an example of calculating the coefficient of current liquidity of the enterprise

Keywords: sustainability, factors, indicators, coefficients, current liquidity, financial result.

Финансовое положение предприятия считается устойчивым в том случае, если у предприятия есть собственные денежные средства, и эти денежные средства покрывают более 50% финансовых ресурсов для осуществления производственной и хозяйственной деятельности [6].

Конечно же стоит отметить, что финансово устойчивое предприятие преобладает рядом преимуществ перед прочими предприятиями схожей отрасли, так как наличие платёжеспособности дает прав на получение кредитов на выгодных условиях, для дальнейшего развития предприятия [2].

Отечественные экономисты по-разному трактуют сущность понятия «финансовая устойчивость». Рассмотрим одно из них.

Л.Т. Гиляровская дает следующее определение финансовой устойчивости: «финансовая устойчивость — это экономическое финансовое состояние организации в процессе распределения и использования ресурсов, обеспечивающем ее поступательное развитие в целях роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности».

Для проведения оценки финансовой устойчивости предприятия применяются различные виды методик [4].

Представим на рисунке 1 наиболее распространенные методики оценки финансовой устойчивости предприятия.



Рис. 1 – Методики оценки финансовой устойчивости предприятия
Источник: разработано авторами на основе [3]

Так по рисунку 1 видим, что существует два основных вида методик оценки финансовой устойчивости предприятия.

Представим на рисунке 2 абсолютные показатели финансовой устойчивости предприятия.



Рис. 2 – Абсолютные показатели финансовой устойчивости предприятия
Источник: разработано авторами на основе [4]

Вторая методика оценки финансовой устойчивости предприятия представлена анализом относительных показателей финансовой устойчивости
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

[5].

Для определения данных показателей применяют соотношение абсолютных показателей актива и пассива баланса. При этом анализ показателей основывается на сравнении полученных значений с базисными величинами. Кроме этого, для характеристики финансовых коэффициентов применяется изучение динамики изменений данных показателей.

От способности приносить прибыль и обеспечивать рентабельность деятельности зависит финансовое состояние компании [1].

Нами предлагается следующий методический подход к расчету необходимой суммы прибыли для достижения заданных значений коэффициента текущей ликвидности. Исходим из того, что формально увеличение текущих активов происходит за счет роста собственного капитала, увеличения статьи «Нераспределенная прибыль». Предполагается, что все прочие условия не изменятся, в том числе краткосрочные обязательства не возрастут.

Для достижения значения коэффициента текущей ликвидности (Ктл) до уровня 2,0 необходимо увеличить текущие активы до величины, превышающей краткосрочные обязательства в два раза. При этом разница между расчетной и фактической величиной текущих активов покажет необходимый их прирост за счет прибыли.

Например, на конец периода текущие активы организации составляют 5000 тыс.руб., а краткосрочные обязательства 4000 тыс.руб.

$$\text{Ктл} = \frac{5000 \text{ тыс.руб.}}{4000 \text{ тыс.руб.}} = 1,25 \quad (1)$$

Для достижения нормативного значения $\text{Ктл} = 2,0$ необходимо увеличить текущие активы до 8000 тыс.руб. (4000 тыс.руб. \times 2). Таким образом, статья «Нераспределенная прибыль» должна увеличиться на сумму не менее 3000 тыс.руб. (8000 тыс.руб. – 5000 тыс.руб.), то есть чистая прибыль в предстоящем периоде (периодах), при прочих равных условиях, должна составить 3000 тыс.руб. и быть полностью капитализированной. При этом коэффициент

обеспеченности собственными оборотными средствами Косс возрастет с 0,2 (1000 тыс.руб. : 5000 тыс.руб.) до 0,5 [(1000 тыс.руб. + 3000 тыс.руб.) : 8000 тыс.руб.].

Если в последний отчетный период (или в среднем за какой-либо период) чистая прибыль составила 1200 тыс.руб., то достижение необходимого результата будет возможно через 2,5 года (3000 тыс. руб. : 1200 тыс. руб.).

Если по результатам анализа средний (предполагаемый) уровень капитализации чистой прибыли составляет, например, 60% (40% идет на дивиденды, выплату доходов учредителям и (или) иное потребление прибыли), то производим корректировку:

$$\frac{3000 \text{ тыс.руб.}}{0,60} = 5000 \text{ тыс. руб.} \quad (2)$$

То есть, необходимая сумма чистой прибыли составляет уже 5000 тыс.руб.

Вместо значения $K_{тл} = 2,0$, в расчет можно взять другое требуемое значение коэффициента, например, минимально допустимый нормальный уровень $K_{тл} = 1,5$, и рассчитать необходимую при этом сумму прибыли.

Предлагаются также критерии оценки рациональности использования чистой прибыли компании и авторский методический подход к расчету необходимой величины чистой прибыли для достижения нормативных или минимально достаточных значений финансовой устойчивости компании по показателю текущей ликвидности баланса.

Библиографический список:

1. Адамайтис Л. А., Адамайтис И. М., Санович И. О. Финансовые результаты и финансовое состояние: логика взаимосвязи, модели и интерпретация // Экономика и управление: проблемы, решения. 2022. Т. 1, № 5. (125). С. 59-66. DOI: 10.36871/ek.up.p.r.2022.05.01.008

2. Власова Н. С., Корниаш В. С. Анализ финансовых результатов деятельности организации // Деловой вестник предпринимателя. 2021. №4 (2). С.19-24. DOI: 10.24412/2687-0991-2021-11183

3. Голикова А. В. Факторный анализ прибыли предприятия (на примере предприятия ООО «Стройзаказ») // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2018. – Т. 10 № 1 (40). – С. 208–215. [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/faktornyuy-analiz-pribyli-predpriyatiya-na-primere-predpriyatiya-ooo-stroyzakaz> (Дата обращения 15.11.2023)

4. Ефимова О. В. Финансовый анализ: современный инструментарий для принятия экономических решений. – М.: Изд-во «Омега-Л», 2014. – 348 с.

5. Зонова А. В., Адамайтис Л. А. Бухгалтерский учет и анализ: учебное пособие. – М.: Магистр: ИНФРА – М. 2016. – 576 с.

6. Крылов С. И. Финансовый анализ: учебное пособие. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 2016. 160 с.

Оригинальность 78%