

УДК 342.41
DOI 10.51691/2541-8327_2023_12_36

О НЕКОТОРЫХ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПОЛОЖЕНИЯХ И ПРОБЛЕМАХ

Мардиева Э.Р.

к.ф.н, доцент,

Нефтекамский филиал

Уфимского университета науки и технологий,

Нефтекамск, Россия

Аннотация. В статье обращается внимание на встречающуюся рассогласованность между конституционными нормами и реалиями современной жизни. Конституция и конституционное право России должны быть способны приспосабливаться и реагировать на изменения в различных сферах общества и государства, потребностей первого. Однако нередко конституционные нормы не учитывают новые вызовы, остаются неактуальными, что снижает их эффективность и значение. Последняя конституционная реформа, проведенная в 2020 году, была направлена на создание прочного фундамента будущего нашего государства. Вместе с тем, внесенные поправки сказались на композиционных и содержательных особенностях Конституции РФ. В силу разных обстоятельств и с учетом вышесказанного ряд ученых высказывается о том, что не за горами принятие новой Конституции РФ.

Ключевые слова: Конституция Российской Федерации, конституционное право, юридические свойства Конституции, порядок изменений, поправки, пересмотр, права и свободы, публичная власть.

ABOUT SOME CONSTITUTIONAL PROVISIONS AND PROBLEMS

Mardieva E.R.

Candidat of Philological Sciences, Associate Professor,

Neftekamsk branch of the Ufa University of Science and Technology,

Neftekamsk, Russia

Abstract. The article draws attention to the inconsistency between constitutional norms and the realities of modern life. The Constitution and constitutional law of Russia must be able to adapt and respond to changes in various spheres of society and the state, the needs of the former. However, constitutional norms often do not take into account new challenges and remain irrelevant, which reduces their effectiveness and importance. The last constitutional reform, carried out in 2020, was aimed at creating a solid foundation for the future of our state. At the same time, the amendments affected the compositional and substantive features of the Constitution of the Russian Federation. Due to various circumstances and taking into account the above, many scientists say that the adoption of a new Constitution of the Russian Federation is not far off.

Keywords: Constitution of the Russian Federation, constitutional law, legal properties of the Constitution, procedure of amendments, amendments, revision, rights and freedoms, public authority.

Как известно, Конституция Российской Федерации является основным источником в ряду нормативных правовых актов, и ее буквальное значение «учреждать и устанавливать» говорит о значимости, статичности, стабильности системы права в государстве.

Между тем, реалии нашей жизни, постоянное развитие, необходимость своевременного регулирования соответствующих правоотношений не могут оставлять конституционные нормы статичными. В нашем государстве редактирование нормативной базы происходит регулярно, и это касается в том числе Конституции РФ. Это понятно и вполне обоснованно.

Обратимся в этой связи к характеристике основного закона государства с учетом его порядка изменений. По этому критерию разграничивают жесткие и гибкие конституции. Последняя разновидность, в отличие от первой, характеризуется возможностью внесения в нее изменений также, как в обычные парламентские законы.

Так, Конституция Российской Федерации отличается своей жесткостью, поскольку нельзя корректировать 1, 2, 9 главы, точнее предполагается пересмотр основного закона, который ведет к разработке и принятию новой Конституции. И на протяжении 30-летней истории эти структурные части действительно не подвергались изменениям.

Между тем, неоднократно редактировались главы с 3 по 8: это и поправки, и внесения изменений в статью 65. По поводу этого ряд исследователей отмечает, что можно говорить о третьей – смешанной разновидности основного закона по указанному признаку.

Ученый С.А. Авакьян обращает внимание на то, что в современном конституционализме просматриваются два подхода к проблеме конституционного реформирования: консервативный и рациональный (изменения вносятся по мере необходимости) [1, 25]. И Российская Федерация выбрала второе направление по инициативе ныне действующего главы государства.

Поправок, внесенных в Конституцию РФ в 2020 году, было немало. Они коснулись самых разных аспектов регулирования, что является очевидным фактом.

Вместе с тем, ряд ученых высказал критические замечания относительно случившейся реформы. Так, после указанного редактирования одни исследователи (Н.А. Богданова, А.А. Кондрашев) посчитали, что конституционная реформа не просто обновила конституцию, а институционально уничтожила сам российский конституционализм, а другие (А.А. Джагарян, Н.А. Боброва) отметили ее юридическое несовершенство ввиду того, что структура Конституции оказалась деформированной после преобразований.

Обратимся к некоторым аспектам, которые способствовали возникновению асимметричности основного закона.

К примеру, оказалось, что подвергнутая редактированию 3 глава Конституции РФ [2] включает положения, которые должны быть размещены в 1 и 2 главах и отчасти в преамбуле. Исходя из этого, данная глава о федеративном устройстве России оказалась перегруженной и несколько нелогичной.

Так, части 5, 6, 7 ст. 75, имеющие отношение к понятию социальное государство и его гарантиям, следовало бы отразить в ст. 7 главы 1, а положения о социальных правах и свободах человека в статьях 37, 39 главы 2. Нормы статьи 75.1 тяготеют к ст. 8 главы 1 и ст. 34 главы 2. Наряду с этим, ч. 2 статьи 67.1 корректнее было бы разместить в преамбуле.

Кроме того, есть нормы первой главы об основах конституционного строя, которые отчасти противоречат положениям 3 и 8 глав. Это касается ч. 4 статьи 15, которая дополнена ст. 79, но логичнее было внести поправки в первую.

Положения о публичной власти, упомянутые несколько раз в Конституции (ч. 3 ст. 132, ст. 83) корректнее было бы впервые обозначить в основах конституционного строя, например, в статьях 11 или 12.

Можно резюмировать, что указанные моменты и ряд иных создали некоторую асимметричность Конституции РФ в композиционном и содержательном смыслах.

Несмотря на свою значимость, Конституция РФ и конституционное право как наука и отрасль сталкиваются и с некоторыми другими проблемами и вызовами, которые оказывают влияние на их реализацию и эффективность. Обратимся и к этим дискуссионным аспектам.

Можно указать на некоторую практическую невостребованность конституционных норм, они порой остаются декларативными и не находят свое отражение в реальной жизни общества. Хотя юридическое свойство конституции – ее прямое действие – позволяет непосредственно ссылаться на ее нормы в любых ситуациях. Наряду с этим, объяснить это можно отсутствием эффективных механизмов контроля и санкций за нарушение конституционных

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

прав и свобод, а также неполной или неправильной интеграцией конституционных норм в законодательство.

Другой значимой проблемой можно признать недостаточную защиту конституционных прав и свобод. Известно, что Конституция гарантирует совокупность прав и свобод каждому гражданину, в действительности и на практике часто возникают случаи их нарушений. Это может быть связано с недостатком соответствующих механизмов правовой защиты, неэффективной работой правоохранительных органов, коррупцией в системе государственной службы и другими факторами.

Еще одной из важных проблем конституционного права является низкий уровень правового сознания граждан, их правовой культуры, а также недостаточная информированность о конституционных правах и обязанностях. Отсутствие образования, воспитания и информированности по данному вопросу ослабляет позиции граждан при защите и реализации их прав.

Остаются актуальными вопросы о субъектах Российской Федерации, в части обеспечения их равноправия, а также осуществления прав коренных малочисленных народов и другие.

Обобщая рассмотренное, подчеркнем, что обеспечение справедливости, стабильности и развития общества – важная функция Конституции. А существующие проблемы конституционного права требуют серьезного и внимательного анализа и поиска эффективных решений.

Исследователь Н.А. Боброва отмечает: «Неприкасаемость гл. 1, 2, 9 Конституции при огромном количестве поправок в ее текст, фактически затрагивающих названные главы, делает содержание Конституции, и без того противоречивое, еще более противоречивым, а структуру – еще более размытой и эклектичной» [4, 9]. В этой связи ученые высказываются о том, что реформа 2020 г. не сняла с повестки дня вопрос о необходимости разработки новой Конституции России [5, 6].

Таким образом, необходимо обеспечивать стабильность конституционного порядка, развивать механизмы контроля и санкций за нарушение конституционных норм, укреплять механизмы защиты прав и свобод, обновлять, уточнять нормы конституции, адаптировать их к современным вызовам и повышать образование и информированность граждан о своих конституционных правах.

Библиографический список

1. Авакьян С.А. Практика конституционных реформ: некоторые проблемы / С.А. Авакьян // Вестник московского университета. Серия 11. Право. – 2011. – С. 21-38.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020, ред. 04.10.2022) // справ.-правовая система «КонсультантПлюс». ВерсияПроф. [М., 2023]. – Электрон. текст. дан. Послед. обновление 20.12.2023.
3. Авакьян С.А. Модернизация публично-политических отношений и конституционное реформирование: проблемы и перспективы / С.А. Авакьян // Конституционное и муниципальное право. – 2019. – № 9. – С. 3-6.
4. Боброва Н.А. Конституционная реформа – 2020 как решение проблемы «транзита власти» – 2024 / Н.А. Боброва // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – № 2. – С. 3-10.
5. Бабурин С.Н. Конституционная реформа 2020 года в Российской Федерации как путь укрепления нации / С.Н. Бабурин // Конституционное и муниципальное право. – 2021. – № 1. – С. 3-7.

Оригинальность 91%