

УДК 81.26

DOI 10.51691/2541-8327\_2023\_12\_29

**СИНОНИМИЧЕСКИЕ И АНТОНИМИЧЕСКИЕ ПОВТОРЫ В  
РАССКАЗЕ С.И. ЧАХКИЕВА «КРОШКИ ХЛЕБА»**

*Албагачиева Х.И.<sup>1</sup>*

*студентка 3 курса,*

*Ингушский государственный университет,*

*Магас, Россия*

**Аннотация:** В современной литературной науке растет интерес к изучению языковых средств, через которые авторы передают глубинное содержание своих произведений. В значительной мере, эффектность и выразительность художественного текста достигается за счет использования таких языковых единиц, как синонимы и антонимы. Они создают текстовую динамику и подчеркивают лексическое богатство речи. **Новизна исследования** заключается в рассмотрении синонимических и антонимических повторов на примере произведения Саида Чахкиева «Крошки хлеба». **Актуальность** исследования заключается в том, что изучение синонимических и антонимических повторов позволяет глубже проникнуть в стилистику и индивидуальные авторские находки. В работах по литературоведению нередко обращают внимание на эти особенности, однако детальный анализ таких повторов на материале конкретных произведений представлен не всегда. **Цель нашего исследования** – осветить особенности использования синонимических и антонимических повторов в тексте произведения Саида Чахкиева «Крошки хлеба». **В результате** проведенного анализа были выявлены ключевые особенности использования синонимических и антонимических повторов. Анализ текста показал, что такие

---

*Научный руководитель: Мальсагова М.И. к.ф.н., доцент Ингушского государственного университета*

повторы выполняют в произведении как стилистическую, так и структурную функцию, обогащая текст и придавая ему глубину смысла.

**Ключевые слова:** повтор, синонимы, антонимы, Саид Чахкиев, «Крошки хлеба», лексика, стилистический прием.

***SYNONYMOUS AND ANTONYMIC REPETITIONS IN THE STORY OF  
SAID CHAKHKIEV «BREAD CRUMBS»***

***Albagachieva H.I.***

*3rd year student,*

*Ingush State University,*

*Magas, Russia*

**Abstract:** In modern literary science, there is a growing interest in the study of linguistic means through which authors convey the deep content of their works. To a large extent, the effectiveness and expressiveness of a literary text is achieved through the use of such linguistic units as synonyms and antonyms. They create textual dynamics and emphasize the lexical richness of speech. The novelty of the research lies in the consideration of synonymous and antonymic repetitions on the example of the work of Said Chakhkiev "Bread Crumbs". The relevance of the research lies in the fact that the study of synonymous and antonymic repetitions allows you to penetrate deeper into the style and individual author's findings. In works on literary criticism, attention is often paid to these features, but a detailed analysis of such repetitions based on the material of specific works is not always presented. The purpose of our study is to highlight the features of the use of synonymous and antonymic repetitions in the text of Said Chakhkiev's work "Bread Crumbs". As a result of the conducted research, the key features of the use of synonymous and antonymic repetitions were identified. The

analysis of the text showed that such repetitions perform both stylistic and structural functions in the work, enriching the text and giving it a depth of meaning.

**Keywords:** repetition, synonyms, antonyms, Said Chakhkiev, «Bread Crumbs», vocabulary, stylistic device.

Обзор современной литературной критики показывает, что предыдущие исследования уделяли основное внимание общим стилистическим приемам Чахкиева, но не акцентировали внимания на аспекте синонимических и антонимических повторов. Изучением повторов в русском языке занимались многие исследователи и лингвисты: В.А. Кухаренко, Я.И. Рословец, Е.А. Иванчикова, А.П. Евгеньева Ю.М. Скребнев, В.М. Жирмунский. М.А. Кронгауз, затрагивал тему синонимии и антонимии в более общем контексте языка. Основное внимание уделяется тому, как они используются для создания эмоционального фона и подчеркивания ключевых моментов сюжета. Исследовательский вопрос данной работы заключается в следующем: каким образом синонимические и антонимические повторы в произведении Саида Чахкиева «Крошки хлеба» используются для создания динамичности повествования и как они влияют на формирование образов персонажей и общей атмосферы текста. Для подтверждения роли синонимических и антонимических повторов в анализе мы выдвигаем гипотезу о том, что такие повторы являются не случайным выбором автора, а сознательным стилистическим приемом, который вносит весомый вклад в структурное и смысловое оформление произведения.

Повторы в русском языке – явление довольно разностороннее и включает в себя различные типы, каждый из которых выполняет свою специфическую функцию. В лингвистике термин «повтор» обозначает использование одинаковых или семантически близких единиц языка в пределах текста или речи. Впервые на явление повтора обратил внимание в 20-е гг. прошлого века

советский лингвист В.М. Жирмунский, который связывал это понятие с выявлением структуры текста [4, с. 38].

Выделяют следующие виды повторов с лингвистической точки зрения:

1. Лексический повтор – это повторение одного и того же слова или словосочетания. Пример: «Мир миром – всё для мира». Лексический повтор усиливает выражение идеи и может быть использован для создания рифмы, ритма или акцентирования внимания.

2. Синонимический повтор – Синонимические повторы – это использование в тексте близких по значению, но различных по форме слов. Такой прием помогает избежать лексической монотонности, делает речь более колоритной и эмоциональной. Синонимы могут быть полными и частичными, где полные синонимы заменяют друг друга в любом контексте, а частичные только в определенных случаях. Пример: «Он был умён, сообразителен и проницателен» [12, с. 144].

3. Антонимический повтор – повторение противоположных по значению слов. Пример: «Он шёл вперёд, не оглядываясь назад».

4. Морфологический повтор – это повторение слов с одинаковым корнем, но разными морфемами, например: склонениями, приставками или окончаниями. Пример: «Велик был великий царь над великим величанием».

5. Синтаксический повтор – повторение определённой синтаксической конструкции. Пример: параллелизм – "Он пришёл поздно, она пришла рано".

6. Фонетический повтор – повторение звуков или звуковых сочетаний. Пример: аллитерация – "Пришла пора топить топку".

7. Грамматический повтор – повторение определенных грамматических форм или структур. Пример: использование приема анафоры, когда одно и то же слово или группа слов повторяется в начале последующих предложений или фраз.

8. *Фигуральный повтор* – это повтор, в котором используется структурная схожесть, но не повтор слов. Пример: хиазм – «Жизнь его была коротка, но коротка была, однако, и слава» [12, с. 145].

9. *Тавтология* – бессмысленное, излишнее повторение одинаковых или близких по значению слов и выражений. Пример: "Вижу вижу", "Я сам своими руками своими", где слова могут быть исключены без потери смысла.

Представленные виды повторов обычно используются авторами для создания определённого ритма, усиления эмоционального оттенка, для подчёркивания значимости утверждения, а также для структурирования текста и придания ему дополнительной выразительности. В поэзии, риторике и художественной прозе повторы – важный и активно используемый приём.

Синонимические и антонимические повторы являются важными стилистическими приемами в русском языке, и их изучение актуально для понимания нюансов выразительности и точности в передаче информации. В настоящем исследовании, как уже было выше сказано, попытаемся проанализировать употребление синонимических и антонимических повторов в рассказе С. Чахкиева «Крошки хлеба». По количеству употребления в тексте больше всего было найдено синонимических повторов в различных предложениях.

Рассмотрим синонимические и антонимические повторы в данном тексте:

### **Синонимические повторы:**

#### **1. Старость – почет, покой, мудрость**

*«Старость – это хорошо. Это – почет, покой, мудрость» [13, с.1].*

(Здесь синонимическими повторами являются слова "покой" и "мудрость", которые являются синонимами для слова "почет".)

#### **2. Говорушка – сорока.**

*«Одна Маржан не обижается, всегда рада **говорушке**: прилетит, как сорока, новостей на хвосте принесет, и глядишь, скрасит долгий одинокий вечер» [13, с.1].*

(Это пример использования метафоры и её прямого синонима для описания человека, который много и охотно говорит. Слово "говорушка" является синонимическим повтором, усиливающим характеристику через образ сороки – птицы, известной своим «болтливym» поведением. Это придает тексту живописность и наглядность.)

### **3. Не ходит – доковыляет**

*«Сама-то Маржан теперь никуда **не ходит**, только корову отгонит в стадо, да иной раз до магазина **доковыляет**» [13, с.1].*

(Здесь синонимический повтор - "не ходит" и "доковыляет". "Доковыляет" служит усилению понимания степени утомляемости или слабости персонажа, возможно указывая на её преклонный возраст или физическое состояние.)

### **4. Возится – копается**

*«У самой-то соседки, у Сакинат, в доме всегда шум-гам, вечно кто-то **возится** во дворе, **копается** в огороде, дети бегают...» [13, с.1].*

(Синонимы "возится" и "копается" передают образ активности и неуклонной занятости. "Возится" может иметь более общий смысл, подразумевая различные формы деятельности и мелкую работу, тогда как "копается" часто ассоциируется с более углубленным, единым занятием.)

### **5. Не злая – не плохая**

*«Но не от вредности так говорит соседка, ведь нет же, **не злая** вовсе, **не плохая** она...» [13, с.2].*

("Не злая – не плохая" – подчеркивает нравственную сторону характера персонажа, исключая негативные черты).

## 6. Недовольно – рассердилась.

*«Что-то уж больно тебя беспокоит моя семья! – теперь уже **недовольно** сдвинула брови Маржан. Да за твою семью я бы слова не сказала, шагу не шагнула! - **рассердилась** Сакинат» [13, с.2].*

("Недовольно – рассердилась" – показывает прогрессию эмоций от легкого недовольства до явной сердитости.)

## 7. Раздымилась – подняла пыль

*«Что это ты **раздымилась** тут, как паровоз?! – Вместо приветствия закричала Сакинат еще от калитки. - Гляди, **подняла пыль** до небес!» [13, с.1].*

(Предложения с фразами "раздымилась – подняла пыль" слова "раздымилась" и "подняла пыль" употребляются как синонимы в переносном значении, которые подчеркивают действие с негативным оттенком. "Раздымилась" и "подняла пыль" образно отражают возмущение или шумное поведение человека.)

## 8. Тоскуешь – ждешь

*«Я же вижу, как ты **тоскуешь** по ним. Чуть суббота - так и порядок наводишь, все **ждешь**, словно невеста: вот приедут, вот, наконец, приедут!» [13, с.3].*

("Тоскуешь – ждешь" – синонимы выражают схожесть ощущений, но "тосковать" вносит элемент страдания, в то время как "ждать" более нейтрально.)

## 9. Волнуюсь – переживаешь

*«Ни с кем там ничего не случилось, **не волнуйся!** – Как будто сама не **переживаешь** за своих!» [13, с.4].*

("Волнуюсь – переживаешь" – оба слова отражают заботу и тревогу, но подходят к эмоциям с разных сторон.)

## 10. Насыпала – набросала

*«Она посадила их в ящик, насыпала туда корму, набросала травы, поставила воду» [13, с.7].*

("Насыпала – набросала" – несут сходный смысл действий, но различаются точностью и аккуратностью исполнения.)

#### 11. Дорогой – любимый

*«Сын твой дорогой, любимый едет. Сегодня прибудет» [13, с.4].*

("Дорогой – любимый" – эти термины подчеркивают силу привязанности и ценность человека для говорящего.)

#### 12. Угрюмо – зло

*«...смотревшего исподлобья угрюмо и зло» [13, с.8].*

("Угрюмо – зло" – создают комплексное представление о мрачном и негативном выражении лица человека.)

#### 13. Металась по дому – мигом навела порядок

*«А Маржан уже металась по дому: то к плите, то к венику, то к тряпке. Мигом навела порядок» [13, с.5].*

("Металась по дому – мигом навела порядок" – отображают процесс и результат действий, усиливая динамизм сцены.)

#### 14. Поношенное – повседневное

*«Маржан сняла поношенное повседневное платье и вытащила из сундука новое, своими руками, сшитое из шелка, привезенного ей снохой в прошлом году» [13, с.5].*

(Поношенное – повседневное. Здесь происходит усиление характеристики платья. "Поношенное" подчеркивает, что платье изношено от частого ношения, а "повседневное" указывает на его функциональное назначение – для повседневной, обыденной носки. Этот синонимический повтор придает тексту

большую выразительность и помогает лучше представить контраст между старым платьем и новым нарядом.)

#### 15. **Мой мальчик – сердце мое**

*«Мой мальчик! Сердце мое! – она растроганно гладила его по голове. – Смотри как порос!» [13, с.6].*

(Мой мальчик – сердце мое. Здесь фразы используются для выражения глубоких эмоций. "Мой мальчик" указывает на принадлежность и ласковое отношение, в то время как "сердце мое" усиливает эту привязанность, показывая любовь и нежность, которые персонаж ощущает к ребенку. Это типичный прием в литературе, где через синонимы передаются переменчивые эмоции персонажа, делая акцент на сильной эмоциональной связи.)

#### 16. **Молодая – здоровая**

*«Ведь молодая, здоровая, муж хороший, чего еще надо?» [13, с.8].*

("Молодая – здоровая" – подчеркивает привлекательные черты характера или внешности героя.)

#### 17. **Грубым – недобрым**

*«Муж оказался грубым и недобрым» [13, с.13].*

("Грубым – недобрым" – описывает человека, создавая полную картину его негативных качеств.)

#### 18. **Не любил – не хотел**

*«Работать он не любил и не хотел» [13, с.13].*

("Не любил – не хотел" – усиливают представление о нежелании и недовольстве.)

#### 19. **Домовитой – трудолюбивой – умелой**

*«Лиза, голубка ее, росла домовитой, трудолюбивой, умелой» [13, с.14].*

("Домовитая – трудолюбивая – умелая" – расширяют и углубляют понимание характеристик личности.)

### Антонимические повторы:

#### 1. Покой – шум-гам

*«...в доме всегда шум-гам, вечно кто-то возится во дворе»./ «Старость – это хорошо. Это – почет, покой, мудрость» [13, с.1].*

(В этом примере антонимический повтор используется для выделения противоположных состояний или характеристик. "Покой" представляет собой состояние спокойствия, тишины и отсутствия движения, в то время как "шум-гам" отображает активность, шум и движение. Это создает контраст между этими состояниями для подчеркивания негативных аспектов "шум-гам" и положительных аспектов "покой".)

#### 2. Недовольно – добродушно

*«Да знаю, знаю, добродушно смеясь, остановила ее Маржан. Что-то уж больно тебя беспокоит моя семья! - теперь уже недовольно сдвинула брови Маржан» [13, с.4].*

(Антонимический повтор здесь выделяет изменение настроения и эмоционального состояния персонажа. Изначально она реагирует с добродушной улыбкой, но затем становится недовольна, что проявляется в изменении ее выражения лица и сдвиге бровей. Это создает контраст между добродушностью и недовольством, указывая на возрастающую напряженность в ситуации или диалоге.)

#### 3. Почет – несчастье

*«Старость – это почет, покой, мудрость, но состариться одиноким - большое несчастье» [13, с.1].*

(В данной фразе антонимическими парами являются "почет"– "несчастье". Антонимический повтор здесь показывает, что "почет" и "несчастье" являются двумя противоположными состояниями или условиями, а также подчеркивает контраст между этими двумя состояниями.)

Научные статьи в области филологии требуют более структурированного подхода и подробного анализа языковых явлений и их функций. Однако, в данном тексте, представленном в виде художественного произведения, синонимические и антонимические повторы имеют скорее литературный эффект, создающий эмоциональную окраску и помогающий развить характеры персонажей.

Синонимические повторы в текстах – это повторение слов или фраз, которые имеют сходное или близкое по значению значение. Такие повторы могут использоваться для усиления идей, подчеркивания ключевых понятий или создания литературного эффекта. Пример синонимического повтора: «Он был счастлив, полон радости и блаженства» [9].

Антонимические повторы в текстах – это повторение слов или фраз, которые имеют противоположное значение. Часто такие повторы используются для создания контраста, выделения противоположных идей или создания силы в высказываниях. Пример антонимического повтора: «Она была светла, он был темен» [9].

В обоих случаях повторы могут быть использованы с разными целями в текстах, будь то простая стилистическая украшение или средство передачи эмоционального оттенка и подчеркивания определенных идей.

Все представленные нами примеры демонстрируют, как синонимические повторы могут обогащать текст, делать эмоциональный оттенок ярче, детализировать образы и характеристики, а также усиливать впечатление от прочитанного. Важно отметить, что такие синонимические повторы являются

стилистическими фигурами и их использование должно быть оправдано контекстом и желаемым эффектом от текста.

В ходе нашего исследования мы обратили внимание на значимость синонимических и антонимических повторов в лексической структуре текста. В заключение, необходимо отметить, что синонимические и антонимические повторы являются значимыми инструментами в руках автора, позволяющие не только избегать лексической монотонности, но и раскрывать глубинные смыслы и создавать дополнительные смысловые оттенки в тексте.

### **Библиографический список**

1. Апресян Ю. Д., Лексическая семантика. Синонимические средства языка. - М., 1974.
2. Бабенко, Л. Г. Лингвистический анализ художественного текста / Л.Г.Бабенко.
3. Головкина Н.Т. Повтор как стилистическое средство. Автореф. дис. канд. фил. наук. – М., 1964. – 156 с.
4. Жирмунский, В.М. Теория литературы. Поэтика. Стилистика. – М.: Наука, 2008. – 408с.
5. Кожина М.Н. Стилистика русского языка. – М.: Просвещение, 1983. – 223с.
6. Лотман Ю.М. Анализ поэтического текста. – М.: Просвещение, 1972. – 270с.
7. Москвин В.П. Типология повторов как стилистической фигуры // Русский язык в школе. – 2000. – № 5. – С. 81 – 85.
8. Носенко Э.Л. Особенности речи в эмоциональной напряженности. – Днепропетровск: ДГУ, 1975. – 179 с.
9. Очерки по синонимике современного русского литературного языка, М. – Л., 1966;
10. Ожегов С.И. Словарь русского языка. – 24-е изд., – М.: ООО «Издательство Оникс»: ООО «Мир и Образование», 2007. – 640 с.

11. Селиванова, Е.А. Основы лингвистической теории текста и коммуникации / Е.А. Селиванова. – К.: ЦУЛ Фитосоциоцентр, 2002. – 336 с.
12. Супрун, А.Е. Повтор в лексической структуре текста / А.Е. Супрун // Язык – Система. Язык Текст. Язык – Способность. Сб. Статей / Институт русского языка РАН. – М., 1995. – С. 133-141.
13. Чахкиев С.И. «Крошки хлеба»: художественная литература. 1990 / 17с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: [https://bibling.justclick.ru/media/content/bibling/Крошки\\_Хлеба\\_\(Саид\\_Чахкиев\).pdf](https://bibling.justclick.ru/media/content/bibling/Крошки_Хлеба_(Саид_Чахкиев).pdf) (Дата обращения 6.12.2023)

*Оригинальность 85%*