

УДК 335.5

***АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ТРАНСПОРТНО-ЛОГИСТИЧЕСКОГО  
КОМПЛЕКСА ЕАЭС***

***Алексеева Е.В.***

*к. э. н, доцент,*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

***Носиков В.А.***

*студент,*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

***Дзирун И.А.***

*студент,*

*Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского*

*Россия, г. Калуга*

**Аннотация**

Транспортно-логистическое сотрудничество является одной из форм взаимодействия в ЕАЭС. Транспортно-логистический комплекс может стать одним из основных несырьевых драйверов развития ЕАЭС, создав благоприятные условия для транзитных перевозок. В статье проведен анализ транспортно-логистического комплекса ЕАЭС, делается вывод о том, что состояние транспортно-логистической инфраструктуры на сегодняшний день не способно в достаточной степени обеспечить повышение эффективности транспортно-логистической интеграции и требует модернизации.

**Ключевые слова:** транспортно-логистический комплекс, индекс эффективности логистики, ЕАЭС, инфраструктура, международные перевозки.

***ANALYSIS OF THE STATE OF THE EAEU TRANSPORT AND LOGISTICS  
COMPLEX***

***Alekseeva E.V.***

*K. E. N., Associate Professor,*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Novikov V.A.***

*student,*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Dzirun I.A.***

*student,*

*Kaluga State University named after K.E. Tsiolkovsky*

*Russia, Kaluga*

**Abstract**

Transport and logistics cooperation is one of the forms of interaction in the EAEU. The transport and logistics complex can become one of the main non-resource drivers of the development of the EAEU, creating favorable conditions for transit traffic. The article analyzes the transport and logistics complex of the EAEU, concludes that the state of the transport and logistics infrastructure today is not able to sufficiently ensure an increase in the efficiency of transport and logistics integration and requires modernization.

**Keywords:** transport and logistics complex, logistics efficiency index, EAEU, infrastructure, international transportation.

Транспортно-логистический комплекс ЕАЭС в настоящий момент характеризуется низкой плотностью действующих путей сообщения при среднем качестве дорог и транспортной инфраструктуры, а также низкими значениями индекса эффективности логистики (LPI).

Наиболее высокое значение показателя плотности действующих автомобильных и железнодорожных путей сообщения из стран ЕАЭС отмечено в Беларуси. Россия и Казахстан имеют низкую плотность действующих путей сообщения вследствие большей территории и незначительных темпов строительства инфраструктуры (таблица 1).

Таблица 1 - Плотность действующих путей сообщения в странах ЕАЭС (км/1000 км<sup>2</sup>)

	Автодороги		Железные дороги		2021 г. в % к 2019 г.	
	2019 г.	2021 г.	2019 г.	2021 г.	Автодороги	Железные дороги
Армения	202,5	198,1	23,6	23,6	97,8	100,0
Беларусь	429,4	433,4	26,4	26,4	100,9	100,0
Казахстан	31,1	31,1	6,1	6,1	100,0	100,0
Кыргызстан	нет данных	нет данных	2,1	2,1	-	100,0
Россия	64,0	65,0	5,1	5,1	101,6	100,0

Важным критерием состояния развития транспортно-логистического комплекса ЕАЭС является тот факт, что объем перевозок грузов всеми видами транспорта в ЕАЭС за 2021 год увеличился на 2,2% по сравнению с 2020 годом (таблица 2).

Таблица 2 - Перевозки грузов (все виды транспорта), млн. тонн

	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2021 г. в % к	
				2019 г.	2020 г.
ЕАЭС	13 125,1	12 342,7	12 615,7	96,1	102,2
Армения	14,7	14,9	17,2	117,0	115,4
Беларусь	427,8	398,7	384,9	90,0	96,5

Казахстан	4 222,7	3 944,8	4 013,7	95,1	101,7
Кыргызстан	34,2	24,7	28,6	83,6	115,8
Россия	8 425,7	7 959,7	8 171,3	97,0	102,7

Увеличение произошло за счет перевозок грузов воздушным транспортом – на 19,8%, автомобильным транспортом – на 1,4%, железнодорожным транспортом – на 3%, а также перевозок грузов трубопроводным транспортом, которые выросли на 6,7% (таблица 3) [3, 5].

Таблица 3 - Индексы объема перевозок грузов по видам транспорта (в процентах к предыдущему году), %

	Трубопроводный транспорт		Железнодорожный транспорт		Автомобильный транспорт		Воздушный транспорт	
	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.	2020 г.	2021 г.
ЕАЭС	92,0	106,7	97,1	103,0	93,6	101,4	101,9	119,8
Армения	101,8	108,7	99,6	97,6	101,4	123,1	77,3	108,1
Беларусь	94,0	89,1	85,9	102,9	98,8	96,9	112,1	115,2
Казахстан	92,9	110,9	101,3	102,0	92,6	101,0	90,8	144,0
Кыргызстан	105,8	118,9	89,8	104,8	70,6	116,8	33,3	400,0
Россия	91,6	107,5	97,1	103,3	94,2	101,6	102,4	119,6

Значимым критерием состояния транспортно-логистического комплекса и места в глобальных цепочках стоимости является индекс эффективности логистики (logistics performance index – LPI). В последнем рейтинге LPI 2018 года страны ЕАЭС не отличаются высокими показателями индекса LPI, что свидетельствует о низкой конкурентоспособности и неэффективности транспортно-логистического комплекса ЕАЭС. По индексу эффективности логистики РФ находится в рейтинге на 75 месте из 160 стран [1, 6]. Из стран ЕАЭС наивысший ранг индекса LPI получил Казахстан. Показатели эффективности логистики стран ЕАЭС находятся на гораздо более низком уровне, чем средние по региону, несмотря на имеющийся значительный потенциал рынка, страны ЕАЭС существенно отстают от лидеров в этой области (Таблица 4).

Таблица 4 - Индекс LPI и его составные компоненты за 2018 год для государств-членов ЕАЭС

Компоненты LPI	ЕАЭС					Германия	Регион: Европа и Центральная Азия
	Армения	Беларусь	Казахстан	Кыргызстан	Россия		
Рейтинг LPI	92	103	71	108	75	1	
Оценка LPI	2,61	2,57	2,81	2,55	2,76	4,20	3,24
Таможня	2,57	2,35	2,66	2,75	2,42	4,09	3,04
Инфраструктура	2,48	2,44	2,55	2,38	2,78	4,37	3,13
Международные перевозки	2,65	2,31	2,73	2,22	2,64	3,86	3,14
Логистическая компетентность	2,50	2,64	2,58	2,36	2,75	4,31	3,21
Отслеживание	2,51	2,54	2,78	2,64	2,65	4,24	3,27
Своевременность	2,90	3,18	3,53	2,94	3,31	4,39	3,65

Несмотря на то, что за последние годы в сфере логистики произошли позитивные изменения, отставание по показателю эффективности логистики от развитых стран в странах ЕАЭС по-прежнему очевидно. Это может быть прямым следствием сохраняющейся несогласованности в координации транспортно-логистической политики между странами ЕАЭС [2].

Исходя из вышеизложенной ситуации, можно сделать вывод о том, что в рамках всестороннего сотрудничества между государствами-членами ЕАЭС транспортно-логистический сектор должен развиваться комплексно, скоординировано и гармонично [4, 7]. Такое развитие событий сможет способствовать росту транзитного потенциала стран-участниц, что, в свою очередь, благоприятно скажется на уровне экономического развития всего региона.

### Библиографический список

1. Алексеева, Е. В. Место Российской Федерации в международном рейтинге эффективности логистики / Е. В. Алексеева, А. Д. Воронина, Н. А. Хохлова // Вестник Академии знаний. – 2022. – № 51(4). – С. 23-27.
2. Алексеева, Е. В. Транспортно-логистическое сотрудничество в ЕАЭС: условия и перспективы / Е. В. Алексеева, Н. Ю. Трутнева, А. К. Кучерявенко // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 38(6). – С. 39-45.
3. Логистическое обеспечение международной кооперации и экспорта: пункты пропуска / Т. В. Дорожкина, К. Р. Татарченко, Е. С. Щербакова, А. А. Кузнецова // Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии. – 2022. – № 12. – С. 16-18.
4. Непарко, М. В. Перспективы и тенденции развития таможенно-логистических кластеров в России / М. В. Непарко, Н. А. Галстян // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 42(1). – С. 232-236.
5. Петрушина, О. М. К вопросу об особенностях таможенной логистики / О. М. Петрушина, А. И. Меркулова, К. А. Тер-Оганесян // Вестник Калужского университета. – 2020. – № 4(49). – С. 14-16.
6. Проблемы интеграции России в международные транспортно-логистические системы / В. Н. Круглов, Е. В. Алексеева, А. Д. Воронина, Н. А. Хохлова // Вестник Академии знаний. – 2021. – № 45(4). – С. 137-142.
7. Шаурина, О.С. Логистическая система обеспечения международного товародвижения: проблемы, динамические тренды и практические решения / О. С. Шаурина, Т. В. Лесина, А. А. Мигел // Вестник евразийской науки. – 2021. – Т. 13, № 4.

*Оригинальность 84%*