

УДК 10

ФИЛОСОФИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

Зайкина Т. В.

*Кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры философии,
Поволжский Государственный Университет Телекоммуникаций и
Информатики,
Самара, Россия*

Булатова А. Р.

*Студент,
Поволжский Государственный Университет Телекоммуникаций и
Информатики,
Самара, Россия*

Аннотация

В настоящее время искусственный интеллект является важным компонентом многих устройств, используемых в повседневной жизни. Системы искусственного интеллекта становятся средой и участниками социального взаимодействия людей. В статье рассматривается искусственный интеллект с философской точки зрения. Анализируются вопросы прогрессивного и регрессивного развития искусственного интеллекта, а также способен ли искусственный интеллект заменить человека.

Ключевые слова: искусственный интеллект, философия, интеллект, сознание, разум.

THE PHILOSOPHY OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE

Zaikina T. V.

*Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Philosophy,
Volga State University of Telecommunications and Informatics,
Samara, Russia*

Bulatova A. R.

*Student,
Volga State University of Telecommunications and Informatics,
Samara, Russia*

Annotation

Currently, artificial intelligence is an important component of many devices used in everyday life. Artificial intelligence systems become the environment and participants of people's social interaction. The article discusses artificial intelligence from a philosophical point of view. The issues of progressive and regressive development of artificial intelligence are analyzed, as well as whether artificial intelligence is capable of replacing a person.

Keywords: artificial intelligence, philosophy, intelligence, consciousness, mind.

Искусственный интеллект — это группа рационально логичных и формальных правил, разработанных и закодированных людьми. Эти правила имитируют интеллектуальные структуры, воспроизводят целенаправленные рациональные действия с последующим кодированием и принятием инструментальных решений без заранее заданного алгоритма. Это означает, что интеллектуальные системы могут работать автономно. Суть искусственного

интеллекта заключается в идее замены человеческого сознания на разум искусственного интеллекта. Наиболее важный вопрос в философии касается устойчивости искусственного интеллекта как традиционного интеллекта. Современное научное мнение не едино в своем ответе на этот вопрос, поэтому не верит в будущее искусственного интеллекта.

«Сознание» искусственного интеллекта

Область искусственного интеллекта охватывает все сферы деятельности человека. Замена человеческого разума искусственным интеллектом началась с компьютерной инженерии, этот процесс время от времени обогащался более современными компьютерными программами. Не случайно, что в мире, который сейчас характеризуется как этап глобализации, все внимание сосредоточено на полном введении искусственного интеллекта в деятельность человека. На вопрос, что такое искусственный интеллект - можно ответить, как «умные мыслящие машины». Но могут ли машины заменить человека? Вероятно, последует ответ «нет», потому что какой бы синтетической ни была информация в памяти компьютера, она не так обширна, как человеческое сознание, и не обладает качеством «непостоянства». Искусственный интеллект не может думать, его «разум» просто представляет информацию по своему выбору в направлениях, определенных человеком. Также может сказать, что умные машины имеют только функцию показа и не берут на себя задачу анализа и составления выводов.

Искусственный интеллект, который является важным элементом в процессе понимания мира и одной из серьезных проблем междисциплинарной системы, составляет основу современной науки, особенно математики, логики, физиологии, нейрофизиологии, психологии, философии. Невозможно понять и представить методологию искусственного интеллекта без теории этих наук и без философского анализа и оценки, поскольку речь идет о сознании. В течение многих лет эти две науки - искусственный интеллект и философия - создавали новую и всеобъемлющую междисциплинарную методологию с влиянием

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

эпистемологии и гносеологии. Конечно, какой бы давней ни была история и методология философии, методология системы искусственного интеллекта развивается с 1950 года [1, с.198].

Система искусственного интеллекта, основанная на работе британского математика и логика Алана Тьюринга, успешно наблюдалась как теоретически, так и экспериментально. Методология без опыта невозможна - не имеет смысла. С этой точки зрения оценка новых теоретических тем в контексте научных междисциплинарных исследований интеллектуальных машинных систем ускорила развитие научной философии искусственного интеллекта и ее методологии [2, с.2]. Исходя из этого, мы можем сказать, что А. Тьюринг дал мировому мышлению методологию «умных» компьютеров перед лицом миллионов человеческих вопросов. Это был революционный прогресс новой цивилизации.

Искусственный интеллект эволюционировал от простых интеллектуальных машин до компьютеров с широким спектром возможностей и прогресса в области робототехники. От умных компьютеров до умных городов - феномен миллионов искусственных элементов управления быстро прокладывает себе путь в будущее. Не исключено, что в этой теории есть проблемы как регрессивного характера, так и прогрессивного. Следует отметить, что в прошлые века механические машины были великим научным и прогрессивным достижением того времени, и неспособность человечества освоить этот прогресс в массовом порядке, а также слабая динамика повсеместного применения в производстве были равносильны регрессу. На протяжении всей истории прогрессивная и регрессивная сущность развития искусственного интеллекта заключалась в диалектике его философии. Таким образом, вторым интересом философской мысли является аналогия искусственного интеллекта, и здесь большое значение имеет история прогрессивных и регрессивных эффектов развития.

Аналоги из прошлого

Искусственный интеллект предшествовал не только изобретению электронной техники, компьютеров или роботов, но и простых механических больших и сложных машин, и в целом, замена человеческого интеллекта на искусственный представляет собой интерес. Исторические источники во всех областях приводят исследователей к мифам и древнегреческой философии. Прежде всего, следует отметить, что следы искусственного интеллекта в мифах не только определяют историю явления, но и расширяют его поле междисциплинарных исследований с науками мифологии, антропологии, этнографии, этногенеза.

Первый робот «Талос», созданный Зевсом, из древнегреческих легенд, может рассматриваться как начало современных роботов с искусственным интеллектом. Одна из главных особенностей этого человекоподобного робота объясняется вставкой в его «тело» трубки из расплавленной стали, которая течет от плеча к ноге [3, с.69]. В эпоху Возрождения Леонардо да Винчи по собственным чертежам создал робота-рыцаря, который был способен сидеть, вставать, двигать руками и ногами. Это первый сохранившийся чертеж механического существа, который удалось воспроизвести современным ученым [4, с.209].

Интересная тема здесь подтверждается тем фактом, что мифы и легенды древнего мира создали богатую библиотеку научной фантастики и научно-фантастических произведений по истории развития искусственного интеллекта. Аналогичным образом, в этих исследованиях искусственный интеллект охватывает прошлое и будущее мира и решение человеческих потребностей с воздействием произвольных сил. В этих работах превращение компьютера в человека фактически предсказывало, что в будущем интеллектуальные машины заменят человеческую деятельность. Подобно мифам, письменные литературные и философские произведения древности имели схожие определения, подтверждающие существование и возможность искусственного интеллекта. Однако в период Просвещения существовал Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

серьезный научный интерес к основным областям искусственного интеллекта, особенно в Европе, которая была колыбелью модернизма. Блез Паскаль и Лейбниц, а позднее Чарльз Бэббидж и Ада Лавлейс, Бертран Рассел и Уайтхед, Конрад Цузе, Уоррен Маккалоу и Уолтер Питтс и другие обогатили эту область ценными научными новшествами.

Современный мир

В связи с открытием суперцифровых компьютеров с искусственным интеллектом, появились аналоговые системы, такие как номограмма, логарифмическая линейка, осциллограф, аналоговый звуковой процессор, автопилот. Искусственный интеллект является наукой и имеет историю своего возникновения и развития, независимо от того, сколько подобных экспериментов составляют основу современной системы управления интеллектом. Цифровые технологии, очень важная научная инновация своего времени. Но в настоящее время они отодвигаются на задний план по сравнению с мыслящими, интеллектуальными машинами, где сосредоточены все возможности современного интеллекта. А именно, пытаюсь имитировать даже самые сложные задачи, такие как язык, эмоции, упорядоченные ландшафты, изображения. Подобные эксперименты подтверждают, что мировая научная мысль прошла долгий и сложный путь поиска и изменений, начиная от революционного искусственного интеллекта и заканчивая сознанием и технологией.

Наблюдения также показывают, что прогрессивные и регрессивные эффекты техники в мире искусственного интеллекта развиваются органично. С одной стороны, новые технологии, созданные за счет развития сильного интеллекта, с другой стороны, высшее существование мира, отодвигающее человека на задний план. В этом противоречивом развитии в целом важность человеческого существования сводится к нулю. Утверждается даже, что искусственный интеллект захватит мир у людей и станет доминирующей силой [5, с.10]. Однако, искусственный интеллект представляет собой неиссякаемый

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

материальный и духовный интерес людей. Человек расширяет свой интеллект с помощью компьютера или смартфона, удовлетворяет свои желания в отношении музыки, видео, игр, развлечений, покупок, а также продуктов с искусственным интеллектом с помощью роботов для работы по дому и автоматизированных услуг [6, с.88].

В результате мир стремительно продвигается в области искусственного интеллекта и робототехники, и все страны пытаются присоединиться к прогрессивной волне в этом направлении. С другой стороны, параллельно прогрессу существуют проблемы глобального регрессивного характера. Даже те, которые недавно были признаны и оценены как достижения искусственного интеллекта, теперь стали «красной линией», что является признаком ухудшающейся ситуации. В современном мире, где искусственный интеллект неизбежен, параллельное развитие прогресса и регресса также является философски субъективной целью. Но человек - вечное существо, и кажется невозможным, чтобы искусственный интеллект полностью заменил его. Здесь развитие искусственного интеллекта неравноценно на примере интеграции стран мира. Это представляет собой продолжающийся регресс, и чем быстрее улучшение, тем сильнее регресс. Скорее, существует бесчисленное множество «интеллектов» - убедительных научных доказательств того, что интеллект логичного, живого человека превосходит систему искусственного интеллекта. Следует отметить, что современный мир переживает наивысшую стадию научного прогресса по сравнению с предыдущими периодами. В целом, область искусственного интеллекта подтверждает великие научные достижения того времени.

Таким образом, вопросы прогрессивного и регрессивного развития философии искусственного интеллекта еще не получили широкого научного исследования и это лишь вопрос времени. Но, независимо от убедительности и обоснованности теоретических выводов в области искусственного интеллекта, прогресс может претерпевать регрессивные эффекты с неожиданными

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

изменениями. Так же, контроль над искусственным интеллектом возможен по желанию человека. Другими словами, искусственный интеллект не может заменить или уничтожить труд, который полезен для человека и цивилизации, несмотря на все его ограничения.

Библиографический список

1. Иоселиани А.Д., Цхададзе Н.В. Искусственный интеллект: социально-философское осмысление // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-sotsialno-filosofskoe-osmyslenie>
2. Алексеев А.Ю. Роль комплексного теста Тьюринга в развитии исследований искусственного интеллекта // Доклад на заседании семинара НСМИИ РАН «Философско-методологические и научно-теоретические проблемы искусственного интеллекта», 22 сентября 2015 года, г. Москва. URL: https://iphras.ru/uplfile/ai/alekseev_presentatio.pdf
3. Георгиу Такис Софокли Философия автоматизации и искусственного интеллекта: от мифологического талоса до будущих киборгов // Вестник МГОУ. Серия: Философские науки. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofiya-avtomatizatsii-i-iskusstvennogo-intellekta-ot-mifologicheskogo-talosa-do-buduschih-kiborgov>.
4. Фуртай Франциска Механический человек Виллара и робот Леонардо: к вопросу об эволюции средневековых представлений об антропоморфной машине // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2011. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/mehanicheskiy-chelovek-villara-i-robot-leonardo-k-voprosu-ob-evolyutsii-srednevekovykh-predstavleniy-ob-antropomorfnoy-mashine>.
5. Орешников И.М., Шкерина Т. И. Философские размышления о проблеме искусственного интеллекта // История и педагогика естествознания. 2017. №4.

URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofskie-razmyshleniya-o-probleme-iskusstvennogo-intellekta>

6. Карпов В.Э., Готовцев П.М., Ройзензон Г.В. К вопросу об этике и системах искусственного интеллекта // Философия и общество. 2018. №2 (87). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-ob-etike-i-sistemah-iskusstvennogo-intellekta>

Оригинальность 96%