

УДК 347.91/.95

***ЦИФРОВИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА В  
КОНТЕКСТЕ ДОСТУПНОСТИ ПРАВОСУДИЯ***

***Васькина А. А.***

*студент,*

*Дальневосточный федеральный университет,*

*Россия, г. Владивосток*

**Аннотация.** В данной работе автором было проанализировано состояние гражданского судопроизводства в России, уровень его цифровизации. Исследовалась возможность применения систем видео-конференц-связи или системы веб-конференции для организации дистанционного судебного процесса, проводились различия между вышеуказанными системами. Резюмирую, автор приходит к выводу, что цифровизация гражданского судопроизводства в контексте доступности правосудия обеспечивается в России достаточно на высоком уровне, однако не в полную меру. По сей день имеются проблемы реализации права на судебную защиту при намерении лица участвовать в судебном заседании дистанционно.

**Ключевые слова.** Цифровизация гражданского судопроизводства; система видео-конференц-связи; система веб-конференции; ГАС «Правосудие»; дистанционное судопроизводство.

***DIGITALIZATION OF CIVIL PROCEEDINGS IN THE CONTEXT OF  
ACCESSIBILITY OF JUSTICE***

***Vaskina A. A.***

*student,*

*Far Eastern Federal University,*

*Russia, Vladivostok*

**Annotation.** In this paper, the author analyzed the state of civil proceedings in Russia, the level of its digitalization. The possibility of using video conferencing systems or a web conference system for organizing a remote trial was investigated, differences were made between the above systems. To summarize, the author comes to the conclusion that the digitalization of civil proceedings in the context of accessibility of justice is provided in Russia at a fairly high level, but not to the full extent. To this day, there are problems with the realization of the right to judicial protection if a person intends to participate in a court hearing remotely.

**Keywords.** Digitalization of civil proceedings; video conferencing system; web conference system; GAS "Justice"; remote legal proceedings.

На сегодняшний день особо актуальна проблема обеспечения доступности правосудия в рамках гражданского судопроизводства. Разрешению настоящей проблемы во многом способствует цифровизация гражданского судопроизводства; цифровизация является одним из самых эффективных способов повышения уровня доступности и качества правосудия в мире.

В отечественной доктрине под цифровизацией судопроизводства понимается не только электронное руководство над процессом, электронный оборот судебных документов, электронный доступ к правовым документам и судебной информации, но также и информатизация самого правосудия, т. е. информационное поле правосудия и юрисдикционные действия на сайтах, а также подача электронных заявлений, получение быстро и доступно информации с сайтов правосудия. [3]

Посредством анализа вышеуказанных компонентов изучим влияние цифровизации на гражданское судопроизводство в России, а также определим уровень обеспеченности цифровизации в контексте доступности правосудия в России.

Первый компонент - электронное руководство над процессом. На сегодняшний день в России существует возможность провести судебное заседание дистанционно, что, безусловно, способствует повышению уровню доступности правосудия, поскольку лицо может реализовать право на судебную защиту даже в случае отсутствия возможности явиться в зал судебного заседания, в котором рассматривается дело по существу. Возможность дистанционного рассмотрения дела существенно облегчает пути доступа к правосудию.

Согласно статьям 155.1 и 155.2 ГПК РФ, организация дистанционного судебного процесса возможна путем использования систем видео-конференц-связи (далее – ВКС) или системы веб-конференции. Главное отличие вышеуказанных систем состоит в необходимости явки в другой суд.

Так, при использовании систем ВКС, участник процесса, ходатайствующий ранее о использовании системы ВКС, должен явиться в зал судебного заседания другого суда, для того чтобы данным судом были произведены специальные технические действия, в результате которых будет установлена связь между участником процесса, находящегося в другом суде, и судом, в котором рассматривается дело по существу. Таким образом, при использовании системы ВКС будут задействованы два суда. Один будет рассматривать дело по существу, другой суд будет выступать в роли проводника, связующего звена между участниками процесса и судом.

При использовании систем веб-конференции связь между участником процесса, ходатайствующим ранее о проведении судебного заседания путем использования систем веб-конференции, и судом может быть установлена полностью дистанционно. В данном случае участнику процесса нет необходимости являться в другой суд для установления связи, он производит данные действия самолично. Таким образом, при использовании систем веб-конференции будет задействован один суд, разрешающий дело по существу.

Стоит отметить, что применение систем ВКС в практике Верховного Суда РФ относительно распространенное явление. Согласно обзору статистических данных 2021 г. [2] Верховный суд РФ применяет систему ВКС при рассмотрении дел. Так, Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда РФ с использованием видео-конференц-связи было рассмотрено 44 дела.

В связи с распространением коронавирусной инфекции Президиум Верховного суда РФ рекомендовал судам при наличии технической возможности с учетом мнений участников судопроизводства проводить судебные заседания по делам (материалам) с использованием системы видео-конференц-связи и (или) системы веб-конференции с учетом опыта Верховного Суда РФ. [1] Однако зачастую, особенно в рамках районных судов общей юрисдикции, организация дистанционного судебного заседания не осуществляется ввиду недостаточного технического обеспечения. Практика применения систем веб-конференции отсутствует в принципе. Пожалуй, это связано с недостаточным регулированием на законодательном уровне данных нововведенных положений и недостаточным техническим обеспечением в суде.

Таким образом, на законодательном уровне участникам процесса предоставляется право участвовать в судебном заседании дистанционно. Однако данное право не всегда удается реализовать на практике. В первую очередь это связано с недостаточным техническим обеспечением судов, особенно судов общей юрисдикции первой инстанции. Соответственно в данной части облегчение доступа к правосудию фактически практически не обеспечивается, что приводит к существенному снижению уровня доступности правосудия в России.

Оставшиеся компоненты цифровизации гражданского процесса реализуются на практике посредством Государственной Автоматизированной Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

системы РФ «Правосудие» (далее – ГАС «Правосудие»). Создание единой информационной системы судебного делопроизводства – большой шаг в части цифровизации гражданского процесса, в том числе и в контексте доступности правосудия, поскольку ГАС «Правосудие» существенно облегчает пути доступности правосудия. Так, в разделе «обращения» можно подать обращение в судебный орган, а также отслеживать движение поданных ранее обращений, получить результаты их рассмотрения. В разделе «Дела» можно получить доступ ко всей информации по судебным делам, участником которых является лицо. Стоит отметить, что в базе ГАС «Правосудие» находятся также и районные суды г. Владивосток. [4]

Справочную информацию о функционировании суда, его территориальной подсудности, режиме работы, а также о движении конкретного дела в рамках данного суда можно получить на сайте конкретного суда. Наличие данного информационного портала существенно облегчает пути доступа к правосудию, вносит простоту и ясность в устройство судебной системы, особенно в части территориальной подсудности. Более того, на сайтах судов есть возможность быстро, удобно, а главное понятно, рассчитать госпошлину, которую необходимо будет уплатить при обращении в суд за судебной защитой, что также упрощает процесс подачи искового заявления, особенно для физического лица.

Процесс надлежащего уведомления в рамках гражданского судопроизводства также налажен с точки зрения цифровизации. С согласия лица, участвующего в деле, его могут уведомлять с помощью SMS.

В итоге цифровизация гражданского судопроизводства в контексте доступности правосудия обеспечивается в России достаточно на высоком уровне, однако не в полную меру. По сей день имеются проблемы реализации права на судебную защиту при намерении лица участвовать в судебном заседании дистанционно. В первую очередь это связано с недостаточным

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

техническим обеспечением в судах. Данные проблемы негативным образом сказываются на уровне доступности правосудия в стране. Разрешить их можно посредством дополнительного финансирования судебной системы.

### **Библиографический список:**

1. О внесении изменений в постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 08.04.2020 N 821: Постановление Президиума Верховного Суда РФ, Президиума Совета судей РФ от 29.04.2020 N 822 // URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_351604/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_351604/) Доступ из СПС «КонсультантПлюс». Текст: электронный.
2. Обзор статистических данных о рассмотрении в Верховном Суде Российской Федерации в 2021 году административных, гражданских дел, дел по разрешению экономических споров, дел об административных правонарушениях и уголовных дел // С. 11 // 2021 // URL: <https://www.vsrfr.ru/documents/statistics/30794/> Текст: электронный.
3. Тищенко А. В. Электронное правосудие: судебное реформирование к 2020 году // Правопорядок: история, теория, практика. - 2018. - С. 2 URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_36547551\\_25884530.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_36547551_25884530.pdf) Текст: электронный.
4. <https://sudrf.ru/> [Электронный ресурс]

*Оригинальность 75%*