

УДК 34

ОТГРАНИЧЕНИЕ РАЗБОЯ ОТ ГРАБЕЖА

Аверьянова А.А.

Студентка 3 курса Института истории и права

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Ильяш А.В.

Доцент кафедры юриспруденции, к.ю.н.

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация: В данной статье рассматривается вопрос о проблеме отграничения разбоя от грабежа. Даются их понятия, а также перечисляются основные признаки, разбирается состав каждого из этих преступлений. Авторы анализируют действующее законодательство, обзор судебной практики, постановления Пленума ВС РФ, труды ученых в данной области и делают соответствующие выводы по поводу существования пробелов в правоприменительной и судебной практике, а также находят пути их разрешения.

Ключевые слова: грабеж, разбой, состав преступления, преступление, насилие, нападение, ответственность.

SEPARATION OF ROBBERY FROM ROBBERY

Averyanova A.A.

3rd year student of the Institute of History and Law

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Ilyash A.V.

Associate Professor of the Department of Jurisprudence, Ph.D.

Kaluga State University K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Annotation: This article deals with the issue of the problem of delimitation of robbery from robbery. Their concepts are given, as well as the main features are listed, the composition of each of these crimes is analyzed. The authors analyze the current legislation, review of judicial practice, resolutions of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation, the works of scientists in this field and draw appropriate conclusions about the existence of gaps in law enforcement and judicial practice, and also find ways to resolve them.

Keywords: robbery, robbery, corpus delicti, crime, violence, assault, responsibility.

На сегодняшний день преступления против собственности являются самыми многочисленными и распространенными среди других. В 2022 году зарегистрировано 765971 таких преступлений, что составляет 68% от общего количества зарегистрированных преступлений [5]. При этом самыми многочисленными в структуре преступлений против собственности являются хищения, способы совершения которых определяют различные их формы. Среди них особый интерес для нас, в силу их пограничности и большой общественной опасности, представляют грабеж и разбой.

Характерным признаком объективной стороны, отличающим грабеж от иных форм хищения, является способ совершения общественно опасного деяния, характеризующийся открытостью. Верховный суд Российской Федерации разъяснил, что под открытым хищением понимается «хищение, которое совершается в присутствии собственника или иного владельца имущества либо на виду у посторонних, когда лицо, совершающее это преступление, сознает, что присутствующие при этом лица понимают противоправный характер его действий независимо от того, принимали ли они меры к пресечению этих действий или нет» [9], то есть основой открытого хищения чужого имущества является определение объективного и субъективного критериев. Объективный критерий включает в себя присутствие иных лиц, в частности, потерпевших при совершении общественно опасного деяния и полное осознания ими этого. А

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

субъективный критерий определяет осознание и понимание самим правонарушителем противоправности и открытости, очевидности для посторонних лиц, не являющихся соучастниками, своих действий.

В.А. Кузьмин отмечает, что «сутью грабежа является тот факт, что это деяние совершается вопреки и помимо воли потерпевшего, когда виновный вначале намеревался совершить тайно, но, будучи застигнутым, продолжил на глазах у потерпевшего или других лиц» [7]. Тем самым автор подтверждает признак открытости при совершении данного преступления. Также важно обратить внимание и на то, что в определенных случаях возникает необходимость переквалификации кражи (тайного хищения чужого имущества) в грабеж (открытое хищение чужого имущества), если иные лица обнаружили совершаемое правонарушителем преступление, а последний, в свою очередь, не прекратил это деяние.

Несмотря на то, что грабеж является самостоятельной формой хищения, отличающейся именно открытостью, довольно близким к нему по способу совершения преступления является разбой. Согласно ч. 1 ст. 162 УК РФ разбой - это «нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия» [1]. Из этого определения следует, что данное преступление также совершается открыто для окружающих, что предполагает термин «нападение». А.П. Брагин под нападением подразумевает «внезапное применения насилия к потерпевшему, выражающее агрессивную интенсивность действий виновного» [3].

Разбой и квалифицированный грабеж посягают на два объекта: собственность, а также здоровье человека. При разбое посягательство может также осуществляться на жизнь. Однако способ достижения преступного результата при грабеже и разбое отличается применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо угрозой применения такого насилия, в последнем случае. Согласно разъяснению Пленума Верховного суда РФ под таковым Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

следует понимать «такое насилие, которое повлекло причинение тяжкого и средней тяжести вреда здоровью потерпевшего, а также причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности» [9]. При этом необходимо учитывать, что насилие может быть как физическое, так и психическое. Психическое насилие проявляется в виде угрозы, целью которой, в первую очередь, является парализация воли потерпевшего и в определенных случаях принуждение его к конкретным действиям. В силу этого общественная опасность разбоя выше, чем при грабеже, сопряженном с применением насилия.

Итак, при анализе правовых норм и составов рассматриваемых преступлений можно увидеть между ними как сходство, так и различия. В первую очередь, и грабеж, и разбойное нападение - это разновидности форм хищения, главная цель которых заключается в незаконном обогащении, то есть в корысти. Ответственность за совершение этих преступлений наступает с 14 лет.

Однако несмотря на длительную историю существования данных преступлений, регламентацию в УК РФ, проблема их конкуренции на сегодняшний день сохраняется, что отрицательно сказывается на достижении задач правосудия. Правильная квалификация необходима еще и для того, чтобы давать верную оценку стадии совершенного преступления: грабеж считается оконченным, если имущество изъято и виновный имеет реальную возможность им пользоваться или распоряжаться по своему усмотрению. Разбой же считается оконченным с момента нападения в целях хищения чужого имущества. Исходя из этого, грабеж является преступлением с материальным составом, а разбой - с усеченным.

В правоприменительной практике проблемы разграничения грабежа и разбоя на сегодняшний день достаточно актуальны. В особенности казусы возникают при отграничении насильственного грабежа от разбоя. Квалифицированному грабежу свойственно проявление насилия, не опасного

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

для жизни и здоровья лица. К таковому относится совершение побоев или иных насильственных действий, связанных с причинением лицу физической боли либо с ограничением его свободы. Разбой характеризуется исключительно опасным насилием. Борзенков Г.Н., Кузнецова Н.Ф., Тяжкова И.М. отмечают, что «в судебной практике насилием, опасным для жизни или здоровья, признаются (даже при отсутствии серьезных последствий) такие действия, как нанесение лежащему человеку ударов ногами, целенаправленное нанесение ударов в жизненно важные органы, перекрытие дыхательных путей, выталкивание на ходу из транспорта, применение предметов, предназначенных для нанесения ранений и т.п.» [2]. Следовательно, при характеристике насилия необходимо учитывать не только его последствия, но и интенсивность насильственных действий, способ и условия их применения. В ином случае это может привести к ошибке квалификации.

Еще одна довольно значимая проблема - неопределенный характер угрозы при завладении чужим имуществом при квалификации составов преступлений. В.А. Кузьмин рассуждая об этой проблеме, обращает внимание на то, что «вопрос о признании в действиях виновного грабежа или разбоя необходимо решить с учетом всех обстоятельств дела (места и времени совершения преступления, числа преступников, характера предметов, которыми они угрожали потерпевшему, субъективное восприятие потерпевшим и т.д.)» [7]. В судебной практике такая неопределенность может привести к необратимым последствиям для правонарушителя и общества в целом. Борзенков Г.Н., Кузнецова Н.Ф., Тяжкова И.М. приводят часто встречающийся пример: «Угроза в словесной форме часто носит неопределенный характер («будет хуже», «пожалеешь»). Но даже будучи выраженной определенно («убью» и т.д.) она не обязательно воспринимается потерпевшим как реальная угроза жизни или здоровья» [2].

Так приговором Котельнического районного суда Кировской области от 10 февраля 2009 г. Б. осужден по ч. 2 ст. 162 УК РФ. При пересмотре приговора Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

надзорная инстанция иначе оценила характер примененного к потерпевшему насилия и переквалифицировала действия виновного Б. на грабеж, преступление, предусмотренное п. п. «а», «г» ч. 2 ст. 161 УК РФ.

Обстоятельства совершения преступления следующие. Б., пытаясь завладеть чужим имуществом, предварительно подавил сопротивление сторожа, но вынести предмет преступного посягательства не смог, по независящим от него обстоятельствам.

В результате, надзорная инстанция, давая правильную оценку уголовно-правовому деянию, не учла, что хищение в форме грабежа считается окончанным лишь при условии, что виновное лицо имеет возможность распорядиться похищенным по своему усмотрению или пользоваться им [8].

Таким образом, проблема отграничения разбоя от грабежа на сегодняшний день актуальна, так как между данными составами существует тонкая грань, формируемая различными обстоятельствами, сопутствующими совершению преступления. При их квалификации необходимо конкретно определять каждый признак. В противном случае, существует большой риск допущения ошибки, что приведет не только к неправильной квалификации преступления, но и ошибочному и несправедливому привлечению лица к уголовной ответственности.

Библиографический список

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 28.04.2023)
2. Борзенков, Г. Н. Уголовное право России. Особенная часть. Первый полутом : учебник для вузов / Г. Н. Борзенков, Н. Ф. Кузнецова, И. М. Тяжкова. — Москва : Зерцало-М, 2005. — 456 с.
3. Брагин, А. П. Российское уголовное право : учебное пособие / А. П. Брагин. — Москва : Евразийский открытый институт, 2011. — 688 с.

4. Зубкова, В. И. Курс уголовного права. Особенная часть. Том 3. Учение о преступлении : учебник для вузов / В. И. Зубкова, Г. Н. Борзенков, Н. Ф. Кузнецова. — Москва : Зерцало-М, 2002. — 480 с.

5. Краткая характеристика состояния преступности в Российской Федерации за январь - декабрь 2022 года Электронный ресурс <https://xn--b1aew.xn--p1ai/dejatelnost/statistics>

6. Кузьмин В. А. Уголовное право: курс лекций / В. А. Кузьмин. — Москва: Экзамен, 2006. — 271 с.

7. Кузьмин, В. А. Уголовное право России : учебное пособие / В. А. Кузьмин. — Саратов : Корпорация «Диполь», Ай Пи Эр Медиа, 2013. — 336 с.

8. Обзор судебной практики Верховного Суда РФ «Обзор надзорной практики Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации за первое полугодие 2010 года» СПС КонсультантПлюс

9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 (ред. от 15.12.2022) «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое»

Оригинальность 78%