

УДК 342  
DOI 10.51691/2541-8327\_2023\_6\_5

## **ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО ПРИМЕНЕНИЯ ГЕНДЕРНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РФ**

***Кобылкина М.Ю.<sup>1</sup>***

*Студент Института истории и права*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

***Кобылкин Д.А.***

*Студент Института истории и права*

*Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского*

*Калуга, Россия*

### **Аннотация**

В данной статье исследуется один из видов экспертизы законодательства – гендерная экспертиза. Рассматриваются вопросы её становления и применения законодателем в РФ. Посредством анализа действующих законов авторы статьи выделили основные пробелы и недочеты содержания нормативных актов, которые нарушают принципы гендерного равенства. Выделены основные проблемы неэффективного применения гендерной экспертизы такие как: отсутствие единой методологии проведения, усиление консервативных тенденций, незаинтересованность законодателя в её проведении.

---

<sup>1</sup> *Научный руководитель - Короткова О.А., доцент кафедры Юриспруденции, к.ю.н., доцент, Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского, Калуга, Россия*

**Ключевые слова:** экспертиза, гендерная экспертиза, законодательство, равенство, дискриминация

***PROBLEMS OF EFFECTIVE APPLICATION OF GENDER  
EXPERTISE OF LEGISLATION IN THE RUSSIAN FEDERATION***

***Kobylkina M.Y.***

*Student of the Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

***Kobylkin D.A.***

*Student of the Institute of History and Law*

*Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky*

*Kaluga, Russia*

**Abstract:** This article examines one of the types of expertise of legislation-gender expertise. The issues of its formation and application by the legislator in the Russian Federation are considered. By analyzing the current laws, the authors of the article identified the main gaps and shortcomings in the content of normative acts that violate the principles of gender equality. The main problems of the ineffective use of gender expertise are highlighted, such as: the lack of a unified methodology for conducting, the strengthening of conservative tendencies, the lack of interest of the legislator in its conduct.

**Keywords:** expertise, gender expertise, legislation, equality, discrimination

В настоящее время в области права активно обсуждается вопрос об эффективности нормативных правовых актов. Для обеспечения единства правового пространства важно, чтобы нормы были составлены в соответствии

с определенными критериями. Поэтому особое значение имеет экспертиза нормативных правовых актов.

О.А. Короткова в своих работах выделяет следующие виды законодательных экспертиз: правовая, юридическая, лингвистическая, гендерная и др. [7]. Каждая из приведенных экспертиз имеет свои цели и задачи при проверке законопроекта или уже действующего законодательного акта.

Гендерная экспертиза законодательства является важным инструментом для обеспечения гендерного равенства в обществе. В России такая экспертиза проводится уже несколько лет, но ее эффективность остается вопросом.

Идея проведения гендерной экспертизы законодательства возникла в МЦГИ в 1992 году, когда был проанализирован Закон об охране семьи, материнства, отцовства и детства. В дальнейшем, благодаря экспертной работе и активности сотрудников МЦГИ во главе с Анастасией Посадской, понятие "гендерная экспертиза законодательства" стало широко используемым в исследовательской и политической сферах. В 1996 году были приняты два важных документа: "Концепция улучшения положения женщин в Российской Федерации", утвержденная Постановлением Правительства РФ № 8, и «Концепция законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и равных возможностей мужчин и женщин», принятая Государственной Думой РФ, в которых предлагалось проводить гендерную экспертизу законодательства и разрабатывать предложения по обеспечению соответствия законодательства международным стандартам прав человека [4].

Для этого были намечены конкретные шаги, включая разработку критериев и подходов к оценке дискриминации женщин, анализ действующего механизма за соблюдением Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин и других международных правовых актов, выполнение рекомендаций, содержащихся в Конвенции ООН

о ликвидации дискриминации женщин, и ввести постоянную гендерную экспертизу правовых норм, регулирующих трудовые отношения.

Исследование гендерной экспертизы законодательства и попытки внедрения на постоянной основе в деятельность субъектов законодательной экспертизы в РФ уже существует более 20 лет. Особого внимания заслуживают аналитические разработки ученых Московского центра гендерных исследований - Ржаницыной Л. С., Баскаковой М. Е., Баллаевой Е. А., Ворониной О. А и др. Отдельно стоит выделить методологов Кочкину Е. В., Завадскую Л. Н., Хасбулатова О. А., положивших начало развитию идеи гендерной экспертизы и включение ее в практику законодательной деятельности [4].

Необходимо отметить, что одной из основных проблем является отсутствие единой методологии проведения гендерной экспертизы. Различные организации и эксперты используют разные подходы и критерии, что затрудняет сравнение результатов и усложняет согласование мнений. Кроме того, в России недостаточно развита практика использования результатов гендерной экспертизы при принятии решений. Многие законопроекты проходят через парламент без должного анализа и учета гендерных аспектов.

Кроме того, в последние годы в России наблюдается усиление консервативных тенденций, которые противоречат принципам гендерного равенства. Это может привести к тому, что гендерная экспертиза будет игнорироваться или даже запрещаться.

Следует констатировать, что гендерной экспертизе подлежат не все нормативные и правоприменительные акты, а лишь те, которые могут оказать различное влияние на граждан по гендерному признаку.

Это могут быть законы, постановления, распоряжения, приказы и другие документы, регулирующие отношения в сфере труда, образования, здравоохранения, социальной защиты и других областях жизни общества.

Гендерная экспертиза позволяет выявить скрытые дискриминационные механизмы в законодательстве и предложить меры по их устранению.

Гендерная экспертиза законодательства включает в себя анализ текста документа с точки зрения его соответствия принципам гендерного равенства и недопустимости дискриминации по половому признаку. Также проводится анализ практического применения законодательства и его воздействия на различные группы населения с учетом гендерных особенностей [5].

Представляется, в результате гендерной экспертизы могут быть выявлены недостатки в законодательстве, приводящие к дискриминации женщин и мужчин, а также предложены конкретные меры по устранению этих недостатков. Кроме того, гендерная экспертиза может способствовать повышению осведомленности и понимания гендерных вопросов среди законодателей, правоприменителей и общественности в целом.

В современной России принцип равенства прав и свобод человека и гражданина закреплен в ч. 2 и 3 ст. 19 Конституции РФ[1]. О равенстве прав мужчин и женщин в данной статье указано несколько раз: «государство гарантирует равенство независимо от пола», закрепляется обладание мужчинами и женщинами равными правами и свободами, «равными возможностями их реализации». Из контекста некоторых статей российского Основного закона (ч.2 ст.7; ч.3 ст.37; ч.1 ст. 38; ч.2 ст.38 и др.) можно проследить закрепление в равной степени за мужчинами и женщинами реализацию их прав и возможностей.

Стоит отметить, Трудовой кодекс РФ закрепляет равенство прав и возможностей работников (абз.6 ст.2), что влечет за собой равенство вне зависимости от каких-либо субъективных или объективных факторов. Отдельная глава 41 ТК РФ посвящена особенностям регулирования труда женщин и лиц с семейными обязанностями. Положения данной главы определяют особенности предоставления отпусков по беременности и отпусков по уходу за ребенком, гарантии беременным женщинам и лицам

Дневник науки | [www.dnevniknauki.ru](http://www.dnevniknauki.ru) | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

с семейными обязанностями при привлечении к сверхурочной работе, а также при расторжении трудового договора или направлении в служебные командировки и т.п. [2]. Данная тенденция в рамках формата правового регулирования прослеживается в нормативных правовых актах и других отраслях российской правовой системы.

Не предусматривает принципа гендерного равенства и Уголовный кодекс РФ. Скорее всего он, наоборот, вводит неравенство. Так, например, высшие меры наказания не назначаются мужчинам, достигшим к моменту вынесения приговора шестидесятипятилетнего возраста, всем женщинам, а также лицам, совершившим преступления в возрасте до восемнадцати лет (ч. 2 ст. 57, ч. 2 ст. 59 УК РФ)[3]. Н. Исаева, отмечает, что «стереотипное мышление о правах женщин как о совокупности льгот, обусловленных физиологическими особенностями пола и репродуктивной функцией, в условиях игнорирования принципа гендерного равенства приводит к нарушению равных возможностей мужчин, оказавшихся в одинаковых условиях в трудовых, семейных и других отношениях»[6]. Стоит отметить, что жалобы на дискриминационный в гендерном аспекте характер уголовно-правовых предписаний о высших мерах наказания неоднократно становились предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ.

В целом, гендерная экспертиза законодательства в России имеет потенциал для улучшения ситуации с гендерным равенством, но требует более серьезного подхода со стороны государственных и общественных организаций.

### **Библиографический список:**

1. "Конституция Российской Федерации" (действующая редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL:[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/) (дата обращения 07.06.2023)

2. "Трудовой кодекс Российской Федерации" от 30.12.2001 N 197-ФЗ (действующая редакция) [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34683/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/) (дата обращения 07.06.2023)

3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (действующая редакция). [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_10699/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/) (дата обращения 07.06.2023)

4. Воронина О.А. Гендерная экспертиза законодательства РФ о средствах массовой информации / О.А. Воронина // МЦГИ. Проект гендерная экспертиза. - М., 1998. - 152 с.

5. Гендерная экспертиза российского законодательства / Отв. ред. Л.Н. Завадская. - М. : Издательство БЕК, 2001. - 272 с

6. Исаева Н.В. Гендерная идентичность как фактор обеспечения прав человека // Права человека и проблемы идентичности в России и современном мире / под ред. О.Ю. Малиновой, А.Ю. Сунгурова. - СПб., 2005. - С. 184-195.

7. К вопросу о целях гендерной экспертизы законодательства. Короткова О.А., Яничкина В.Е. / Короткова О.А., Яничкина В.Е. // Ученые записки Тамбовского отделения РoCMY - 2019 [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-tselyah-gendernoy-ekspertizy-zakonodatelstva/viewer> (дата обращения: 07.06.2023)

*Оригинальность 75%*