

УДК 336

DOI 10.51691/2541-8327_2023_9_4

**МЕТОДЫ ПОВЫШЕНИЯ И ОЦЕНКИ СТРАТЕГИИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ ХОЗЯЙСТВУЮЩЕГО СУБЪЕКТА**

Сайдакова В.А.,

преподаватель кафедры БУА, аспирант

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Россия, Киров

Семиколенных Н.В.,

магистрант 2 курса

ФГБОУ ВО Вятский Государственный университет

Россия, Киров

Аннотация

Проблемы анализа и обеспечения экономической безопасности хозяйствующего субъекта рассматриваются в отечественной науке на протяжении долгого периода времени. Актуальность проблемы обеспечения экономической безопасности существует как на государственном уровне, так и на уровне одного хозяйствующего субъекта. Это подтверждается принятием большого количества нормативных актов, а также целым рядом научных исследований ведущих экономистов и ученых страны. Вместе с тем остается еще много спорных и неразрешенных вопросов, часть которых была отражена в данной статье. В данном исследовании уделено внимание методам анализа и повышения экономической безопасности хозяйствующего субъекта, финансовым показателям оценки экономической безопасности (ликвидность), а также приведена характеристика количественных и качественных методов оценки угроз экономической безопасности.

Ключевые слова: экономическая безопасность, метод, оценка угроз, анализ факторов, медиана, хозяйствующий субъект

***METHODS FOR INCREASING AND ASSESSING THE ECONOMIC
SECURITY STRATEGY OF A BUSINESS SUBJECT***

Saidakova V.A.,

lecturer of the Department of BUA,

postgraduate student

Vyatka State University

Russia, Kirov

Semikolennykh N.V.,

undergraduate 2 course

Vyatka State University

Russia, Kirov

Annotation

The problems of analysis and ensuring the economic security of an economic entity have been considered in domestic science for a long period of time. The urgency of the problem of ensuring economic security exists both at the state level and at the level of one economic entity. This is confirmed by the adoption of a large number of regulations, as well as a number of scientific studies by leading economists and scientists of the country. However, there are still many controversial and unresolved issues, some of which have been reflected in this article. In this study, attention is paid to the methods of analysis and improvement of economic security of an economic entity, financial indicators of economic security assessment (liquidity), and also the characteristics of quantitative and qualitative methods of assessing threats to economic security are given.

Keywords: economic security, method, threat assessment, factor analysis, median, business entity.

Экономическая безопасность и финансовая устойчивость хозяйствующего субъекта оказывают прямое влияние на перспективы развития организации. По этой причине важным этапом в любой хозяйственной деятельности является оценка экономической безопасности, анализ угроз и финансового состояния.

Для анализа и повышения экономической безопасности хозяйствующего субъекта существуют определенные методы.

Первым методом является метод диверсификации производства. Этот метод основан на ориентацию выпуска не только одного товара и продажу продукции не только одному клиенту. Это позволит организации избежать угроз, связанных со спросом продукции и с взаимоотношениями с покупателями. Диверсификация касается не только производства, но и реализации продукции.

Второй метод – избежание зависимости от одного контрагента или поставщика. Даже если продукция организации и условия сотрудничества удовлетворяют поставщика, необходимо взаимодействовать с разными контрагентами. Это позволит осуществлять более эффективную деятельность, даст возможность заключать более выгодные условия и предоставит больше вариантов развития организации благодаря сотрудничеству.

Третьим методом является ведение документооборота ключевых бизнес-процессов. Формализация бизнес-процессов позволит организации исключить или минимизировать влияние человеческого фактора на деятельность предприятия.

Четвертый метод заключается в оценке стратегии, миссии и бизнес-модели хозяйствующего субъекта. Объективная оценка данных положений организации позволит проанализировать конкурентные преимущества предприятия, наиболее слабые места. Благодаря этому методу организация получит возможность постановки дальнейших целей, долгосрочного развития и улучшения положения

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

на рынке. Также сюда можно отнести сравнение показателей хозяйственной деятельности организации с лучшими представителями рынка.

Пятый метод – эффективный управленческий и финансовый учет. Правильно выстроенная система учета является обязательным условием для обеспечения долгосрочной финансовой устойчивости и стабильности. Эффективный управленческий и финансовый учет позволяет оперативно получать объективную информацию о происходящих процессах в организации и на ее основе осуществлять эффективные управленческие и финансовые решения.

Шестым методом является оптимизация расходов хозяйствующего субъекта. Для стабильного развития организации необходимо проводить систематическую работу по контролю и сокращению издержек. Цель данной деятельности – увеличение прибыли посредством снижения затрат, исключение которых не нанесет какого-либо ущерба предприятию.

Последний метод повышения экономической безопасности хозяйствующего субъекта – контроль и обеспечение безопасных условий труда для персонала. Для стабильной финансовой деятельности и развития организации необходимо улучшать кадровую политику, предоставлять возможность профессионального обучения сотрудников предприятия.

Важным этапом при оценке экономической безопасности организации с точки зрения его финансового состояния является его ликвидность. Она показывает, сможет ли предприятие и как быстро покрыть свои краткосрочные обязательства. Чем выше коэффициент ликвидности, тем больше оборотных активов приходится на краткосрочные пассивы [10].

Коэффициент абсолютной ликвидности показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена за счет денежных средств. Коэффициент абсолютной ликвидности определяется по формуле:

$$\text{Ка. л.} = \frac{S}{P_t}, \quad (1)$$

где

S – денежные средства и краткосрочные финансовые вложения;

P_t – всего краткосрочные обязательства.

Коэффициент промежуточной ликвидности показывает, какая часть краткосрочных обязательств может быть погашена за счет денежных средств и ожидаемых поступлений от дебиторов, и определяется по формуле:

$$K_{пл} = \frac{(S+Ra)}{P_t}, \quad (2)$$

где

Ra – дебиторская задолженность и прочие оборотные активы.

Коэффициент текущей ликвидности показывает, сколько оборотных активов приходится на 1 руб. краткосрочных обязательств (если коэффициент больше 1), либо какая часть краткосрочных обязательств может быть покрыта за счет оборотных активов (если меньше 1). Коэффициент текущей ликвидности определяется по формуле:

$$K_{тл} = \frac{(S+Ra+Z)}{P_t}, \quad (3)$$

где

Z – запасы [11].

Для оценки коэффициентов ликвидности необходимо знать базовые пороговые значения. Тем не менее для полноценного анализа финансового состояния организации следует рассматривать также отраслевые пороговые значения, например, медиану.

Так, например, в таблице 1 представлены стандартные пороговые значения и медиана для вида деятельности по обработке древесины и производства изделий из дерева [12].

Таблица 1 – Пороговые значения и медиана для вида деятельности по обработке древесины и производства изделий из дерева

Показатель	Медиана			Пороговые значения
	2020 г.	2021 г.	2022 г.	
Коэффициент абсолютной ликвидности	0,06	0,08	0,09	более 0,2
Коэффициент промежуточной ликвидности	0,9	0,92	0,98	от 0,7 до 1,5
Коэффициент текущей ликвидности	1,34	1,38	1,46	от 1,5 до 2,5

Источник: составлено авторами

Как свидетельствуют данные таблицы 1, между нормативными значениями и медианой для вида деятельности по обработке древесины и производства изделий из дерева есть некоторая разница. Медиана коэффициента промежуточной ликвидности входит в пороговое значение, в то время как медиана коэффициента абсолютной и текущей ликвидности – нет.

Медиана коэффициента текущей ликвидности в 2022 году приблизилась к пороговому минимальному значению, значит в деревообрабатывающей отрасли с каждым годом оборотные активы все больше покрывают краткосрочные обязательства.

Медиана коэффициента абсолютной ликвидности довольно мала и не соответствует пороговому значению, то есть денежные средства в меньшей степени покрывают краткосрочные обязательства. Тем не менее, медиана всех типов ликвидности имеет тенденцию увеличения за анализируемый период.

Можно сделать вывод, что с каждым годом предприятия в деревообрабатывающей отрасли повышают свою финансовую устойчивость, приближаясь к нормативным значениям ликвидности.

Для определения ликвидности баланса организации также используют стандартные неравенства, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Показатели ликвидности организации

Тип ликвидности	Нормативные значения	Показатели
Абсолютная	$A1 \geq П1$	<p>A1 – денежные средства и краткосрочные финансовые вложения;</p> <p>A2 – дебиторская задолженность и прочие активы;</p> <p>A3 – запасы и долгосрочные финансовые вложения;</p> <p>A4 – внеоборотные активы за исключением долгосрочных финансовых вложений;</p> <p>П1 – кредиторская задолженность и прочие пассивы;</p> <p>П2 – краткосрочные кредиты и заемные средства;</p> <p>П3 – долгосрочные кредиты и заемные средства;</p> <p>П4 – капитал и резервы, расходы будущих периодов</p>
	$A2 \geq П2$	
	$A3 \geq П3$	
	$A4 \leq П4$	
Текущая	$(A1+A2) \geq (П1+П2)$	
Промежуточная	$A3 \geq П3$	

Источник: Е.В. Зотова, Т.В. Дворецкая Оценка финансовых рисков предприятия // Studium. – 2017. - № 2(43). – С. 5 [3]

Нормативные значения в таблице 2 могут показать, есть ли возможность у организации покрыть свои обязательства ликвидными активами, существует ли риск потери платежеспособности.

При производстве оценки стратегии экономической безопасности хозяйствующего субъекта важным и главным элементом является оценка угроз организации. Оценка угроз включает в себя серию регулярных процедур их анализа, которые определяют возможную степень влияния угроз на экономическую деятельность предприятия [1].

Оценка угроз экономической безопасности хозяйствующего субъекта основана на комплексном исследовании (экономическом, технологическом, научном и т.д.) организации, определении источников возникновения внутренних и внешних угроз, сравнении показателей и данных, а также создании механизмов и моделей для нейтрализации негативных факторов [5].

Источники информации, необходимые для проведения оценки угроз:

1) внутренние: финансовая отчетность, бухгалтерский баланс, организационная структура, персонал;

2) внешние: состояние рынка, стратегические цели, конкуренты [4].

Принято выделять два способа оценки угроз экономической безопасности предприятия: количественный и качественный.

Качественный способ представляет собой сочетание арифметических действий с логическими выводами, в результате реализации которых определенный эксперт может сделать вывод по сложившейся ситуации. Основные положительные аспекты такого подхода: возможность подключения опытного и находчивого эксперта, качественно разбирающегося в необходимой отрасли. Причем точные данные не являются фактором первой необходимости при таком подходе.

Однако у данного метода присутствуют и свои отрицательные стороны: оценка риска все же будет нести довольно субъективную особенность, также могут возникнуть сложности при поиске максимально независимого эксперта (одновременно имеющего достаточно креативности и компетентности).

Одним из самых распространенных методов качественного анализа, оценивающих в комплексе внутренние и внешние факторы, влияющие на развитие компании можно назвать SWOT-анализ [6]. SWOT-анализ – это необходимый элемент исследования, обязательный предварительный шаг при подготовке стратегических и маркетинговых планов любого уровня.

SWOT-анализ – это анализ сильных и слабых сторон компании, а также возможностей и рисков внешней среды. На основании результатов анализа можно оценить, есть ли у компании внутренние ресурсы и ресурсы для распознавания существующих возможностей и противодействия угрозам, и какие внутренние дефекты требуют срочных мер по исправлению положения.

Для проведения анализа необходимо осуществить следующие этапы.

1. Определить основное направление развития предприятия (его миссию).
2. Взвесить силы и оценить рыночную ситуацию, чтобы понять, возможно ли двигаться в указанном направлении и каким образом это лучше сделать (SWOT-анализ).

3. Поставить перед предприятием цели, учитывая его реальные возможности (определение стратегических целей предприятия) [7].

Проведение SWOT-анализа первоначально сводится к заполнению ячеек матрицы с перечнем сильных и слабых сторон, возможностей и угроз:

- 1) сильные стороны (strengths) – преимущества организации;
- 2) слабости (weaknesses) – недостатки организации;
- 3) возможности (opportunities) – факторы внешней среды, использование которых создаст преимущества организации на рынке;
- 4) угрозы (threats) – факторы, которые могут потенциально ухудшить положение организации на рынке.

При формировании матрицы образуется четыре поля, на каждом из которых необходимо рассмотреть все возможные сочетания и выделить те, которые должны быть учтены при разработке стратегического поведения предприятия.

При этом поле сильных сторон и возможностей (SO) предполагает формирование стратегии по реализации существующих возможностей за счет использования сильных сторон предприятия.

Поле сильных сторон и угроз (ST) предполагает стратегию устранения возникших угроз за счет использования сильных сторон предприятия.

Поле слабостей и возможностей (WO) предполагает устранение слабых сторон предприятия за счет использования возможностей из внешней среды предприятия.

Поле слабостей и угроз (WT) предполагает наиболее сложную для предприятия ситуацию: борьбу со слабыми внутренними сторонами предприятия и устранение угроз [9].

Второй вариант оценки внутренних и внешних угроз предприятия – количественные методы. Такие методы базируются на анализе основных экономических показателей, сравнении деятельности предприятия за определенный промежуток времени, выявлении ухудшившихся аспектов, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

которые в краткосрочном или долгосрочном периоде могут превратиться в угрозу и нанести ущерб предприятию.

Количественные методы приоритетнее, так как дают возможность получить конкретное численное значение потенциального ущерба по каждой определенной угрозе, а также эффективность планируемых мероприятий [2].

Количественные методы имеют такие достоинства:

1) результаты упрощают управление рисками, обеспечивая возврат инвестиций в безопасность;

2) результаты могут быть сформулированы с использованием управленческой терминологии (например, с помощью финансовых показателей и вероятности, выраженной в процентах);

3) точность результатов увеличивается по мере накопления организацией статистических данных в процессе работы.

Также можно выявить некоторые отрицательные характеристики:

1) сопоставленные рискам величины влияния основываются на субъективном мнении участников;

2) расчеты и поиск решения, удовлетворяющего всех участников, являются очень сложными и требуют значительных затрат времени;

3) результаты представляются только в денежном выражении, а их интерпретация может вызывать трудности у сотрудников, не имеющих технической подготовки;

4) процесс требует глубоких знаний, что затрудняет подготовку участников [7].

После рассмотрения качественных и количественных методов можно выделить их главные отличия, отраженные в таблице 3, которые позволят понять особенности работы с ними.

Таблица 3 – Сравнение качественных и количественных методов

Критерий	Качественный метод	Количественный метод
Вопрос, на который метод отвечает во время анализа	Почему? Как?	Сколько? Кто?
Смысл	Понимание и объяснение	Описание
Сущность	Выявление списка мнений, оценок	Выявление степени мнений на основе числовых данных
Возможность коррекции методики под ситуацию	Присутствует	Отсутствует
Вывод	Возникновение теории	Проверка теории
Надежность	Субъективный характер	Достоверные данные

Источник: Олейникова, Е.А. Экономическая и национальная безопасность [Текст]: учебник / под ред. Е.А. Олейникова. – М.: Экзамен, 2018. – 457 с. [8]

Проанализировав таблицу 3, качественные и количественные методы ощутимо отличаются друг от друга. Тем не менее, для полной комплексной оценки внутренних и внешних угроз необходимо их совместное использование. Благодаря этому можно получить расширенную информацию и более точно разработать мероприятия по нейтрализации угроз и повышению экономической безопасности хозяйствующего субъекта.

Подводя итог, для разработки и проведения методик необходимо определение источников информации. Для оценки качественных угроз сочетают арифметические действия с логическими выводами, после чего определяется заключение эксперта. Для оценки внутренних и внешних угроз в количественном методе считаются такие важные показатели как ликвидность баланса (текущая, абсолютная, перспективная), финансовую устойчивость, риск банкротства, рентабельность и т.д. Именно их анализ, сравнение с нормативными значениями позволяют выявить угрозы на начальной стадии и принять меры.

Библиографический список:

1. Богомолов, В. А. Введение в специальность «Экономическая безопасность»: Учебное пособие / В. А. Богомолов. – М.: Юнити, 2018. – 279 с.
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

2. Варнакова, Г. Ф., Водопьянова, А. В., Шатров, Д. В. Человеческий фактор как одна из внутренних угроз экономической безопасности экономического субъекта [Текст]: Успехи современной науки. – 2019. – №12. – Т.3. – С. 113 – 115.
3. Зотова, Е. В., Дворецкая, Т. В. Оценка финансовых рисков предприятия [Электронный ресурс] – Режим доступа – URL: https://saransk.ruc.su/upload/Upload_Saransk/Studium_2017/Vipusk_2/Zotova_Dvoreckaya.pdf (дата обращения 07.09.2023).
4. Казанский, А. В. Базельские стандарты капитала, ликвидности и управления рисками // Проблемы современной экономики: Евразийский межрегиональный научно-аналитический журнал. – 2018. – 169 с.
5. Каранина, Е. В. Финансовая безопасность (на уровне государства, региона, организации, личности) [Текст] Монография / Е. В. Каранина – Киров: ВятГУ, 2016. – 240 с.
6. Королев, В. Ю. Математические основы теории риска: учебное пособие учебное пособие / В.Ю. Королев, В.Е. Бенинг, С.Я. Шоргин. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2019. – 544 с.
7. Манохина, Н. В. Экономическая безопасность: Учебное пособие/ Н.В. Манохина. – М.: Инфра-М, 2019. – 224 с.
8. Олейникова, Е. А. Экономическая и национальная безопасность [Текст]: учебник / под ред. Е. А. Олейникова. – М.: Экзамен, 2018. – 457 с.
9. Орехова, Т. Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: Монография / Т. Р. Орехова, В. И. Орехов. – М.: Инфра-М, 2019. – 319 с.
10. Савицкая, Г. В. Анализ хозяйственной деятельности организации [Текст] / Г. В. Савицкая. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск: ООО «Новое знание», 2020. – 688 с.
11. Уколов, А. И. Оценка рисков. – М.: Директ-Медиа, 2018. – 627 с.

12. TEST.FIRM: Финансовые показатели: [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.testfirm.ru/otrasli/16/> (Дата обращения 06.09.2023).

Оригинальность 88%