

УДК 338

***АНАЛИЗ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ
ООО «УМК» Г. УЗЛОВАЯ 2020-2022 Г.***

¹Каюк Е.О.

студентка 4 курса ИТИ

Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского

Калуга, Россия

Аннотация: Данная статья посвящена анализу себестоимости молочнокислой продукции, производимой ООО «Узловский молочный комбинат» с целью выявления самых дорогостоящих и менее дорогостоящих продуктов. В статье подробно рассмотрена динамика изменения себестоимости продукции в период 2020-2022 г., а также определены основные элементы затрат, включаемые в себестоимость продукции.

Ключевые слова: себестоимость, анализ себестоимости, «Узловский молочный комбинат», элементы затрат, затраты.

***ANALYSIS OF THE COST OF PRODUCTION OF
UZLOVSKY DAIRY PLANT LLC 2020-2022***

Kayuk E.O.

4th year student ITI

Kaluga State University named after. K.E. Tsiolkovsky

Kaluga, Russia

Abstract: This article is devoted to the analysis of the cost of lactic acid products produced by Uzlovsky Dairy Plant LLC in order to identify the most expensive and less expensive products. The article examines in detail the dynamics of changes in

¹ Научный руководитель - Мельниченко Т.Ю., к.э.н., доцент, Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского Калуга, Россия

production costs in the period 2020-2022, and also identifies the main cost elements included in the cost of production.

Key words: cost, cost analysis, Uzlovsky Dairy Plant, cost elements, expenses.

В современном мире бизнес особенно сильно зависит от внешних факторов. С каждым годом все сложнее устоять в борьбе с кризисными явлениями, которые меняют свой вектор столь стремительно. Именно поэтому, в условиях нарастающей конкуренции преимущественно отечественных компаний, что примечательно для нынешней ситуации политико-экономической сферы, организациям важно наладить эффективную работу, максимально задействовав всевозможные ресурсы и рассчитав выгодную стратегию ведения бизнеса [5, с. 21].

Рассматривая классификацию видов себестоимости, исходя из цели ее формирования, можно обозначить три основных разновидности себестоимости: расчетная, фактическая и плановая [1, с. 14].

Анализ себестоимости оказывает исключительное влияние на принятие управленческих решений, нацеленных на повышение эффективности производственно-хозяйственной деятельности организации. С его помощью производитель способен объективно оценить целесообразность тех или иных затрат, разработать альтернативные сценарии производства, скорректировать текущую деятельность организации и принять ряд других эффективных управленческих решений [2, с. 164].

В данной статье мы проанализируем себестоимость продукции ООО «Узловский молочный комбинат». Предприятие является финансово-устойчивым и представляет особый вес на региональной и российской арене, благодаря высокому качеству продукции и широкому ассортименту. Среди постоянных клиентов комбината можно выделить следующие широко известные марки:

1. ООО «ГИПЕРГЛОБУС»;

2. ООО «Виола»;
3. ООО «Х5 ГРУПП»;
4. ООО «КОЛОМЕНСКОЕ».

Стоит отметить, что по способу отнесения на себестоимость продукции затраты могут подразделяться на 2 категории: прямые и косвенные расходы.

Нас интересуют прямые затраты – это те расходы, которые непосредственным образом могут быть отнесены на себестоимость того или иного продукта (услуги) [5, с. 67].

С помощью анализа себестоимости продукции можно объективно оценить эффективность использования доступных ресурсов, а также разработать пути снижения расходов и возможные резервы восполнения проседающих статей [2, с. 163].

На примере ООО «УМК» в виде прямых затрат выступают следующие элементы затрат (таблица 1).

Таблица 1 – Элементы затрат на производство, включаемые в себестоимость продукции ООО «УМК» 2020-2022 г.

Показатель	31.12.2022 г.		31.12.2021 г.		31.12.2020 г.		Отклонение 2022	
	тыс. руб.	В % к итогу	тыс. руб.	В % к итогу	тыс. руб.	В % к итогу	2020 г.	2021 г.
Материальные затраты	1912629	60,23	2087300	63,82	1454450	56,14	458179	-174671
Расходы на оплату труда	462824	14,57	481638	14,73	479365	18,5	-16541	-18814
Отчисления на социальные нужды	180501	5,68	293799	8,98	292412	11,29	-111911	-113298
Амортизация	438461	13,8	234454	7,17	199413	7,7	239048	204007
Прочие затраты	181 065	5,72	173 541	5,3	164986	6,37	16079	7524
Итого по элементам	3175480	100	3270732	100	2590626	100	584854	-95252

Исходя из таблицы, мы можем сделать вывод о том, что доля материальных затрат остается в целом на прежнем уровне и составляет более 50%, что логично. Так, в 2022 г. материальные затраты составили более 60% от себестоимости продукции, в то время как в 2021 г. этот показатель был на 3%
Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

больше. В 2020 г. материальные затраты снизились до 1454450, что составляет чуть больше 56% от себестоимости продукции, это можно объяснить увеличением доли затрат на оплату труда и социальные отчисления соответственно.

Этот факт объясняется тем, что в 2020 г. на молочном комбинате трудились 762 человека, что больше на 196 и 100 чел., по сравнению с 2022 и 2021 г. соответственно (таблица 2).

Амортизация в 2022 г. составила 438461 тыс. руб., это на 18814 тыс. руб. больше, чем в 2021 г. Данное изменение объясняется увеличением основных фондов предприятия. К 2022 г. были построены две новые лаборатории общей площадью более 600 га. Кроме того, приобретено инновационное оборудование для повышения качества продукции.

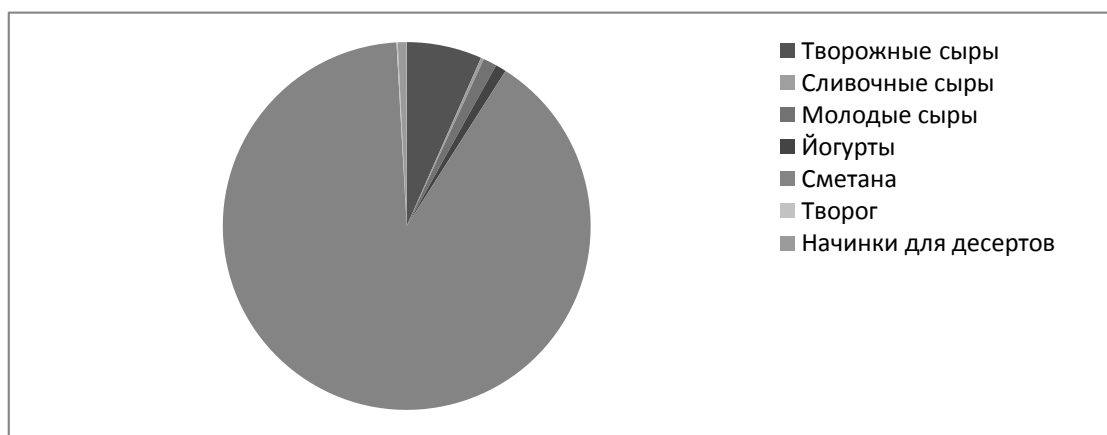
Прочие затраты в 2022 г. так же выросли, достигнув отметки 181 065 тыс. руб., их доля в себестоимости составила 5,72%, что в структурном плане меньше, по сравнению с 2020 г. почти на 1%, однако в абсолютном выражении больше на 16079 тыс. р. Эта величина не будет иметь стабильной тенденции к росту или падению, т.к. зависит от многих внешних факторов.

Таблица 2 – Среднесписочная численность работников и их среднемесячная заработная плата 2020-2022 г.

Показатели	2020	2021	2022	Изменение численности чел. 2022				Изменение среднемес. з/п 2022			
				2020		2021		2020		2021	
				чел.	п.п.	чел.	п.п.	тыс. руб.	п.п.	тыс. руб.	п.п.
Численность чел.	762	662	566	-196	-34,63	-96	-16,96	19,4	39,84	7,5	12,38
Среднемес. з/п (тыс.р.)	48,7	60,6	68,1								

Начиная с 2022 г. ООО «УМК» полностью прекратила розничную торговлю молочно-кислой продукцией под маркой «Лукоморье» и оперативно переориентировалось на оптовые поставки молочных продуктов, весьма расширив собственную номенклатуру производимых продуктов (рис.1).

Стоит отметить, чем выше затраты, тем ниже прибыль и наоборот. То есть между этими показателями существует обратная функциональная связь. Поэтому производитель имеет множество рычагов снижения затрат, которыми он



может воспользоваться при правильном управлении [3, с. 221].

Рис.1 – Соотношение объемов выпускаемой продукции ООО «УМК» 2022 г. (создано автором статьи)

Выделим основные продукты «Узловского молочного комбината» и себестоимость выпускаемой продукции (таблица 3).

Таблица 3 – Анализ сырьевой себестоимости основных продуктов ООО «УМК» 2020-2022 г.

Наименование участка производства	Наименование продукта	Себестоимость руб./кг			Изменения 2022 г.			
		2020 г.	2021 г.	2022 г.	2020 г.		2021 г.	
					руб./кг	п.п.	руб./кг	п.п.
Участок творожных сыров								
	CREAM CHEESE Сыр творожный сливочный	143	214	246	103	42	32	13
	DARIOLE CHEESE Сыр творожный сливочный	134	201	231	97	42	30	13
	Сыр творожный сливочный FriendChef	125	188	216	91	42	28	13
	Сыр творожный сливочный Милетто ROLL CHEESE	130	195	224	94	42	29	13
	Сыр творожный сливочный Милетто	124	185	213	90	42	28	13
	Крем со вкусом сыра сливочного	90	135	155	65	42	20	13

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

	Милетто							
	Профессиональный продукт со вкусом сыра «Токио»	60	79	91	31	34	12	13
	Крем кулинарный «Париж»	54	70	81	27	34	11	13
Участок кисломолочной продукции								
	Десерт легкий Абрикос	50	70	80	30	37	10	12
	Десерт легкий Вишня	50	70	80	30	37	10	12
	Десерт легкий Клубника	50	70	80	30	37	10	12
	Десерт легкий Персик	50	70	80	30	45	10	12
	Сметана ГОСТ 12%	62	98	112	50	45	15	9
	Сметана ГОСТ 20%	88	138	158	71	45	21	11
	Сметана ГОСТ 42%	169	264	304	135	45	40	12
	Паста сметанная	32	51	59	27	43	8	10
	Йогурт Клубника	47	72	83	35	43	11	10
	Йогурт Вишня	47	72	83	35	43	11	10
	Йогурт абрикос	47	72	83	35	43	11	10
	Йогурт Черника	47	72	83	35	37	11	10
Участок молодых сыров								
	Сыр Моцарелла	164	246	283	119	42	37	12
	Сыр Кальятта	67	101	116	49	42	15	9
	Сыр Сулугуни	159	238	274	115	42	36	12
Участок начинок и кремов								
	Десертный крем	57	91	105	48	46	14	13
	Начинка кремная	41	67	77	36	46	10	13
Участок прессованных творогов								
	Продукт створоженный "Аппетитный"	40	64	74	34	46	10	7
	Продукт створоженный "Изысканный"	43	70	81	37	46	10	8
	Продукт створоженный "Узловский"	41	67	77	36	46	10	10
	Творог 5% ГОСТ	75	104	120	45	37	16	10
	Творог 9% ГОСТ	89	123	141	52	37	18	10
Участок прямых творогов								
	Продукт створоженный «Фирменный»	48	73	84	36	43	11	10
	Продукт створоженный «Фаворит»	37	57	65	28	43	8	10

	Продукт створоженный «Флагман»	35	53	61	26	43	8	6
	Продукт створоженный «Лидер»	34	52	60	26	43	8	10
	Творог пастообразный 5% ТУ	64	98	112	48	43	15	7
Участок переработки молока								
	Масло сливочное 72,5%	200	285	405	205	51	120	30

Исходя из таблицы мы можем сделать следующие выводы о том, что:

1. Наиболее дорогостоящие продукты производства – творожные сыры. Это объясняется большим количеством содержания жира. В среднем, вопреки мифам, творожные сыры содержат в составе более 60% жиров. Белок стоит дешевле, т.к. его проще выделить [3, с.8]. Так, мы, например, видим, что CREAM CHEESE Сыр творожный сливочный и DARIOLE CHEESE Сыр творожный сливочный являются самыми дорогостоящими в изготовлении продуктами на участке творожных сыров и в целом по всем участкам производства, составляя 246 и 231 руб/кг. В 2022 г. соответственно. Примечательно, что себестоимость CREAM CHEESE выросла с 2020 г. в 2022 г. на 42%, это достаточно большой показатель. Подобную картину можно наблюдать и Сыр творожный сливочный Милетто, Сыр творожный сливочный FriendChef. Данная ситуация объясняется введением санкций и расторжением договоров с прошлыми поставщиками, поставляющими относительно дешевое сырье. Наравне с этим, профессиональный продукт со вкусом сыра «Токио» увеличился в ценовом облиии меньше, на 31%, что объяснимо меньшим содержанием жира в составе, как и аналогичный Крем «Париж».

2. Самыми недорогими продуктами в производстве являются: створоженные продукты «Лидер», «Флагман», а также начинки и десерты. Они достаточно просты в своей этапности готовки и составе [4, с.142]. Здесь

используются не столь дорогие вкусовые добавки. Жировое содержание в данных продуктах минимально, высокую долю занимают углеводы и белок.

3. Остановим внимание на одном из самых популярных продуктов среди россиян – сметане. Самый частопокупаемый процент жирности сметаны – 20. Некий универсальный показатель для любителей кисломолочной продукции [3, с.9]. В 2022 г. себестоимость данной продукции составила 158 руб./кг, против 138 руб./кг в предыдущем периоде, что выше на 11%. В то же время, резкий скачок наблюдался с 2020 по 2021 г., когда себестоимость Сметана ГОСТ 20% выросла на 45%. В целом, можно обозначить, что справившись с неблагоприятными условиями, которые создали санкционные меры, больше таких сильных перепадов в стоимости ждать не стоит.

4. Молодые сыры тоже не самые дешевые продукты в производстве. Это объясняется их многоступенчатым производством. Их изготовление может включать в себя до 5 этапов, в то время как твердые сыры могут быть изготовлены всего лишь в 3. Обратим внимание, что в 2020 г. и Моцарелла, и Кальятта, и Сулугуни стоили на 42% меньше, чем в 2022 г. А вот в сравнении 2022 и 2021 г., можно сказать, что вновь картина стабилизировалась, и процент повышения составил 9% у Кальятты и по 12% у Моцареллы и Сулугуни.

5. Масло сливочное стало весьма дорого по своей себестоимости. Так, в 2022 г. показатель составил 405 руб./кг, что на 30% больше даже по сравнению с 2021 г.

Таким образом, изучая и далее приведенные данные, можно сделать выводы о том, что производство масла сливочного 72,5% невыгодно для ООО «УМК». Для его изготовления требуется слишком много жира и сливок, которые приходится закупать у сторонних поставщиков. Так как, жира собственного изготовления не хватает на производство всех продуктов. К тому же берем во внимание, что особую популярность обретают именно творожные сыры, именно на них и делает ставку «Узловский молочный комбинат». Себестоимость абсолютно всех продуктов выросла на определенный процент.

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

По прежнему остается широкий список продуктов растительного происхождения, производство которых значительно дешевле, по сравнению с жиросодержащими продуктами. Однако на качестве это никак не сказывается.

Библиографический список

1. Агеева Ю.А. Зарубежные методы учета затрат и калькуляции себестоимости / Ю. А. Агеева, М. Г. Пирвердиев // Мировая экономика и мировые финансы: проблемы и перспективы развития: Сборник научных статей студентов по результатам проведения XII Международного научного студенческого конгресса, секции Факультета международных экономических отношений, Москва, 01–15 марта 2021 года. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью Научные технологии, 2021. – С. 11-19. [Электронный ресурс]. — Режим доступа—URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnye-i-otechestvennye-metody-ucheta-zatrat-i-kalkulirovaniya-sebestoimosti/viewer> (Дата обращения 05.01.2024).
2. Бова И. А. Актуальные вопросы калькулирования себестоимости продукции для целей управленческого учета / И. А. Бова // Актуальные вопросы современной экономической науки: теория и практика: Сборник научных статей. – Гомель: Гомельский государственный университет им. Франциска Скорины, 2021. – С. 163-166. [Электронный ресурс]. — Режим доступа—URL: https://rep.polessu.by/bitstream/123456789/27497/1/Perspektivy_razvitiia.pdf (Дата обращения 03.01.2024).
3. Горощенко, Л. Г. Импорт и экспорт сыров и творога. / Л. Г. Горощенко // Сыроделие и маслоделие. – 2012. – № 1.– С. 7-9.
4. Дозорова, Т. А. Регулирование рынка молока и молочного скотоводства / Т. А. Дозорова, Е. В. Банникова // Вестник УГСХА. – 2012. –№ 4(20). – С. 143-145.

5. Донцова Л. В., Никифорова Н.А. Анализ финансовой отчетности. - М.: Дело и сервис. – 2010. - №2 - 335 с. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: <https://1fin.ru/?id=134&t=129> (Дата обращения 03.01.2024).

Оригинальность 85%