

УДК 338

ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ

Руденко О.В.

студент

ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»

Киров, Россия

Куклин А.В.^{1,2}

к.э.н.

¹*ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет»*

²*ФГБОУ ВО Вятский ГАТУ*

Киров, Россия

Аннотация. В данной статье проведён краткий анализ осуществления антимонопольной политики Российской Федерации. Она играет важную роль в развитии экономики, так как создает условия для роста конкурентоспособности внутреннего производства, что способствует выводу товаров и услуг на международный уровень. На основе анализа приведены проблемы, которые необходимо исключить в ближайшее время.

Ключевые слова: антимонопольная политика, федеральная антимонопольная служба, конкуренция, монополия, картельные соглашения.

EXPERIENCE OF ANTIMONOPOLY POLICY IN RUSSIA

Rudenko O.V.

Student

Vyatka State University

Kirov, Russia

Kuklin A.V.^{1,2},

Candidate of Sciences (Economic)

¹*Vyatka State University*

²*Vyatka State Agrotechnological University*

Kirov, Russia

Annotation. This article provides a brief analysis of the implementation of the anti-monopoly policy of the Russian Federation. It plays an important role in the development of the economy, as it creates conditions for the growth of competitiveness of domestic production, which contributes to the introduction of goods and services to the international level. Based on the analysis, the problems that need to be eliminated in the near future are presented.

Keywords: antimonopoly policy, federal Antimonopoly service, competition, monopoly, cartel agreements.

Под антимонопольной политикой понимается «система государственных мер экономического, правового, финансового и налогового характера, которые препятствуют проявлениям монополизации и способствуют эффективному функционированию рыночной экономики» [1]. Антимонопольная политика является очень важным элементом общегосударственной стратегии модернизации экономики и формирования конкурентоспособности российских предприятий. Это связано с тем, что условия взаимодействия предприятий в современной рыночной экономике и их относительный размер определяют склонность к инновациям.

У антимонопольной службы есть несколько полномочий, которые затрагивают каждую компанию и ИП [4].

- a) проверяет ценовую политику бизнеса.

Когда ценовая политика компании влияет на ценообразование ее конкурентов, антимонопольная служба проверяет обоснованность повышения или понижения цен. Если компания полностью контролирует рынок, она может устанавливать необоснованно высокие цены. Чтобы потребители не пострадали от монополистического поведения, антимонопольная служба также проводит проверки компаний, выявляет нарушения и накладывает санкции.

Примеры нарушений в проведении ценовой политики предприятиями:

1) В 2021 году федеральная антимонопольная служба возбудила дела из-за повышения цен против компаний «Северсталь», Магнитогорский металлургический комбинат «ММК» и Новолипецкий металлургический комбинат «НЛМК» – их общая доля на рынке металлопроката более 70%. После того как металлурги подняли цены, их прибыль увеличилась в три раза, хотя спрос не вырос. Компании объяснили решение высокими ценами на мировом рынке [5].

ФАС постановила, что высокие цены в других странах не влияют на российский рынок и что опора на высокие цены в других странах нарушает антимонопольное законодательство. Антимонопольная служба дала компаниям предписание снизить цены и назначила штрафы – по подсчетам аналитиков, штрафы могут в совокупности составить от 3,45 млрд рублей до 47,1 млрд рублей.

2) В январе 2022 года антимонопольная служба признала АО «Стале-промышленная компания», ООО «Сервисный центр металлопроката», ООО «Предприятие Стройтехцентр», ООО «А Групп», ООО «Уралметаллстрой», ООО «Управление комплектации и снабжения», ООО «Металлоторговая компания Красно» нарушившими антимонопольное законодательство [7].

Компании вступили в антиконкурентный сговор и, действуя согласованно в течение длительного времени, поддерживали цены на торгах с совокупной начальной ценой 2 696 766 873 рубля [7]. За заключение и реализацию сговора на организации наложены оборотные штрафы в суммарном размере 1 767 739 030 рублей. Размер штрафов в отношении компаний, нарушивших антимонопольное законодательство отображены в таблице 1.

Таблица 1 – Размер штрафов в отношении компаний, нарушивших антимонопольное законодательство

Компания	Размер штрафа, руб.
АО «СПК»	304 947 817,34
ООО «СЦМ»	151 906 400
ООО «А Групп»	1 012 292 252,48
ООО «УКС»	45 767 520
ООО «ПСТЦ»	55 266 280
ООО «УМС»	17 574 160
ООО МТК «КРАСО»	179 984 600

Исходя из таблицы 1, наибольший штраф должны будут выплатить компании: «А Групп» – 1,01 млрд рублей, АО «СПК» – 304,9 млн рублей и ООО МТК «Красо» – 179,98 млн рублей. Решение ФАС и материалы по делу направлены в правоохранительные органы для решения вопроса о возбуждении уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного статьей 178 Уголовного кодекса (ограничение конкуренции). Она предусматривает ответственность в виде лишения свободы на срок до семи лет [7].

б) контролирует госзакупки;

Государственные закупки – это конкуренция между предприятиями за выполнение заказов государственных органов, где задачей заказчика является выбор наиболее выгодных условий или наименьшей цены. В процедуре государственных закупок существует множество нюансов, за соблюдением которых следит антимонопольная служба. Она наблюдает за исполнением законодательства о закупках и реагирует на жалобы участников при заключении государственных контрактов. Если антимонопольному управлению становится известно о нарушении со стороны заказчика или участника, проводится проверка.

в) выявляет сговоры между компаниями;

Картельные соглашения – это соглашения между компаниями одной отрасли о разделе рынка по территории, масштабам и объему продаж. Участники соглашения устанавливают и поддерживают определенные цены на товары и услуги и отказываются сотрудничать с другими компаниями.

Примеры картельного сговора:

1) Постановлением АС Восточно-Сибирского округа от 04.07.2019 по делу № А10-3052/2018 признали торги недействительными из-за того, что применялась схема «таран». Участник аукциона обратился в суд, посчитав, что на торгах другие участники сговорились. Суд установил, что два участника создали видимость борьбы, снизив цену более чем на 90%. Они составили заявки заведомо с нарушением, и заказчик их отклонил. Контракт заключили с третьим соучастником схемы по максимально возможной цене. Добросовестные участники, сбитые с толку резким падением цены, не смогли участвовать в торгах. В итоге суд признал торги недействительными [2].

2) Арбитражный суд Уральского округа оставил в силе решение Федеральной антимонопольной службы (ФАС) по делу №А60-47465/2018 против ООО «Компания «Уралхлебопродукт» (г. Екатеринбург). В процессе была рассмотрена история 17 аукционов, в которых принимали участие компании, подозреваемые в сговоре. По итогам анализа всех процедур суд пришел к выводу, что в каждом из них фигуранты действовали сообща и в интересах друг друга. Также установлено, что участники действовали с одного и того же IP-адреса и одним и тем же сотрудником. Такое поведение признано картельным сговором [3].

Чаще всего картельные сговоры используют при проведении госзакупок. Например, государственный заказчик заказывает поставку товара и устанавливает начальную цену. В честном аукционе победителем становится тот, кто предложит наиболее выгодные условия, но участники могут заранее договориться о том, какая цена будет последней, и кто станет победителем. Если аукцион проводится честно, заказчик может выбрать наиболее эффективного подрядчика по самой низкой цене.

За создание картелей предусмотрены суровые наказания: руководитель компании может быть оштрафован на сумму от 40000 рублей или дисквалифицирован на один год. Минимальный штраф для компании составляет 100000 руб-

лей и рассчитывается в соответствии с доходами и расходами от незаконных сделок.

г) следит за вертикальными соглашениями;

Вертикальные соглашения – это соглашения между предприятиями, находящимися на разных уровнях технологического цикла. Например, между производителями и дистрибьюторами: ФАС обратит внимание на соглашение, которое:

- 1) устанавливает цену перепродажи товара;
- 2) запрещает перепродавать товар конкурентам.

Пример вертикальных соглашений:

ФАС России признала ОАО «Вяземский машиностроительный завод» и его 29 региональных дилеров нарушившими антимонопольное законодательство, путем заключения запрещенных «вертикальных» соглашений. Участники соглашения также договорились не продавать товары ниже определенной минимальной цены (в том числе при участии в государственных закупках) и не допускать конкуренцию внутри дилерской сети [6].

При рассмотрении дело нарушении антимонопольного законодательства Управление Росалкоголь регулирования установило, что ОАО «ВМЗ» занимает долю более 65% на рынке технического оборудования. Большинство заказчиков завода-социально значимые государственные и муниципальные бюджетные организации (больницы, школы-интернаты, воинские части Министерства обороны РФ и т.д.).

В результате заключения «вертикальных» соглашений конкуренция на тендерах со стороны государственных и муниципальных заказчиков была практически исключена, что привело к увеличению бюджетных расходов.

Малые предприятия не привлекаются к ответственности за вертикальные соглашения, если их доля на товарном рынке составляет менее 20%, но в остальных случаях на нарушителей налагаются крупные штрафы, а должностные лица дисквалифицируются.

Вертикальные соглашения играют важную роль в мире бизнеса, позволяя компаниям повышать эффективность, снижать издержки и расширять рынки сбыта. Вертикальные контракты могут принимать различные формы, включая отношения между производителем и дистрибьютором, франчайзинг, лицензирование и совместные предприятия. Однако вертикальные соглашения также влекут за собой риски и недостатки, такие как изменения в отношениях власти и потеря контроля [4].

д) проверяет рекламу на законность.

Законы о рекламе содержат требования, и ФАС проверяет их соблюдение. Например, запрещено использовать рекламу сигарет и табака, оскорбительную рекламу конкурентов и ненормативную лексику. Если ФАС считает рекламу незаконной, она выдает предписание, обязывающее компанию удалить рекламу или прекратить ее трансляцию. Компании могут быть оштрафованы, и даже подрядчики, печатающие баннеры, могут быть оштрафованы

ФАС России была создана для защиты прав потребителей и предпринимателей от недобросовестной конкуренции, монополистической практики и злоупотреблений на рынке. Основными задачами ФАС России являются предупреждение возникновения и устранение негативного влияния участников рынка на свободную конкуренцию и снижение уровня антимонопольных правонарушений.

Антимонопольная политика в настоящее время реализуется в рамках нового антимонопольного законодательства, принятого более десяти лет назад, которое до сих пор продолжает дополняться, корректироваться и совершенствоваться. Наибольшую активность в реализации этого закона проявляет Федеральная антимонопольная служба. Её корректировки позволяют повысить роль антимонопольного законодательства как с точки зрения его влияния на поведение экономических агентов с учетом тенденций экономического развития и феномена экономических кризисов, так и с точки зрения повышения его значимости в административной системе. В то же время существует ряд проблем, связанных

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

с применением антимонопольного законодательства как основного инструмента антимонопольного регулирования. При этом, в применении антимонопольного законодательства, в качестве основного инструмента антимонопольного регулирования, наблюдается ряд проблем:

а) высокая частота ошибок, т. е. неправильное признание незаконного действия организаций, которые влияют на недобросовестную конкуренцию и не ограничивают ее;

б) рассмотрение и использование антимонопольного законодательства как инструмента для решения экономических, социальных и политических проблем. Это приводит к использованию методов антимонопольного регулирования в период нестабильной экономической ситуации, что не дает положительного эффекта;

в) наличие лазеек в законе: лазейки помогают недобросовестным участникам рынка использовать закон в своих интересах.

Несмотря на наличие проблем, функционирование антимонопольного регулирования в целом было плодотворным. В последние годы деятельность ФАС России способствовала решению ряда фундаментальных проблем. Антимонопольные органы имеют в своем распоряжении ряд инструментов для предотвращения ограничения конкуренции.

В настоящее время ФАС России имеет обширный режим штрафов, который применяется для стимулирования участников рынка к отказу от нарушения антимонопольного законодательства. В то же время активные антимонопольные меры характеризуются слабым уровнем развития.

Современное состояние антимонопольной политики требует совершенствования мер защиты конкуренции и повышения качества антимонопольного регулирования, в связи с чем Федеральная антимонопольная служба ежегодно разрабатывает среднесрочную стратегию антимонопольного регулирования.

Таким образом, в настоящее время антимонопольная политика характери-

зуется постоянным развитием и корректировкой приоритетных направлений антимонопольного регулирования. Антимонопольное законодательство постоянно нуждается в мониторинге и пересмотре. Сформулированы стратегические направления антимонопольного регулирования в области ценового регулирования, тарифного регулирования и рационализации регулирования деятельности естественных монополий.

Антимонопольное законодательство требует своего постоянного мониторинга и пересмотра. Разрабатываются направления стратегического антимонопольного регулирования, касающиеся вопросов сдерживания цен, тарифного регулирования и рационализации контроля за деятельностью естественных монополий.

Библиографический список:

1. Кабанкина, Е.В. Государственная антимонопольная политика в РФ [Текст] / Е.В. Кабанкина // Актуальные вопросы развития экономических систем: формирование и реализация, проблемы функционирования, инновации: сборник материалов Международной научно-практической конференции / Под. общ. ред. Н. М. Тюкавкина. – Самара: АНО «Издательство СНЦ», 2018. - С. 126-128 (Дата обращения: 30.12.2023)
2. Обзор практики окружных судов по спорам в сфере закупок по Закону № 44-ФЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://www.consultant.ru/legalnews/10650/> (Дата обращения: 30.12.2023)
3. Решение от 9 декабря 2018 г. по делу № А60-47465/2018 [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <http://nationalinterest.ru/news/fas-vskryla-i-nakazala-hlebnyj-kartel-malogo-biznesa-v-ekaterinburge-po-zhalobe-onf/> (Дата обращения: 30.12.2023)
4. Таланцев, В.И. Антимонопольное законодательство и регулирование

[Текст]: учебное пособие / В.И. Таланцев. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2017. – 24с. (Дата обращения: 30.12.2023)

5. ФАС признала металлургов нарушителями антимонопольного законодательства [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://peretok.ru/news/strategy/24568/> (Дата обращения: 30.12.2023)

6. ФАС России [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://fas.gov.ru/news/6019> (Дата обращения: 30.12.2023)

7. ФАС. Штрафы [Электронный ресурс]. – Режим доступа – URL: <https://fas.gov.ru/news/32072> (Дата обращения: 30.12.2023)

Оригинальность 82%