

УДК 502.131.1

УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ

Гунько В.М.,¹

студентка 2 курса,

Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского,

Симферополь, Россия

Аннотация:

В статье проводится комплексный анализ экономических, социальных и экологических показателей, оказывающих влияние на управление устойчивым развитием. Особое внимание уделяется динамике изменений за последние несколько лет, что позволяет выявить ключевые тенденции и проблемы в данной сфере. Также рассматриваются факторы, способствующие как позитивным, так и негативным изменениям в регионе. В заключение предлагаются конкретные решения для существующих проблем, направленные на достижение устойчивого развития, включая рекомендации по внедрению инновационных технологий, улучшению социальной инфраструктуры и усилению экологической ответственности.

Ключевые слова: устойчивое развитие, сферы, проблемы, показатели, динамика.

SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF THE REPUBLIC OF CRIMEA

Gunko V.M.,

2nd year student,

V.I. Vernadsky Crimean Federal University,

Simferopol, Russia

¹ Научный руководитель: Ашикова Э.И., к.п.н, доцент кафедры государственного муниципального управления, Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, Симферополь, Россия

Abstract:

The article provides a comprehensive analysis of economic, social and environmental indicators that influence the management of sustainable development. Special attention is paid to the dynamics of changes over the past few years, which allows us to identify key trends and problems in this area. The factors contributing to both positive and negative changes in the region are also considered. In conclusion, specific solutions to existing problems aimed at achieving sustainable development are proposed, including recommendations on the introduction of innovative technologies, improving social infrastructure and strengthening environmental responsibility.

Keywords: sustainable development, areas, problems, indicators, dynamics.

Со второй половины XX столетия на мировой арене, так и в Российской Федерации и по изучением к управлению устойчивым развитием Республики Крым занимались такие исследователи, как: А.В. Терехов, Н.В. Багров, В.И. Коваленко.

Терехов А.В. провел исследования, показывающие взаимосвязь между экономическим ростом Крыма и социально – экологическими проблемами. Он выделил риски перегрузки инфраструктуры и экосистемы в результате неуправляемого туризма и инвестиций, предложив концепцию устойчивого туризма с акцентом на экологические и социальные аспекты[7].

Багров Н.В. в свою очередь проанализировал экологические проблемы Крыма, включая загрязнение воды, деградацию почвы, утрату биоразнообразия и разработал рекомендации по охране природных ресурсов и восстановлению экосистем, акцентируя внимание на принципах устойчивого пользования природными ресурсами [1].

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Коваленко В.И. предложил концепцию устойчивого водного хозяйства, включающую рециклинг воды, использование альтернативных источников воды и снижение потребления воды [4].

Устойчивое развитие — это такое развитие, при котором текущая деятельность и удовлетворение потребностей современного общества не наносит вреда для последующих поколений, а находит баланс между ними. Именно в такой формулировке в 1987 г. в докладе комиссии ООН по окружающей среде и развитию «Наше общее будущее» впервые прозвучало название концепции. Сейчас, под «устойчивым развитием» понимают сбалансированный экономический рост, который не наносит вреда окружающей среде, и способствует разрешению социальных проблем с учетом управления потребностей будущих поколений [2].

В настоящее время ООН сформулировано 17 целей устойчивого развития: ликвидация нищеты, ликвидация голода, хорошее здоровье и благополучие, качественное образование, гендерное равенство, чистая вода и санитария, недорогостоящая и чистая энергия, достойная работа и экономический рост, индустриализация, инновации и инфраструктура, уменьшение неравенства, устойчивые города и населенные пункты, ответственное потребление и производство, борьба с изменением климата, сохранение морской экосистемы, сохранение экосистемы суши, мир правосудие и эффективные институты, партнерство в интересах устойчивого развития, которые характеризуют обеспечение устойчивым развитием [8].

Для оценки управления устойчивым развитием в регионе рассматриваются показатели, которые можно условно разделить на три группы по сферам деятельности (таблица 1).

Таблица 1 – Показатели устойчивого развития региона

Экономические	Экологические	Социальные
Валовой региональный продукт на душу населения, рублей	Объем затрат на охрану окружающей среды, в фактически действовавших ценах; тысяч рублей	Денежные доходы в расчете на душу населения, рублей
Объем промышленного производства в процентах к предыдущему году	Объемы выбросов загрязняющих веществ - всего, тонн	Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума, в % к общей численности населения региона
Инвестиции в основной капитал, в % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	Использование пресной воды - всего, в миллионах кубических метров	Благоустройство жилищного фонда на конец года; в % от общей площади жилых помещений

Составлено автором на основе [8]

Таким образом, мы видим, что для достижения устойчивого развития региона необходимо интегрировать экономические, экологические и социальные показатели в единую стратегию управления. Высокий валовой региональный продукт на душу населения может свидетельствовать о развитии экономики, однако следует также учитывать объемы выбросов загрязняющих веществ и затраты на охрану окружающей среды. Необходимо стремиться к снижению процентного соотношения населения с доходами ниже прожиточного минимума, что позволит повысить уровень жизни. Инвестиции в основной капитал могут способствовать как экономическому росту, так и улучшению экологической ситуации, если они направлены на экологически чистые технологии.

Правильное управление ресурсами, включая рациональное использование пресной воды, также является ключевым аспектом. Благоустройство жилищного фонда и улучшение условий жизни населения должны стать важными целями в политике устойчивого развития.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Далее, предлагается проанализировать каждую из групп подробнее. Обратимся к группе экономических показателей (таблица 2).

Таблица 2 – Экономические показатели устойчивого развития Республики Крым

Показатель, год	2020	2021	2022
Валовой региональный продукт на душу населения, рублей	248677,1	271169,5	308847,9
Объем промышленного производства в процентах к предыдущему году	101,1	110,5	110,2
Инвестиции в основной капитал, В % к предыдущему году (в сопоставимых ценах)	78,2	81,0	111,2
Индексы потребительских цен декабрь; в процентах к декабрю предыдущего года на все товары и услуги	105,2	108,7	113,2

Составлено автором на основе [6]

Несмотря на показатели инфляции в 2021 году, составившие 108,7, в 2022 году этот показатель увеличился до 113,2, что свидетельствует о продолжающемся росте цен.

Однако, приведенные остальные данные показывают положительную динамику, поскольку в период с 2020 – 2022 года в Крыму активно развивались экономические процессы, способствующие росту ВВП на душу населения. Повышение уровня жизни и благосостояния населения показало увеличение этого показателя с 248677,1 рублей в 2020 году до 308847,9 рублей в 2022 году. Промышленное производство также демонстрирует устойчивый рост, что подтверждается ростом на 101,1% в 2020 году, 110,5% в 2021 году и 110,2% в 2022 году. Это демонстрирует устойчивое развитие промышленного сектора и его способность адаптироваться к экономическим изменениям. Хотя инвестиции в основной капитал снизились до 78,2% в 2020 году, они резко выросли до 111,2% в 2022 году. Это говорит о восстановлении и

увеличении интереса инвесторов к экономике региона, что важно для долгосрочного и перспективного развития.

Такая ситуация была вызвана тем, в 2020 году мир столкнулся с пандемией COVID 19, что привело к временным экономическим трудностям. Пандемия негативно повлияла на все отрасли экономики Крыма, в том числе на промышленность. Были убытки на производствах, упал спрос на продукцию массового потребления. Однако, к 2021 году началось восстановление экономики, и многие предприятия адаптировались к новым условиям, что способствовало росту промышленного производства.

В 2021 – 2022 же годах были введены дополнительные налоговые льготы и другие стимулы для инвесторов, что повысило интерес к вложениям в регион. Например, одна из ключевых мер заключалась в предоставлении налоговых каникул для новых инвесторов на период до 3 лет, что позволяло им на этот срок освобождаться от уплаты ряда налогов. Увеличение инвестиций в основной капитал до 111,2% в 2022 году подтверждает восстановление доверия к экономике Крыма [5].

Несмотря на вызовы, связанные с ростом инфляции, экономические показатели Крыма демонстрируют положительную динамику, свидетельствуя о восстановлении и устойчивом развитии региона. Устойчивый рост объемов промышленного производства, инвестиций в основной капитал и валового регионального продукта формирует благоприятную экономическую среду и открывает перспективы для дальнейшего развития.

Следующим этапом предлагается ознакомиться с некоторыми важными экологическими показателями (таблица 3).

Экологические показатели играют ключевую роль в устойчивом развитии, так как они помогают оценить состояние окружающей среды и воздействие человеческой деятельности на природу. Качество воздуха, уровень

загрязнения водоемов, биоразнообразии и использование природных ресурсов напрямую влияют на здоровье населения и экономическое благополучие.

Таблица 3 – Экологические показатели устойчивого развития региона

Показатель, год	2020	2021	2022
Объем затрат на охрану окружающей среды, в фактически действовавших ценах; тысяч рублей	2464200	2373430	2385308
Объемы выбросов загрязняющих веществ - всего, тонн	36487	46941	3982
Использование пресной воды - всего, в миллионах кубических метров	187,7	169,8	281,2

Составлено автором на основе [6]

Затраты на охрану окружающей среды в 2021 году снизились по сравнению с 2020 годом, что может быть связано с экономическими трудностями и изменением приоритетов в расходах. В 2022 году наблюдается небольшое восстановление затрат, что может указывать на попытки улучшить экологическую ситуацию. Это связано с тем, что Пандемия COVID-19 и ее последствия привели к экономическому кризису, что повлияло на бюджетные расходы, включая затраты на охрану окружающей среды. Для того, чтобы поддержать развитие экономики, государство направило финансы в другие сферы.

Объем выбросов загрязняющих веществ также отражает негативную динамику. Такая ситуация произошла из-за восстановления технических устройств и возобновления производных мощностей в плосковидный период.

Увеличение использования пресной воды связано с ростом численности населения, которое требует больше водных ресурсов для бытовых нужд. Помимо этого, расширение сельскохозяйственных угодий и необходимость орошения приводят к повышенному потреблению воды. Количество предприятий и гостиничный сервис вырос, что повлекло к усилению спроса на воду в гостиницах, ресторанах и других объектах инфраструктуры.

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

Таким образом, можно отметить отрицательную направленность среди экологических показателей, над которой необходимо работать. Методами улучшения существующей ситуации:

1. Повышение финансирования. Необходимо пересмотреть приоритеты в бюджете и увеличить финансирование программ по охране окружающей среды, особенно в отношении климатических изменений.

2. Внедрение новых технологий. Инвестиции в экологически чистые технологии могут помочь снизить выбросы загрязняющих веществ и улучшить управление ресурсами.

3. Обучение и осведомленность, проведение кампаний по информированию населения и бизнеса о важности охраны окружающей среды.

4. Участие местных жителей участие и местных сообществ , гражданского общества в разработке и реализации экологических инициатив[3].

Внимание к социальным аспектам становится залогом не только улучшения качества жизни, но и укрепления доверия между государством и его гражданами. Удовлетворённое жизнью население активно участвует в общественной жизни, способствуя стабильности и гармонии в обществе, а также снижая риск возникновения протестных настроений. Последняя группа показателей – социальные – демонстрирует положительную динамику, несмотря на существующие недостатки в предыдущих категориях. Это обусловлено тем, что государство сосредоточило свои усилия на обеспечении благосостояния граждан (таблица 4).

Таблица 4 –Социальные показатели устойчивого развития региона

Показатель, год	2020	2021	2022
Денежные доходы в расчете на душу населения, рублей	23033	26381	28699
Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного	17,3	16,2	14,5

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

минимума, в % к общей численности			
Благоустройство жилищного фонда на конец года; в процентах от общей площади жилых помещений	89,5	91,2	91,5

Составлено автором на основе [6]

Для достижения устойчивого развития Республики Крым необходимо сбалансированное сочетание экологических, социальных и экономических подходов. Это позволит не только улучшить текущее состояние региона, но и обеспечить благоприятные условия для будущих поколений.

Тем самым, управление устойчивым развитием достигается за счет симбиоза групп, которые условно делятся по сферам деятельности: экономическая, социальная и экологическая. Эффективная стратегия устойчивого развития должна учитывать взаимосвязь этих трех измерений, обеспечивая баланс между экономическим ростом, социальной справедливостью и сохранением природных ресурсов. Интеграционный подход к управлению устойчивым развитием требует активного сотрудничества между государственными структурами, бизнесом и гражданским обществом. Это позволит формировать комплексные решения, направленные на устойчивое экономическое развитие, защиту окружающей среды и улучшение качества жизни. Для этого необходимо выработать четкие стратегические цели и механизмы их реализации, чтобы все заинтересованные стороны активно участвовали в процессе, что будет являться предметом дальнейших исследований.

Библиографический список:

1. Багров Н. В. Региональная геополитика устойчивого развития. - К.: Лыбидь, 2002. - 256 с
2. Белоусова Л.С. Строительный комплекс региона: направлении

устойчивого развития и оценка эффекта их реализации // Экономика и управление. 2009. № 12 (50). С. 60-64.

3. Воронков С.Г. Российские регионы в условиях становления нового типа мировой экономики / С.Г. Воронков [Электронный ресурс]. Режим доступа:

http://library.by/portalus/modules/philosophy/referat_show_archives.php?subaction=showfull&id=1108806337&archive=0213&start_from=&ucat=1 (дата обращения: 29.04.2024).

4. Коваленко, В.И. Водные ресурсы Крыма: проблемы и решения. Сайт Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского. Режим доступа: <https://www.crimea.edu.ru/> (дата обращения 14.09.2024)

5. Министерство экономического развития Республики: сайт. – Режим доступа: <https://minek.rk.gov.ru/> (дата обращения: 14.09.2024)

6. Официальная статистика // Федеральная служба государственной статистики Республики Крым и Севастополю: официальный сайт. – <https://82.rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 12.04.2024).

7. Терехов, А.В. Устойчивое развитие Крыма: экономические и экологические аспекты // Экономический вестник Крыма. – №2. – С.45-58.

8. Цели устойчивого развития ООН и Россия // Аналитический центр при Правительстве РФ. Режим доступа: <https://ac.gov.ru/files/publication/a/11068.pdf?ysclid=m13f5bwfvv835757628> (дата обращения 14.09.2024).

Оригинальность 75%