

УДК 338.27

***ВЛИЯНИЕ ДИСПАРИТЕТА ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ
ПРОДУКЦИЮ НА ВЕРОЯТНОСТЬ БАНКРОТСТВА
СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ТОВАРОПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ
АЛТАЙСКОГО КРАЯ***

Миненко А.В.

канд. экон. наук, доцент

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Селиверстов М.В.

старший преподаватель

Алтайский государственный аграрный университет

Россия, г. Барнаул

Аннотация.

В статье исследовано влияние диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию на вероятность банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей Алтайского края. Сделан вывод о том, что диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию оказывает значительное влияние на вероятность банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей в ближайшем прогнозном периоде. Даются рекомендации собственникам сельскохозяйственных предприятий о продаже может быть оправданной в условиях высокой вероятности дальнейшего снижения эффективности и перспективы банкротства, но это должно быть тщательно проанализировано и обосновано с учетом всех вышеперечисленных факторов.

Ключевые слова: диспаритет цен, банкротство, сельское хозяйство, сельхозтоваропроизводитель, вероятность банкротства, прогнозирование вероятности банкротства.

THE IMPACT OF THE DISPARITY IN PRICES FOR AGRICULTURAL PRODUCTS ON THE PROBABILITY OF BANKRUPTCY OF AGRICULTURAL PRODUCERS IN THE ALTAI TERRITORY

Minenko A.V.

Candidate of Economic Sciences, Associate Professor

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Seliverstov M.V.

Senior lecturer

Altai State Agrarian University

Barnaul, Russia

Abstract.

The article examines the impact of the disparity in prices for agricultural products on the probability of bankruptcy of agricultural producers in the Altai Territory. It is concluded that the disparity in prices for agricultural products has a significant impact on the probability of bankruptcy of agricultural producers in the near forecast period. A recommendation to the owners of agricultural enterprises on the sale may be justified in conditions of a high probability of further reduction in efficiency and the prospect of bankruptcy, but this should be carefully analyzed and justified taking into account all of the above factors.

Keywords: price disparity, bankruptcy, agriculture, agricultural producer, probability of bankruptcy, forecasting the probability of bankruptcy.

Актуальность исследования влияния диспаритета цен на сельскохозяйственную продукцию на вероятность банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей Алтайского края обусловлена рядом факторов:

1. Изменение макроэкономических условий: Мировая экономика постоянно меняется, вызывая необходимость адаптации сельскохозяйственных производителей к новым условиям, включая изменение цен на продукцию, колебания валютных курсов, торговые барьеры и т.д. [2].

2. Технологические инновации: Сельское хозяйство постоянно развивается, и новые технологии могут оказать как положительное, так и отрицательное влияние на экономическую безопасность товаропроизводителей [1; 3].

3. Усиление конкуренции: С ростом мирового сельскохозяйственного производства усиливается конкуренция между производителями, и исследование проблем экономической безопасности поможет определить стратегии сохранения конкурентоспособности.

4. Природные катастрофы: Сельское хозяйство сильно зависит от погоды, и исследования в области экономической безопасности могут помочь в определении стратегий минимизации ущерба от экстремальных погодных условий.

5. Социальные и экологические факторы: Экономическая безопасность сельскохозяйственных товаропроизводителей связана с такими факторами, как изменение потребительских привычек, государственное регулирование, устойчивое развитие и др. [2].

6. Цифровая трансформация: Сельскохозяйственная отрасль переживает значительные изменения в связи с цифровой трансформацией, и исследования экономической безопасности должны учитывать эти изменения.

Эти факторы подчеркивают важность проведения исследований в данной области для обеспечения стабильности и развития сельскохозяйственных товаропроизводителей в условиях постоянно меняющейся экономической среды.

Диспаритет проявляется в нарушении стоимостных соотношений и цен на сельскохозяйственную продукцию по сравнению с промышленными товарами и услугами, которые покупают для нужд села. Основные проявления диспаритета включают [1]:

1. **Опережающий рост цен на промышленные товары:** Цены на промышленные товары и услуги, используемые в сельском хозяйстве, растут быстрее, чем цены на сельскохозяйственную продукцию.

2. **Монопольное влияние транспортных и перерабатывающих компаний:** Эти компании могут устанавливать завышенные цены на свою продукцию и заниженные на сельскохозяйственную продукцию, что усугубляет диспаритет.

3. **Государственное регулирование:** В некоторых развитых странах существуют формы государственного регулирования, такие как паритетные цены, но диспаритет все равно постепенно растет [6].

4. **Прямые субсидии и дотации:** Государства предоставляют прямые субвенции сельскохозяйственным товаропроизводителям, дотации, льготные кредиты и лизинг для преодоления диспаритета [5].

5. **Экономическая нестабильность:** Диспаритет может приводить к экономической нестабильности и увеличению вероятности банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей [1].

Диспаритет цен на сельскохозяйственную продукцию оказывает значительное влияние на вероятность банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей в ближайшем прогнозном периоде. Вот основные аспекты этого влияния:

1. **Снижение доходов:** Когда цены на сельскохозяйственную продукцию растут медленнее или остаются стабильными, а цены на промышленные товары и услуги увеличиваются, доходы сельскохозяйственных производителей уменьшаются. Это снижает их способность покрывать операционные расходы и обслуживать кредиты [7].

2. **Увеличение долговой нагрузки:** Чтобы поддерживать производство, производители могут брать кредиты и займы, что увеличивает их долговую нагрузку. Если доходы не растут пропорционально, это может привести к неспособности выполнять финансовые обязательства и увеличению риска банкротства.

3. Снижение рентабельности: Диспаритет цен снижает рентабельность сельскохозяйственного производства, что делает его менее привлекательным для инвестиций. Это может привести к сокращению производства и ухудшению финансового состояния предприятий [9].

4. Ухудшение ликвидности: Снижение доходов и увеличение долговой нагрузки ухудшает ликвидность предприятий, что затрудняет выполнение текущих обязательств и покрытие операционных расходов.

5. Экономическая нестабильность: Диспаритет цен создает нестабильность в экономике сельского хозяйства, что затрудняет долгосрочное планирование и управление рисками. Это увеличивает вероятность банкротства в условиях экономической неопределенности [1; 7].

6. Политические и экономические факторы: Политические решения, такие как введение санкций или изменение государственной поддержки, могут усугубить диспаритет цен и увеличить риск банкротства.

В 2023 году по данным сводной бухгалтерской отчетности сельхозорганизаций Алтайского края млрд. руб., в 2022 году – 34,3 млрд. руб.). Снижение рентабельности деятельности сельхозорганизаций в целом составило 21,1 п.п. (в 2023 году – 20,3 %, в 2022 году – 41,4 %). Снижение доходности отрасли отмечается второй год подряд. Порядка 11,2 % или 138 сельхозорганизаций края завершили год с убытком (рис. 1). На результаты финансово-хозяйственной деятельности сельхозорганизаций в 2023 году значительное влияние оказал диспаритет цен на зерновые и масличные культуры и молоко [4; 8].



Рисунок 1 – Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций и рентабельность деятельности предприятий [4]

Только в 118 организациях (17,8 % от общего количества предприятий, вошедших в свод) (в 2022 году – 289 организаций – 42,8 %) обеспечен расширенный тип воспроизводства (уровень рентабельности - свыше 35,0 %). Последние два года (2022 – 2023 годы) наблюдается рост количества «слабых» организаций, соответствующих 4 и 5 классам финансовой устойчивости (организации с неустойчивым и кризисным финансовым состоянием) при одновременном снижении числа «сильных» организаций, соответствующие 1 и 2 классам финансовой устойчивости (предприятия с абсолютной финансовой устойчивостью и нормальным финансовым состоянием).

Для предотвращения банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей необходимо принимать меры по стабилизации цен на сельскохозяйственную продукцию, снижению долговой нагрузки, улучшению рентабельности и обеспечению долгосрочной экономической стабильности.

Меры по стабилизации цен на сельскохозяйственную продукцию и снижению вероятности банкротства сельскохозяйственных товаропроизводителей могут не приниматься по нескольким причинам:

1. Экономическая политика: В некоторых странах может преобладать либеральная экономическая политика, которая ограничивает прямое вмешательство государства в ценообразование. Это может затруднить принятие мер по регулированию цен [3].

2. Политическая воля: Отсутствие политической воли или интереса к решению проблемы диспаритета цен может быть связано с различными факторами, включая лоббирование интересов крупных корпораций и отсутствие давления со стороны общественности [2].

3. Бюрократические и административные барьеры: Введение новых мер может столкнуться с бюрократическими и административными препятствиями,

такими как необходимость согласования с различными государственными органами и ведомствами.

4. Экономическая нестабильность: В условиях экономической нестабильности и кризисов правительства могут быть сосредоточены на более срочных и неотложных задачах, таких как поддержание макроэкономической стабильности и борьба с инфляцией, что отодвигает меры по поддержке сельского хозяйства на второй план.

5. Международные обязательства: Страны могут быть связаны международными обязательствами и соглашениями, которые ограничивают их возможности по прямому регулированию цен на сельскохозяйственную продукцию.

6. Недостаток ресурсов: В некоторых случаях правительства могут не иметь достаточных ресурсов или возможностей для реализации масштабных программ поддержки сельского хозяйства, особенно в условиях ограниченных бюджетных средств.

7. Сопротивление со стороны производителей и торговых сетей: Введение мер по регулированию цен может встретить сопротивление со стороны производителей и торговых сетей, которые могут опасаться потери прибыли или увеличения административной нагрузки.

8. Сложность прогнозирования: Прогнозирование экономических тенденций и их влияние на сельское хозяйство может быть сложным и неточным, что затрудняет разработку и внедрение эффективных мер.

Для преодоления этих препятствий необходимо комплексное и стратегическое планирование, активное участие всех заинтересованных сторон и разработка гибких механизмов поддержки, которые учитывают как текущие, так и будущие экономические условия.

В условиях диспаритета цен и повышенного риска банкротства для сельскохозяйственных товаропроизводителей Алтайского края можно предложить следующие рекомендации:

1. Активное внедрение современных технологий:

– Использование дронов для мониторинга состояния посевов и выявления проблем на ранних стадиях.

– Применение систем GPS для точного земледелия, что позволяет оптимизировать использование ресурсов и повысить урожайность.

– Автоматизация орошения и управления посевами для снижения затрат и повышения эффективности.

2. Использование государственных программ поддержки:

– Участие в программах льготного кредитования для аграриев, что позволяет снизить долговую нагрузку и улучшить финансовое состояние предприятий.

– Получение субсидий на приобретение сельхозтехники и оборудования, что способствует модернизации производственных мощностей.

3. Уделение внимания экологическим аспектам производства:

– Переход на органическое земледелие и отказ от химических удобрений для улучшения качества продукции и снижения затрат.

– Использование биоразлагаемых упаковочных материалов и внедрение систем переработки отходов для снижения экологического воздействия.

4. Развитие экспортных направлений и поиск новых рынков сбыта:

– Исследование возможностей экспорта продукции в другие регионы и страны для диверсификации доходов и снижения зависимости от внутренних цен.

– Участие в программах поддержки экспортно ориентированных производств для повышения конкурентоспособности продукции.

5. Развитие кооперации и сотрудничества:

– Создание кооперативов и ассоциаций для совместного решения общих проблем и обмена опытом.

– Сотрудничество с научными учреждениями и образовательными центрами для повышения квалификации работников и внедрения новых технологий.

6. Мониторинг и анализ рынка:

– Регулярное отслеживание рыночных тенденций и цен на сельскохозяйственную продукцию для своевременного реагирования на изменения.

– Проведение маркетинговых исследований для определения наиболее востребованных и прибыльных видов продукции.

7. Финансовая грамотность и управление рисками:

– Обучение персонала основам финансового планирования и управления рисками для минимизации потерь и повышения устойчивости предприятий.

– Разработка и внедрение стратегий хеджирования рисков, таких как страхование урожая и ценовые фьючерсы.

Эти рекомендации помогут сельскохозяйственным товаропроизводителям Алтайского края не только снизить риски банкротства, но и повысить свою конкурентоспособность и устойчивость в условиях диспаритета цен.

Рекомендовать собственникам сельскохозяйственных предприятий продажу своих активов в связи с высокой вероятностью дальнейшего снижения эффективности и перспективы банкротства можно, но это должно быть тщательно взвешенным решением, учитывающим множество факторов. Вот несколько аспектов, которые следует учитывать:

1. Экономическая ситуация: В условиях диспаритета цен и экономической нестабильности продажа предприятия может быть оправданной, если текущие условия не позволяют эффективно управлять и развивать бизнес.

2. Финансовые показатели: Если предприятие имеет значительные долги и низкую рентабельность, продажа может быть единственным способом избежать банкротства и минимизировать потери.

3. Перспективы рынка: Анализ рыночных тенденций и перспектив развития сельскохозяйственной отрасли может показать, есть ли потенциал для улучшения ситуации или же рынок продолжает оставаться неблагоприятным.

4. Возможности для модернизации: Если предприятие не может внедрить современные технологии и методы управления, которые могли бы повысить его эффективность, продажа может быть лучшим вариантом.

5. Государственная поддержка: В некоторых случаях государство может предложить программы поддержки и субсидии, которые могут помочь улучшить финансовое состояние предприятия. Однако, если такие меры не предусмотрены или недостаточны, продажа может быть более целесообразной.

6. Личные обстоятельства: Владельцы могут иметь личные причины для продажи, такие как желание выйти на пенсию или необходимость перераспределения ресурсов.

7. Альтернативные инвестиции: Если владельцы могут найти более выгодные и стабильные инвестиционные возможности, продажа сельскохозяйственного предприятия может быть оправданной.

8. Правовые аспекты: Важно учитывать юридические и налоговые последствия продажи, включая возможные налоговые льготы или обязательства.

Таким образом, на результаты финансово-хозяйственной деятельности сельхозорганизаций Алтайского края значительное влияние оказывает диспаритет цен на зерновые и масличные культуры и молоко. Полученные в исследовании результаты и выводы помогут сельскохозяйственным товаропроизводителям Алтайского края не только снизить риски банкротства, но и повысить свою конкурентоспособность и устойчивость в условиях диспаритета цен. Рекомендация собственникам сельскохозяйственных предприятий о продаже может быть оправданной в условиях высокой вероятности дальнейшего снижения эффективности и перспективы банкротства, но это должно быть тщательно проанализировано и обосновано с учетом всех вышеперечисленных факторов.

Библиографический список

1. Авдеев, М. В. Анализ динамики цен и ценовых соотношений на агропродовольственном рынке регионов России / М. В. Авдеев // Продовольственная безопасность – важнейшая составляющая национальной безопасности России : Труды Международной научно-практической конференции, посвященной Ветеранам ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ – участникам Великой Отечественной

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»
войны 1941-1945 годов, Москва, 15–16 июня 2023 года. – Москва: Федераль-
ный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских тер-
риторий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики
сельского хозяйства, 2023. – С. 54-61. – EDN RNEAQX.

2. Барчо, М. Х. Проблема ценового диспаритета как сдерживающий фактор по-
вышения доходности в сельском хозяйстве / М. Х. Барчо, А. А. Адаменко // Ес-
тественно-гуманитарные исследования. – 2024. – № 1(51). – С. 22-26. – EDN
QLHOTN.
3. Василега, В. Г. Ретроспективный анализ паритета цен на промышленную и
сельскохозяйственную продукцию / В. Г. Василега, А. С. Чичина // Экономиче-
ский бюллетень Научно-исследовательского экономического института
Министерства экономики Республики Беларусь. – 2023. – № 10(316). – С. 19-
29. – EDN ARXGPK.
4. Доклад о ходе и результатах реализации в 2023 году государственных про-
грамм в сфере развития сельского хозяйства и сельских территорий Алтай-
ского края / Министерство сельского хозяйства Алтайского края [Электрон-
ный ресурс]. – Режим доступа – URL:
<https://www.altagro22.ru/activity/analytics/doklad-o-khode-i-rezultatakh-realizatsii-v-2023-godu-gosudarstvennykh-programm-v-sfere-razvitiya-sel-111/> (Дата обращения 22.09.2024).
5. Министерство сельского хозяйства Алтайского края. [Электронный ресурс]. –
Режим доступа: <https://altagro22.ru/>, свободный – (дата обращения 23.09.2024).
6. Развитие сельских территорий Сибири: стратегическое планирование и ин-
струменты реализации / Г. М. Гриценко, А. В. Миненко, Е. В. Рудой, В. В.
Алещенко // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 1. – С. 96-
100. – DOI 10.32651/231-96. – EDN TLEJЮ.
7. Третьякова, К. А. Особенности банкротства сельскохозяйственных предприя-
тий / К. А. Третьякова, Н. Ю. Ушкова // Проблемы и перспективы экономиче-

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»
ских отношений предприятий авиационного кластера : Сборник научных трудов, Ульяновск, 24–26 октября 2023 года. – Ульяновск: Ульяновский государственный технический университет, 2023. – С. 126-129. – EDN OTDZBK.

8. Управление Федеральной службы государственной статистики по Алтайскому краю и Республике Алтай. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://22.rosstat.gov.ru/>, свободный – (дата обращения 23.09.2024).
9. Фейзрахманова, Н. М. Основные тенденции банкротства сельскохозяйственных компаний / Н. М. Фейзрахманова // OpenScience. – 2023. – Т. 5, № 3. – С. 99-112. – DOI 10.51632/2658-7939_2023_5_3_99. – EDN IDJTAC.