

УДК 512.552

ОБ ОДНОМ КОММУТАТОРЕ В АССОЦИАТИВНОМ КОЛЬЦЕ**Дерябина Г.С.***к.ф.-м.н., доцент,**Московский Государственный Технический Университет им. Н.Э. Баумана,
Москва, Россия***Аннотация**

Пусть \mathbf{R} – ассоциативное и коммутативное кольцо с единицей, \mathbf{A} – ассоциативная \mathbf{R} -алгебра. Пусть $L_n = L_n(\mathbf{A})$ – \mathbf{R} -подмодуль в \mathbf{A} , порожденный всеми левонормированными коммутаторами $[a_1, \dots, a_n]$ ($a_i \in \mathbf{A}$). Пусть $T^{(n)} = T^{(n)}(\mathbf{A})$ – двусторонний идеал в \mathbf{A} , порожденный множеством L_n . В 2013 году А. Бапат и Д. Джордан доказали, что если $1/6 \in \mathbf{R}$, то $[T^{(3)}, \mathbf{A}] \subseteq L_4$. Цель данной заметки – дать новое, более простое доказательство этого результата.

Ключевые слова: ассоциативное кольцо, коммутатор длины n , присоединенное кольцо Ли.

ON A CERTAIN COMMUTATOR IN AN ASSOCIATIVE RING**Deryabina G.S.***PhD, Associate Professor,**Bauman Moscow State Technical University,
Moscow, Russia*

Abstract

Let \mathbf{R} be an associative and commutative unital ring and let \mathbf{A} be an associative \mathbf{R} -алгебра. Let $L_n = L_n(\mathbf{A})$ be an \mathbf{R} -submodule in \mathbf{A} spanned by all left-normed commutators $[a_1, \dots, a_n]$ ($a_i \in \mathbf{A}$). Let $T^{(n)} = T^{(n)}(\mathbf{A})$ be the two-sided ideal in \mathbf{A} generated by L_n . In 2013 Bapat and Jordan proved that if $1/6 \in \mathbf{R}$ then $[T^{(3)}, \mathbf{A}] \subseteq L_4$. The aim of the present note is to give a new, simpler proof of this result.

Keywords: associative ring, commutator of length n , associated Lie ring.

Введение

Пусть \mathbf{R} – ассоциативное и коммутативное кольцо с единицей, \mathbf{A} – ассоциативная \mathbf{R} -алгебра с единицей. Пусть $[a_1, a_2] = a_1a_2 - a_2a_1$ ($a_1, a_2 \in \mathbf{A}$). Для $n > 2$ определим левонормированный коммутатор $[a_1, a_2, \dots, a_n]$ рекурсивно равенством $[a_1, a_2, \dots, a_{n-1}, a_n] = [[a_1, a_2, \dots, a_{n-1}], a_n]$ ($a_i \in \mathbf{A}$). Определим $L_n = L_n(\mathbf{A})$ как \mathbf{R} -подмодуль в \mathbf{A} , порожденный всеми коммутаторами $[a_1, \dots, a_n]$ ($a_i \in \mathbf{A}$). Пусть $T^{(n)} = T^{(n)}(\mathbf{A})$ – двусторонний идеал в \mathbf{A} , порожденный множеством L_n , то есть $T^{(n)} = \mathbf{A}L_n\mathbf{A} = \mathbf{A}L_n$.

Исследование нижнего центрального ряда

$$\mathbf{A} = L_1 \supset L_2 \supset L_3 \supset \dots \supset L_n \supset \dots$$

присоединенной алгебры Ли $\mathbf{A}^{(-)}$ свободной ассоциативной алгебры \mathbf{A} и его факторов L_n / L_{n+1} было начато в 2007 году в пионерской работе Б. Фейгина и Б. Шойхета [6]. Результаты Б. Фейгина и Б. Шойхета были развиты в многочисленных статьях разных авторов, прежде всего П. Этингофа и его учеников (см., например, обзор [1] и статьи [2, 3, 5]).

В исследовании факторов L_n/L_{n+1} важную роль играет следующее утверждение, доказанное А. Бапат и Д. Джорданом в 2013 году.

Теорема (А. Бапат и Д. Джордан [2]). Пусть \mathbf{R} – произвольное ассоциативное и коммутативное кольцо, содержащее $\frac{1}{6}$. Пусть \mathbf{A} – произвольная ассоциативная \mathbf{R} -алгебра. Тогда

$$[\mathbf{T}^{(3)}, \mathbf{A}] \subseteq L_4.$$

Отметим, что в [2] эта теорема была доказана в случае, когда \mathbf{R} – поле характеристики 0, однако приведенное там доказательство остается верным, когда \mathbf{R} – ассоциативное и коммутативное кольцо, содержащее $\frac{1}{6}$. Теорема означает, что в алгебре Ли \mathbf{A}/L_4 образ идеала $\mathbf{T}^{(3)}$ централен.

Цель данной заметки – дать новое, более простое, чем в оригинальной статье [2], доказательство данной теоремы.

Замечание. Приведенная выше теорема, вообще говоря, неверна, если $\frac{1}{3} \notin \mathbf{R}$.

Действительно, для любых элементов $a, b, c, d, e \in \mathbf{A}$ выполнено $[[a, b, c] d, e] \in [\mathbf{T}^{(3)}, \mathbf{A}]$. С другой стороны,

$$[[a, b, c] d, e] = [a, b, c][d, e] + [a, b, c, e] d,$$

где $[a, b, c, e] d \in \mathbf{T}^{(4)}$, а произведение $[a, b, c][d, e]$, вообще говоря, не лежит в $\mathbf{T}^{(4)}$, если $\frac{1}{3} \notin \mathbf{R}$ (см. [4, 7]). Значит, в этом случае $[[a, b, c] d, e]$, вообще говоря, не лежит в $\mathbf{T}^{(4)}$ и тем более не лежит в $L_4 \subseteq \mathbf{T}^{(4)}$.

Таким образом, если $\frac{1}{3} \notin \mathbf{R}$, то, вообще говоря, $[\mathbf{T}^{(3)}, \mathbf{A}] \not\subseteq L_4$.

Вспомогательное утверждение

Пусть \mathbf{A} – произвольное ассоциативное кольцо, пусть $u, v \in \mathbf{A}$. Будем писать $u \equiv v \pmod{L_4}$, если $u = v + w$, где $w \in L_4$.

Лемма. Пусть $u, v, x, y, z \in \mathbf{A}$; пусть σ – произвольная подстановка на множестве $\{x, y, z\}$. Тогда

$$[[u, v, \sigma(x)] \sigma(y), \sigma(z)] \equiv \text{sgn}(\sigma) [[u, v, x] y, z] \pmod{L_4}$$

где $\text{sgn}(\sigma)$ равно 1 для четных подстановок σ и -1 для нечетных подстановок σ .

Другими словами, по модулю L_4 выражение $[[u, v, x] y, z]$ антисимметрично относительно перестановок элементов x, y, z .

Доказательство. Хорошо известны и легко могут быть проверены следующие тождества:

$$(1) \quad [u, vw] = v [u, w] + [u, v] w \quad (u, v, w \in \mathbf{A}),$$

$$(2) \quad [uv, w] + [vw, u] + [wu, v] = 0 \quad (u, v, w \in \mathbf{A}).$$

Пусть $u, v, x, y, z \in \mathbf{A}$. Из (1) следует, что

$$\begin{aligned} [u, v, xy, z] &= [[[u, v], xy], z] = [(x [u, v], y) + [[u, v], x] y], z] = \\ &= [(x [u, v], y), z] + [([u, v], x) y], z] = \\ &= [[[u, v], y] x, z] - [[[u, v], y], x, z] + [[[u, v], x] y, z], \end{aligned}$$

откуда вытекает, что

$$[[u, v, y] x, z] + [[u, v, x] y, z] = [u, v, xy, z] + [[[u, v], y], x, z] \equiv 0 \pmod{L_4},$$

то есть

$$(3) \quad [[u, v, y] x, z] \equiv - [[u, v, x] y, z] \pmod{L_4}.$$

С другой стороны, из (2) вытекает, что

$$[[u, v, x] y, z] + [yz, [u, v, x]] + [z [u, v, x], y] = 0,$$

ТО ЕСТЬ

$$[[u, v, x] y, z] - [[u, v, x], yz] + [[u, v, x] z, y] - [[[u, v, x], z], y] = 0,$$

ПОЭТОМУ

$$[[u, v, x] y, z] + [[u, v, x] z, y] = [[u, v, x], yz] + [[[u, v, x], z], y] \equiv 0 \pmod{L_4}.$$

Таким образом,

$$(4) \quad [[u, v, x] y, z] \equiv - [[u, v, x] z, y] \pmod{L_4}.$$

Из (3) и (4) следует, что по модулю L_4 выражение $[[u, v, x] y, z]$ антисимметрично относительно транспозиций (xy) и (yz) . Эти транспозиции порождают всю группу подстановок S_3 на множестве $\{x, y, z\}$. Если $\sigma \in S_3$ – четная подстановка, то σ является произведением четного числа транспозиций (xy) и (yz) , поэтому

$$[[u, v, \sigma(x)] \sigma(y), \sigma(z)] \equiv [[u, v, x] y, z] \pmod{L_4}.$$

Аналогично, если $\sigma \in S_3$ – нечетная подстановка, то σ – произведение нечетного числа транспозиций (xy) и (yz) и

$$[[u, v, \sigma(x)] \sigma(y), \sigma(z)] \equiv - [[u, v, x] y, z] \pmod{L_4}.$$

Лемма доказана.

Доказательство теоремы.

Заметим, что каждый элемент из $[T^{(3)}, \mathbf{A}]$ является суммой элементов вида $[[a, b, c] d, e]$, где $a, b, c, d, e \in \mathbf{A}$, поэтому для доказательства теоремы достаточно показать, что $[[a, b, c] d, e] \in L_4$ для любых $a, b, c, d, e \in \mathbf{A}$.

Пусть a, b, c, d, e – произвольные элементы алгебры \mathbf{A} . По тождеству Якоби

$$[[a, b, c] d, e] + [[b, c, a] d, e] + [[c, a, b] d, e] = 0,$$

откуда

$$[[a, b, c] d, e] = - [[c, a, b] d, e] + [[c, b, a] d, e].$$

По лемме

$$- [[c, a, b] d, e] + [[c, b, a] d, e] \equiv - [[c, a, d] e, b] + [[c, b, d] e, a] \pmod{L_4},$$

а так как $[u, v] = - [v, u]$ ($u, v \in \mathbf{A}$), то

$$- [[c, a, d] e, b] + [[c, b, d] e, a] = [[d, [c, a]] e, b] - [[d, [c, b]] e, a],$$

так что

$$[[a, b, c] d, e] \equiv [[d, [c, a]] e, b] - [[d, [c, b]] e, a] \pmod{L_4}.$$

Так как

$$[[d, [c, a]] e, b] = [[d, c, a] e, b] - [[d, a, c] e, b],$$

$$[[d, [c, b]] e, a] = [[d, c, b] e, a] - [[d, b, c] e, a],$$

а, по лемме,

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

$$[[d, c, a] e, b] - [[d, a, c] e, b] \equiv [[d, c, e] b, a] - [[d, a, b] c, e] \pmod{L_4},$$

$$[[d, c, b] e, a] - [[d, b, c] e, a] \equiv [[d, c, e] a, b] - [[d, b, a] c, e] \pmod{L_4}$$

то

$$\begin{aligned} & [[d, [c, a]] e, b] - [[d, [c, b]] e, a] = \\ & = [[d, c, a] e, b] - [[d, a, c] e, b] - [[d, c, b] e, a] + [[d, b, c] e, a] \equiv \\ & \equiv [[d, c, e] b, a] - [[d, a, b] c, e] - [[d, c, e] a, b] + [[d, b, a] c, e] \pmod{L_4}. \end{aligned}$$

По лемме,

$$[[d, c, e] b, a] \equiv - [[d, c, e] a, b] \pmod{L_4},$$

а с другой стороны

$$- [[d, a, b] c, e] + [[d, b, a] c, e] = - [[d, [a, b]] c, e],$$

поэтому

$$\begin{aligned} & [[d, c, e] b, a] - [[d, a, b] c, e] - [[d, c, e] a, b] + [[d, b, a] c, e] \equiv \\ & \equiv -2 [[d, c, e] a, b] - [[d, [a, b]] c, e] \pmod{L_4} = -2 [[d, c, e] a, b] + [[a, b, d] c, e], \end{aligned}$$

так что

$$[[a, b, c] d, e] \equiv -2 [[d, c, e] a, b] + [[a, b, d] c, e] \pmod{L_4}.$$

Так как, по лемме,

$$[[a, b, d] c, e] \equiv - [[a, b, c] d, e] \pmod{L_4},$$

то

$$[[a, b, c] d, e] \equiv -2 [[d, c, e] a, b] - [[a, b, c] d, e] \pmod{L_4},$$

ТО ЕСТЬ

$$(5) \quad 2 [[a, b, c] d, e] \equiv -2 [[d, c, e] a, b] \pmod{L_4}.$$

Аналогично,

$$(6) \quad 2 [[a, b, d] e, c] \equiv -2 [[e, d, c] a, b] \pmod{L_4},$$

$$(7) \quad 2 [[a, b, e] c, d] \equiv -2 [[c, e, d] a, b] \pmod{L_4}.$$

Суммируя левые части сравнений (5), (6) и (7) и используя лемму, получим

$$2 ([[a, b, c] d, e] + [[a, b, d] e, c] + [[a, b, e] c, d]) \equiv 6 [[a, b, c] d, e] \pmod{L_4}.$$

С другой стороны, суммируя правые части сравнений (5), (6) и (7) и используя тождество Якоби, получим

$$\begin{aligned} & -2([[d, c, e] a, b] + [[e, d, c] a, b] + [[c, e, d] a, b]) = \\ & = -2((([d, c, e] + [c, e, d] + [e, d, c]) a, b)) = 0. \end{aligned}$$

Таким образом,

$$6 [[a, b, c] d, e] \equiv 0 \pmod{L_4},$$

ТО ЕСТЬ

$$6 [[a, b, c] d, e] \in L_4$$

для любых $a, b, c, d, e \in L_4$. Так как $1/6 \in \mathbf{R}$, получаем, что

$$[[a, b, c] d, e] \in L_4$$

для любых $a, b, c, d, e \in L_4$, что и требовалось. Теорема доказана.

Библиографический список

1. Abughazalah N., Etingof P. On properties of the lower central series of associative algebras / N. Abughazalah, P. Etingof // Journal of Algebra and Its Applications. – 2016. – V. 15. – 1650187 (24 pages).
2. Bapat A., Jordan D. Lower central series of free algebras in symmetric tensor categories / A. Bapat, D. Jordan // Journal of Algebra. – 2013. – V. 373. – P. 299–311.
3. Bhupatiraju S., Etingof P., Jordan D., Kuzmaul W., Li J. Lower central series of a free associative algebra over the integers and finite fields / S. Bhupatiraju, P. Etingof, D. Jordan, W. Kuzmaul, J. Li // Journal of Algebra. – 2012. – V. 372. – P. 251–274.
4. Deryabina G., Krasilnikov A. The torsion subgroup of the additive group of a Lie nilpotent associative ring of class 3 / G. Deryabina, A. Krasilnikov // Journal of Algebra. – 2015. – V. 428. – P. 230–255.
5. Etingof P., Kim J., Ma X. On universal Lie nilpotent associative algebras / P. Etingof, J. Kim, X. Ma // Journal of Algebra. – 2009. – V. 321. – P. 697–703.
6. Feigin B., Shoikhet B. On $[A, A] / [A, [A, A]]$ and on W_n -action on the consecutive commutators of free associative algebras / B. Feigin, B. Shoikhet // Mathematical Research Letters. – 2007. – V. 14. – P. 781–795.
7. Krasilnikov A. The additive group of a Lie nilpotent associative ring / A. Krasilnikov // Journal of Algebra. – 2013. – V. 392. – P. 10–22.

Оригинальность 86%