

УДК 343.1

***ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ НАКАЗАНИЯ В ВИДЕ
ШТРАФА, НАЗНАЧАЕМОГО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМ***

Свищев Н. А.

Студент,

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Россия, Калуга

Васильева Т. В.

кандидат юридических наук, доцент

Калужский государственный университет им. К. Э. Циолковского

Россия, Калуга

Аннотация. Статья посвящена проблеме законодательного регулирования уголовного наказания в виде штрафа, назначаемого несовершеннолетнему правонарушителю. Штраф представляет собой денежное взыскание, назначаемое судом в размере, установленном уголовным законом. Действующее уголовное законодательство, регулирующее назначение штрафа несовершеннолетним осужденным, имеет противоречия, которые требуют их устранения. В статье авторами сформулированы законодательные предложения, направленные на совершенствование правового регулирования уголовного наказания в виде штрафа в отношении несовершеннолетних.

Ключевые слова: штраф, уголовный закон, уголовное наказание, несовершеннолетние правонарушители, осужденные, суд, размер штрафа.

***LEGISLATIVE REGULATION OF PUNISHMENT IN THE FORM OF A
FINE IMPOSED ON MINORS***

Svishchev N. A.

Student,

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМН ЭЛ № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

Vasilyeva T. V.

Candidate of Law,

Associate Professor Kaluga State University named after K. E. Tsiolkovsky

Russia, Kaluga

Annotation. The article is devoted to the problem of legislative regulation of criminal punishment in the form of a fine imposed on a minor offender. A fine is a monetary penalty imposed by a court in the amount established by criminal law. The current criminal legislation regulating the imposition of fines on juvenile convicts has contradictions that require their elimination. In the article, the authors formulated legislative proposals aimed at improving the legal regulation of criminal punishment in the form of fines against minors

Keywords: fine, criminal law, criminal punishment, juvenile offenders, convicts, court, fine amount.

В Уголовном кодексе Российской Федерации в качестве вида наказания закреплен штраф. Штраф как вид уголовной репрессии известен отечественному законодательству с древних времен: первый письменный правовой источник, датируемый X-XI вв. и именуемый Русской Правдой, за совершение преступлений содержал большое количество штрафных санкций, которые носили названия «вира», «дикая вира». Все последующие столетия и этапы развития российского государства его уголовные законы включали в качестве наказания штраф. Востребованность штрафа во все времена можно объяснить способностью данной карательной меры приносить доход в

государственную казну. Современное уголовное законодательство также закрепляет штраф в системе наказаний (ст. 44 УК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 43 УК РФ наказание как мера государственного принуждения, назначаемая судом, преследует определенные цели – восстановление социальной справедливости, исправление правонарушителя, предупреждение новых преступлений с его стороны и иных лиц [4]. Цели наказания следует рассматривать в качестве конечных результатов, к которым стремится государство, устанавливая систему карательных мер. Реализация любого вида уголовной репрессии, в том числе и штрафа, ориентирована на достижение указанных целей.

В теории уголовного права советского периода далеко не все юристы воспринимали штраф в качестве наказания, способного достичь указанные цели, поскольку репрессивный потенциал этой карательной меры не является значительным, поскольку он не лишает осужденного права менять места жительства, места работы и иных благ [1]. С этим трудно не согласиться, но сравнивая размеры штрафных санкций, предусмотренных в УК РСФСР и УК РФ, можно говорить о том, что современный уголовный закон значительно усилил карательный потенциал штрафа, устанавливая его значительные размеры в ст. 46 и санкциях Особенной части УК РФ.

Согласно статье 46 УК РФ, штраф представляет собой денежное взыскание, назначаемое судом в размере от 5 тысяч до 5 миллионов рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух недель до пяти лет либо исчисляется в величине, кратной стоимости предмета или сумме взятки, коммерческого подкупа и иных коррупционных преступлений, сумме незаконно перемещенных денежных средств и (или) денежных инструментов [4].

Как видим, законодательно установленная разница между минимальным и максимальным размерами штрафа очень внушительная, что позволяет применять данную карательную меру в отношении преступников, находящихся на разных ступенях социальной «лестницы» и имеющих разный по величине доход.

В уголовно-правовой доктрине штраф рассматривается как имущественное наказание, поражающее материальные блага лица, признанного виновным в совершении преступления. Еще И. Я. Фойницкий считал, что «... под взысканиями имущественными разумеется отнятие у виновного в наказание за учиненное преступное деяние его имущества» [3].

Штраф является одномоментным наказанием, что предполагает его единовременную выплату в полном объеме назначенного судом денежного размера. Вместе с тем, учитывая значительные размеры штрафа в санкциях Особенной части УК РФ, законодатель в ч. 3 ст. 46 допускает назначение штрафа с выплатой в рассрочку сроком до пяти лет. Рассрочка предполагает выплату штрафа частями, определенными судом. Рассрочка выплаты штрафа может быть предоставлена судом и на стадии исполнения наказания на основании ходатайства осужденного.

Анализ норм Особенной части УК РФ свидетельствует о том, что штраф как мера наказания может быть назначен за преступления небольшой или средней тяжести, а также за некоторые тяжкие преступления в случаях, предусмотренных УК РФ (например, часть 6 статьи 290 «Получение взятки»). В соответствии с предписаниями уголовного закона при назначении штрафа и определении его размера суд должен учитывать тяжесть совершенного преступления, имущественного состояния осужденного, наличия иждивенцев в семье. А в случае отсутствия у осужденного легального источника дохода суд должен учитывать возможность получения заработной платы или иного дохода

в будущем, т. е. предусмотреть возможность исполнения судебного приговора о штрафе.

Определение размера штрафной санкции играет существенную роль, поскольку от этого зависит карательный потенциал данного наказания. По мнению русского правоведа Н. С. Таганцева, при применении наказания в виде штрафа наиболее трудным вопросом для суда является установление его размера в каждом конкретном случае ввиду полной зависимости его репрессивного значения от имущественного положения преступника [2]. Суд в каждом конкретном случае, учитывая тяжесть совершенного преступления, должен определить такой размер штрафа, чтобы он действительно был карой для преступника и в то же время был посильным для его уплаты.

Штраф может быть наложен судом на любое физическое вменяемое лицо, достигшее возраста уголовной ответственности, которое совершило уголовное правонарушение. В соответствии со ст. 88 действующего Уголовного кодекса РФ штраф назначается несовершеннолетнему правонарушителю в размере от одной тысячи до 50 тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода за период от двух недель до шести месяцев.

Законодательное регулирование штрафа в отношении несовершеннолетних носит проблемный характер, на наш взгляд. Часть 2 ст. 88 УК РФ содержит положение о том, что штраф может быть назначен судом несовершеннолетнему правонарушителю как при наличии самостоятельного заработка или имущества, на которое может быть наложено взыскание, так и в случае их отсутствия. С одной стороны, данная норма не вступает в противоречие с ч. 3 ст. 46 УК РФ, которая предписывает судам при отсутствии заработной платы или иного дохода, учитывать возможность будущего трудоустройства осужденного. С другой стороны, в указанной норме законодатель говорит об имуществе осужденного, на которое может быть

наложено взыскание, в случае назначения штрафа. Это противоречит и ст. 46 УК РФ и ст. 31 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, которая не допускает наложения взыскания на имущество осужденного, т. е. принудительного порядка исполнения штрафа, назначенного в качестве основного наказания. Штраф, назначенный как основное наказание, исполняется только добровольно в установленный законом срок – в течение 60 дней со дня вступления приговора суда в законную силу [5].

Как нам представляется, необходимо внести изменения в ч. 2 ст. 88 УК РФ, приведя ее терминологическое оформление в соответствие с ч. 3 ст. 46, изложив ее в следующей редакции: «2. Штраф назначается как при наличии у несовершеннолетнего осужденного самостоятельного заработка или иного дохода, так и при отсутствии таковых».

Уголовный закон допускает по решению суда назначенный несовершеннолетнему штраф взыскивать с родителей или иных законных представителей осужденного при наличии их согласия. Опять речь идет о взыскании, что не соответствует положению о добровольном порядке уплаты штрафа, назначенного как основное наказание. На наш взгляд, это законодательное положение противоречит общей концепции института наказания, согласно которой оно должно носить личный характер: виновный в совершении преступления должен лично претерпевать лишения и ограничения, связанные с отбыванием конкретного наказания, что будет способствовать осознанию преступником своей вины и ответственности.

Штраф, уплаченный родителями или иными законными представителями несовершеннолетнего правонарушителя, не приведет к осознанию ответственности за совершенное преступление и способно сформировать чувство безнаказанности у несовершеннолетних, личность которых еще не сформирована. На наш взгляд, следует исключить из ч. 2 ст. 88 УК РФ

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ «ДНЕВНИК НАУКИ»

положение о возможности уплаты штрафа вместо несовершеннолетнего его родителями или иными законными представителями. В пользу этого предложения можно привести аргумент о том, что законодатель не урегулировал вопрос о том, как поступать, если родители или иные законные представители, дав в судебном заседании согласие на уплату штрафа, не сделают это в добровольном порядке. Действующий Уголовно-исполнительный кодекс РФ в статье 32 признает неуплату в течение установленного законом срока штрафа, назначенного в качестве основного наказания, в качестве злостного уклонения. Согласно указанной нормы в этом случае в отношении осужденного в суд направляется представление о замене на более строгое наказание. Возникает вопрос о том, в отношении кого нужно направлять представление в суд в случае, когда штраф должны были уплатить родители или иные законные представители. Ни уголовный, ни уголовно-исполнительный закон не содержит ответа на поставленный вопрос.

Резюмируя изложенное, можно сделать вывод о необходимости совершенствования законодательной регламентации штрафа, назначаемого несовершеннолетним.

Библиографический список:

1. Беляев Н. А. Цели наказания и средства их достижения в исправительно-трудовых учреждениях. - Л.:Изд-во ЛГУ, 1963. С.5
2. Таганцев Н. С. Русское уголовное право. Т. 2. – Тула.: Автограф, 2001. С. 361
3. Фойницкий И. Я. Учение о наказании в связи с тюрьмоведением. – М.: Добросвет, 2000. С. 173
4. Уголовный кодекс РФ// СПС КонсультантПлюс (дата обращения 24.11.2024)

5. Уголовно-исполнительный кодекс РФ // СПС КонсультантПлюс (дата обращения 24.11.2024)

Оригинальность 77%