

УДК 340

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПОЛИЦИИ ГЛАЗАМИ БЛОГЕРОВ

Упоров И.В.

д.и.н., к.ю.н., профессор

Краснодарский университет МВД России

Краснодар, Россия

Аннотация: Представлен обзор мнений пользователей соцсети «Юридическая консультация онлайн 9111.ru» по поводу деятельности российской полиции. Отправным материалом для дискуссии стал материал, в котором говорится об увольнении сотрудников полиции. Отмечается, что среди авторов комментариев позитивное отношение к полицейским преобладает, им доверяют примерно 60-65% участников дискуссии, в том числе, частности, практически не оспаривается необходимость функционирования полиции как государственного института. Маргинальные суждения, равно как и политический подтекст, встречаются редко. Вместе тем и критических оценок немало, и большинство из них конкретны, что, опять же, свидетельствует, о наличии правовых знаний и опыта правоприменительной практики авторов комментариев.

Ключевые слова: полиция, выслуга, доверие, сайт, дискуссия, государство, народ.

POLICE ACTIVITY THROUGH THE EYES OF BLOGGERS

Uporov I.V.

Doctor of Historical Sciences, Candidate of Legal Sciences, Professor

Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Krasnodar, Russia

Abstract: A review of the opinions of users of the social network “Legal consultation online 9111.ru” regarding the activities of the Russian police is presented. The starting material for the discussion was the material that talks about the dismissal of police officers. It is noted that among the authors of the comments, a positive attitude towards the police prevails; approximately 60-65% of the discussion participants trust them, including, in particular, the need for the police to function as a state institution is practically not disputed. Marginal judgments, as well as political overtones, are rare. At the same time, there are many critical assessments, and most of them are specific, which, again, indicates the presence of legal knowledge and experience in law enforcement practice of the authors of the comments.

Key words: police, length of service, trust, website, discussion, state, people.

В каждом государстве имеются органы, выполняющие правоохранительную функцию. В России эта миссия в значительном объёме возложена на полицию. И в этом смысле актуальность поднятой темы дискуссии обусловлена тем, что кадровая проблема в российской полиции пока не находит необходимого решения, о чем сравнительно недавно (2023 г.) заявил министр внутренних дел В.А. Колокольцев [1]. Между тем эффективность её функционирования во многом зависит от уровня доверия к ней со стороны населения, ради которого, собственно, и предназначена эта структура. После распада СССР в 1990-х гг., когда новые государственно-правовые отношения ещё только складывались, этот уровень доверия был сравнительно невысоким, при этом одна из важных причин заключалась в кадрах, поскольку тогдашние милиционеры (как и военные) получали сравнительно небольшое денежное довольствие. В дальнейшем ситуация стала улучшаться, и после реформы МВД России в 2011 г. (трансформация милиции в полицию) социологи отмечают постепенное улучшение отношения населения к полицейским. Так, по данным исследования, проведённого ВЦИОМ около пяти лет назад (1600 респондентов, телефонное интервью), уровень доверия граждан сотрудникам полиции составляет в целом 57%, боль-

ше всего доверия к службам на транспорте, дежурных частей, участковым уполномоченным - 61-65%, меньше всего к следователям, работникам ППС, ГИБДД - 50-56%), в срединной части сотрудники уголовного розыска и работники ПДН- 57-58% [2] (для сравнения заметим, что уровень доверия в 2017 г. составлял 67%, а в 2016 г. – 47%; эти цифры мы оставляем без комментария). При этом в числе негативных качеств полицейских чаще всего назывались такие, как коррупция (19%), лицемерие (19%), плохая физподготовка (15%), несправедливость (14%), нежелание активно работать (14%), некомпетентность (10%).

Следует заметить, что исследование ведомственного ВНИИ МВД России (47199 респондентов во всех субъектах Российской Федерации) показало, что в том же 2018 г. уровень доверия полиции составил 39,4% [3]. Разница обобщённых показателей (57% и 39,4%) представляется существенной, и она свидетельствует, по меньшей мере, о сложности предмета исследования. В этом контексте представляет интерес анализ мнений о полиции, которые высказываются на разного рода социальных сетях. Одно из таких обсуждений проводилось на сайте «Юридическая консультация онлайн 9111.ru» [4]. Это означает, что участниками дискуссии были граждане, как правило уже имеющие определенные правовые знания и участвующие в правоприменительной деятельности. Соответственно можно говорить об их повышенных требованиях к сотрудникам полиции, о чем свидетельствует довольно большой объем критических комментариев. В обсуждении приняли участие также и сотрудники полиции. Всего на момент анализа мнений по указанной проблематике было опубликовано около тысячи комментариев, некоторые посетители сайта высказывались по два и более раз, в итоге число участников дискуссий около пятисот человек.

Как это бывает в открытых обсуждениях в интернете, авторы комментариев в редких случаях называли свои фамилию, имя и отчество, а также должности, однако род занятий сочли нужным упомянуть значительное число участников дискуссии. Как отмечалось, в комментариях немало негативных

оценок в отношении полиции, однако назвать их абсолютно преобладающими нельзя – позитивных в целом постов тоже было все же больше. Вот один из таких постов: «читаю я весь этот бред и думаю... А вам-то, всем тем, кто тут ядом исходитесь, кто помешал в свое время пойти работать в МВД? Как вы считаете, там все только бездельничают, жрут водку, глумятся над людьми, да еще и потом на пенсию в 40 лет уходят... Ну так в чем дело-то? Шли б туда и жизни радовались! Ан нет... Вот тогда сидите и не ... Я сам лично в МВД не служил, но хорошо помню строки Высоцкого "...побудьте день вы в милицейской шкуре, вам жизнь покажется наоборот"».

Вот еще несколько характерных столкнувшихся мнений, показывающих, с одной стороны, необходимость полиции как государственного института, и, с другой стороны, его эффективность:

- «Нормальный человек не пойдёт служить в репрессивные органы»;
- «Кто же будет охранять правопорядок - ненормальные? Если правоохранительная система неэффективна - ее нужно менять, а ярлыки приклеивать все научились, болтунов развелось море, а как дело делать, ищи ветра в поле».
- «В МВД РФ надо половину уволить! Не нужны такие ... которые не хотят работать. И чем быстрее, тем лучше»;
- «Все профессии нужны, все профессии важны... Мы не обойдемся и без полицейских. И каждый сам выбирал себе профессию с теми плюсами и минусами, которые ее сопровождают. И наша задача не ссориться и не завидовать друг другу, а поддерживать и отстаивать совместно наши права».

Встречаются и резко негативные мнения: «У знакомой сын закончил Юр. академию, через год мы не узнаём его, мать на колени почти встает– уйди из полиции, ломают там психику человека нормального!»; «Нехило пристроились. Огромная по меркам регионов зарплата + гарантированная пенсия лет в 40! Пахать на них нужно. Надо, как и остальным - выход на пенсию в 60 и 65 лет!». Но таких суждений сравнительно немного.

Часть постов посвящена условиям службы в полиции.

Так, довольно объёмный пост написала жена полицейского. В частности, она пишет о том, что «не понимает всего негатива, который исходит от граждан против работников МВД. Во-первых, если кто-то считает, что работать в полиции легко и хорошо ... так пойдите и поработайте сами, как говорится, на своей шкуре испытайте все "прелести" этой работы. Мой муж - участковый, раскрывает не менее 12 преступлений за год (живем в маленьком городе), я не говорю об административных правонарушениях. Для того, чтобы добиться таких результатов, работник не спит сутками, не видит семью, не знает ни выходных, ни праздников, постоянно подвергает себя опасности, так как в связи с недостатком кадров участковый работает в одиночку». Одновременно она критически отзывается об условиях, в которые поставлен её муж-участковый: передвигается он на личном автомобиле, за бензин (а это немалые траты) никакой компенсации нет; с него требуют план по раскрытию правонарушений, не выполнил – объявляют выговор и оставляют «голый оклад». Указывается далее также на «наплевательское отношение к работникам МВД со стороны начальства». Кроме того, автор комментария отмечает, что после 20 лет службы полицейский «получает букет хронических заболеваний, плохую репутацию в глазах недобросовестных граждан и постоянный страх за свою семью и детей». Вот поэтому, пишет женщина, многие сотрудники предпочитают сразу оформить пенсию, как только подходит срок, «чем ждать новых сюрпризов от государства».

Не обошли вниманием затронутую тему и полицейские. Вот некоторые их близкие к типичным мнения: «Судят те, кто не имеет представления о службе. Там реально тяжело. Да, там не производят материальные ценности, но и предприниматели далеко не все их производят. Многие купи-продай, многие услуги оказывают. У нас привыкли походя обвинять, бездумно»; «Ну если вы так завидуете полицейским что рано идут на пенсию, чего же сами не идёте служить?»; «Нельзя всех сотрудников МВД одним аршином мерять. Остались ещё те, для кого слова "Честь имею" - жизненная позиция. И я горда, что меня справедливо относят к таким. Но цена... 1-я группа. И все равно, спроси меня,

жалею ли я, и я отвечаю: нет, потому что очень любила свое дело и испытывала искреннее счастье, помогая людям»; «Народ просто не знает и не понимает к чему это все может придти. У нас лично в области крайне не хватает оперов и следаков потому что нагрузка каласальная на одного следака по 120 дел и в каждом деле куча участников которых надо опросить под запись. Люди приходят и уходят от этого дурдома а дела не расследуются»; «Раньше люди с удовольствием ходили на работу, а сейчас потому, что нужно, иначе не выжить... Да и самое главное, слишком много развелось начальство, на одного сотрудника по два, а то и три приходится... И каждый свою линию гнет»; «Я уже на пенсии и ничего доброго от Государства не жду при выслуге 20 лет службы в МВД».

Встречаются и политические контексты: «А мне кажется, что отток из полиции обусловлен тем, что увольняются порядочные люди не согласные такой политикой власти и не желающие продолжать защищать эту власть, а уж тем более разгонять массовые народные акции». Однако связанных с политикой мнений наблюдается сравнительно немного. В ряде суждений содержатся, на наш взгляд, рациональные предложения о том, каким образом повысить эффективность полицейской службы: «Пока целью полиции будет количество составленных протоколов о правонарушениях, а не реальная безопасность граждан (взятки пока оставим за скобками - это отдельный разговор) - до этих пор и будет продолжаться сей бардак. Сегодня с полицейского спрашивают - сколько ты составил протоколов? Много составил - хорошо работаешь, мало - соответственно, плохо. Вот они и стараются всеми силами работать на протоколы.»; «Насчет тыловигов, штабистов, кадровиков - согласна: солдат спит, служба идет. Они за 20 лет не урабатываются, а вот оперативные службы (розыск, следствие, участковые, дежурная часть) полностью отрабатывают все льготы, в том числе выход на пенсию в 40 лет».

Обобщая дискуссию, проведённую на сайте «Юридическая консультация онлайн 9111.ru», следует отметить, что среди авторов комментариев позитив-

ное отношение к полицейским преобладает, им доверяют, по нашим оценкам, примерно 60-65% участников дискуссии, что несколько выше, чем по вышеприведённым данным ВЦИОМ. Такую дельту мы можем объяснить определенной специализацией участников дискуссии, достаточно хорошо понимающих устройство государственного аппарата в целом и его силовых структур в частности. Так, практически не оспаривается необходимость функционирования полиции как государственного института. Маргинальные суждения, равно как и политический подтекст, встречаются редко. Вместе тем и критических оценок немало, и большинство из них конкретны, что, опять же, свидетельствует, о наличии правовых знаний и опыта правоприменительной практики авторов комментариев. Мы полагаем, что ознакомление с результатами такого рода дискуссий будет полезно для разработки мер по повышению эффективности деятельности полиции в России.

Библиографический список

1. Глава МВД заявил о критической нехватке полицейских и следователей // РБК. 2023. 10 августа // <https://www.rbc.ru/politics/10/08/2023/64d4d2629a7947695baea197?from=copy> (дата обращения: 15.02.2024 г.).
2. Работа полиции: оценки россиян // ВЦИОМ / <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9418> (дата обращения: 16.11. 2023 г.).
3. Оценка деятельности полиции в Российской Федерации // Подготовлено ФГКУ "ВНИИ МВД России" / <https://мвд.рф/publicopinion> (дата обращения: 20.03.2023 г.).
4. Сайт «Юридическая консультация онлайн 9111.ru» // https://www.9111.ru/questions/777777777385894/?p=3#forum_comments_list (дата обращения: 11.02.2024 г.).

Оригинальность 96%