

УДК 342.31; 342.36

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЛЕГАЛЬНОСТИ И ЛЕГИТИМНОСТИ ВЛАСТИ

Цыбулевский А.В.

Аспирант

*Российская академия народного хозяйства и государственной службы при
Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)*

Россия, г. Москва

АННОТАЦИЯ

В данной научной статье затрагивается сущность понятия «власть», легальность и легитимность власти.

Большинство исследователей считают, что «власть» - это способность воздействовать на объект. В современных условиях легитимность власти можно рассматривать как приверженность общества не столько существующему социальному порядку как таковому, сколько принципам и способам его обоснования. Осуществляя анализ легитимности в развитых демократиях важно выделить те показатели, которые позволили бы засвидетельствовать признание власти и ее поддержку обществом. Этим вызвана актуальность выбранной темы.

В работе будут проведены анализ сущности понятия «власти», изучение теоретико-правовой категории «легитимности» и «легальности», а также рассмотрение их соотношения.

Ключевые слова: легитимность, легальность, власть, законность, государственная власть.

THEORETICAL FOUNDATIONS OF LEGALITY AND LEGITIMACY OF POWER

Tsybulevskiy A.V.

Graduate student

*Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
(RANEPA)*

Russian Federation, Moscow

ANNOTATION

This scientific article touches upon the essence of the concept of "power", the legality and legitimacy of power.

Most researchers believe that "power" is the ability to influence an object. In modern conditions, the legitimacy of power can be considered as a commitment of society not so much to the existing social order as such, as to the principles and methods of its justification. When analyzing legitimacy in developed democracies, it is important to identify those indicators that would allow us to witness the recognition of power and its support by society. This is the reason for the relevance of the chosen topic.

The work will analyze the essence of the concept of "power", study the theoretical and legal categories of "legitimacy" and "legality", as well as consider their relationship.

Keywords: legitimacy, legality, power, legality, state power.

Сущность понятия «власть»

Понятие власти принадлежит к числу наиболее сложных для понимания, определения и объяснения. Власть всегда была в поле внимания социальных философов. Уже труды Платона и Аристотеля содержали немало интересных замечаний о власти, ее свойствах и закономерностях. Там мы встречаем и попытки определить само понятие власти.

Платон рассматривает власть как силу, которая базируется на неспецифическом знании - правлении. Политику он определяет как специфическое знание власти над людьми в ее наиболее общем виде.

Аристотель понимает власть как черту присущую любой сложной системе. Все, что состоит из частей, имеет властный элемент и элемент подчинения, это естественный закон. Власть у Аристотеля - это активная форма, трансформирующая пассивную материю в реальные предметы.

Но античные мыслители не стремились детально анализировать понятие власти, считая, что любой человек в здравом уме понимает ключевые понятия типа власть, авторитет, правление, влияние [20].

Первая попытка более детально определить власть, связана с именем Т. Гоббса, который заложил основы каузальной концепции власти (власть как специфические причинные отношения), которая и до сих пор превалирует в западных теоретико-политических построениях. «Власть человека, - пишет Гоббс, - средства, с помощью которых в будущем возможно достижение некоторого блага» [8]. Власть инициируется человеческой деятельностью и проявляет себя в каузальном отношении. Причинная связь - это отношение между двумя переменными, в котором одна переменная способствует изменениям в другой переменной. Причинная связь возникает только между предметами и явлениями, которые соотносятся друг с другом, хотя они могут быть удалены хронологически и пространственно. Гоббс рассматривает социальные отношения в целом как механизм контактов и столкновений. Власть и причина различаются по времени действия. Причина направлена в прошлое, к следствию, которое уже что-то продуцировало. Таким образом, власть - это способность продуцировать действия в будущем. Власть - это отношение между агентами, в которых один из агентов может стать причиной действий другого. Стоит отметить, что власть - это асимметричные и конфликтные отношения, отражающие господства одних людей над другими.

Большинство исследователей соглашается с тем, что в основе понятия власти содержится идея выработки каузальных последствий: власть - это способность воздействовать на объект. «Общим ядром в определении понятия «власть» является идея о том, что А каким образом влияет на В» [14].

Однако в таком виде определения власти остается слишком аморфным. Очевидно, что не всякая способность влиять и не любое воздействие является властью. Поэтому концепция власти должна включать определенные критерии сущностного влияния, которые отличают власть от обычного каузальной связи. Эти критерии не очевидны и связанные со многими дискуссионными вопросами, как:

- власть действия (что-то сделать) или власть над (кем-то);
- осуществление власти (спонтанность, организованность);
- субъект власти (кто является субъектом власти: индивиды, группы, организации, социальные структуры и системы);
- власть и конфликт, оппозиция, сопротивление, асимметрия;
- объект власти (что является объектом власти: интересы, предпочтения, поведение, сознание, выбор деятельности) [6].

В современном философско-политическом дискурсе дискуссионной остается проблема разграничения понятий власть и политическая власть. И это неудивительно, ведь большинство современных исследований власти происходит именно в политической сфере. В социально-философской литературе прилагательное политическая в сочетании с существительным власть используется чаще, чем любой другой. Поэтому полностью понятна тенденция некоторых исследователей рассматривать власть именно как политическую, в этом случае прилагательное политическая становится избыточным.

Вторая тенденция рассматривает политическую власть как субкатегорию власти как таковой, аргументируя свою позицию тем, что власть

не исчерпывается политикой и не все властные отношения происходят в политической сфере.

Следует согласиться со вторым утверждением и отметить, что понятие власти и политическая власть не являются синонимами. Власть является политической, когда отношение между ее субъектом и объектом относится к сфере политики, а ее результаты касаются решения политических проблем.

Политическая власть - это основная сущность общества. Когда власть развивается, она затрагивает и трансформирует общество.

Если проанализировать работы, написанные о концепции власти, можно выявить, что некоторые ученые определили власть как единую концепцию. Следуя такому методу, они представили политическую власть в соответствии с ее осуществлением [1], доминированием [4], склонностями субъекта [2,3], свободой [5] или расширением прав и возможностей [18]. Среди этих концепций преобладающим понятием власти является сохранение силы путем «господства» или «власти над» теми, кто обладает меньшей властью.

Несмотря на длинную историю дискуссий, споров и компромиссов по различным понятиям политической власти, не существует единого определения понятия «власть».

Литература изобилует примерами теорий единых концепций власти, которые применяются противоречиво. Теории «единой концепции власти» являются основой первоначальной оценки концепций власти.

Различные общества испытали на себе разные формы политической власти, поскольку власти и суверены сформировали разные структуры власти. Тем не менее, различные концепции политической власти являются продуктом возможностей людей в каждом регионе и их собственного уникального жизненного опыта в ходе длительного историко-политического процесса [19]. Здесь важно отметить, что главной причиной существования различных форм политической власти и различных властных отношений

является взаимозависимость понятий политической «власти» и политических «прав».

Так, политическая власть является интегрированной концепцией: она включает в себя концепцию политической «власти» как авторитета и политических «прав». Только при таком подходе власть может быть оценена как ключевая концепция, с помощью которой мы можем лучше понять политику, политическую жизнь, организации и политические явления [16].

Феномен власти вездесущ. Без влияния (власти) у людей не было бы сотрудничества и общества. Без лидерства (власти) в медицинской, политической, технологической, финансовой, духовной и организационной деятельности человечество не достигло бы такого уровня жизни, который существует на сегодняшний день. Однако многие проблемы, связанные с властью, проистекают из целей людей, которые имеют власть и средств, которые они используют, находясь во власти, а не по причине обладания властью как таковой.

Большинство современных теорий о власти используют анализ, проведенный Дж. Френчем и Р. Рейвеном более 40 лет назад. Они определили пять основных источников или основ власти:

- Принудительная власть: самая грубая форма, которая использует угрозы и наказание для достижения своих целей.
- Награда власти: использование наград, чтобы влиять на соблюдение людьми. Чтобы быть эффективными, награда должна быть желательной для целевой группы; например, финансовые стимулы.
- Законная власть: обычно известная как «власть», подразумевающая как способность действовать, так и власть над ресурсами и неизменно ограниченная в некотором роде.
- Экспертная сила: которая зависит от наличия специальных знаний и навыков и зависит от опыта, признанного заинтересованными сторонами, поэтому «доверие» к власти является жизненно важной необходимостью.

– Референтная сила: обычно известная как личная сила, или харизма.

Другие источники власти включают знания (как информацию) и личные контакты и союзы. Законная власть может нести с собой элементы других источников, например, информацию или внутренние контакты.

М. Вебер (1968) выделил три основных типа власти, которые он назвал «законные формы господства». Среди них: традиционный, харизматический, правовой или рациональный.

1. Традиционная власть - это тип власти, в которой традиционные права влиятельного и доминирующего человека или группы принимаются или не оспариваются подчиненными лицами. Это могут быть религиозные, священные или духовные формы, устоявшаяся и медленно меняющаяся культура или структуры племенного, семейного или кланового типа.

Различные типы традиционной власти могут быть геронтократией или правлением старейшин, патриархализмом, когда должности наследуются.

2. Харизматическую власть, М.Вебер определил как власть на основе преданности исключительной святости, героизму или образцовому характеру отдельного человека, а также на нормативных закономерностях или порядке, выявленных или назначенных им [7].

То есть харизма - это качество индивидуальной личности, которое считается необычным, и последователи могут считать это качество исключительным. Стоит отметить, что М.Вебер не отрицал, что харизматический лидер может обладать выдающимися характеристиками, но считал, что его чувство харизмы больше зависело от группы учеников и от того, как они определяют харизматического лидера.

3. Юридическая или рациональная власть. Это авторитет или законное господство, основанное на «рациональных основаниях - опирающихся на веру в законность принятых правил и право лиц, наделенных властью в соответствии с такими правилами, отдавать приказы» [7]. Существуют различные способы развития правовой власти. Системы конвенций, законов и

Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

регулируемые развиваются во многих обществах, и существует множество различных принципов законности.

Эта рационально-правовая форма власти может быть оспорена подчиненными. Эта проблема, как правило, вряд ли приведет к резким изменениям в природе системы очень быстро.

Альтернативная типология описана Дж. Патерсоном (1966), который частично перекликается с типологией Вебера. Он определил пять основных форм полномочий и определил их в следующих терминах:

1. Структурная власть - право на командование (и дисциплину) по причине положения человека в организации. Примером этого является авторитет менеджера бизнеса.

2. Sapiential Authority - право быть услышанным на основании превосходящих знаний и опыта человека.

3. Харизматическая власть - в буквальном смысле, данная Богом власть - право быть услышанным по причине религиозной или псевдорелигиозной мантии, которую несет человек. Обычно это дается духовенству различных мировых религий, но может быть характерной чертой других идеологий.

4. Моральная власть - право быть услышанным, потому что человек пытается улучшить ситуацию.

5. Личная власть - право быть услышанным на основании личных качеств человека [16].

Трудно выделить и классифицировать все интересные, концепции власти, поскольку различия между ними можно осуществлять по различным критериям. Но в концептуальном анализе власти довольно четко прослеживаются две основные традиции.

– Первая традиция определяется как традиция реализма или как секционная (групповая) концепция власти, развивает идеи Гоббса и Вебера, представлена трудами Лассвелла и Каплана, Даля, Картрайта, Льюкса, Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

Гидденса и др. Такая власть возникает в тех сферах социальных отношений, где один из субъектов обладает способностью влиять на другого, преодолевая сопротивление последнего. Власть концептуализируется как власть над кем-то.

– Вторая традиция предполагает, что власть может осуществляться для общей выгоды. Здесь власть выступает коллективным ресурсом, способностью достичь общего блага. Эта концепция подчеркивает легитимности власти, по ее принадлежности коллективу и обществу. Сегодня апологетами этой концепции, которая ведет свою традицию от Платона и Аристотеля, является Толкотт Парсонс, Анна Арндт, в определенной степени, Фуко.

Теоретико-правовые категории «легитимность» и «легальность»

О легитимности и связанные с ней понятия говорят часто не только юристы, но и философы, социологи, политологи и тому подобное. А. Лой считает, что тема легитимации находится «за пределами привычной для юристов темы легализации. Ведь легализация предполагает соответствие определенного института, его действия или публичных действий отдельных лиц или партий (группировок) основополагающим принципам, которые отражены, прежде всего, в конституции государства.

Понятие «легитимность» охватывает более широкие отношения в обществе, где правовые отношения объединяются с моральными, образуя с ними определенную смысловую сохранность в жизненном мире социума. Благодаря этому люди могут воспринимать имеющиеся институты как нечто очевидное, самодостаточное и самозначимое, что не требует доказательств.

Сам термин «легитимность» иногда переводят с французского как «законность» или «узаконенность». Такой перевод не совсем точен. Законность, понимаемая как действие через закон и в соответствии с ним, что может быть присуще и нелегитимной власти.

Легальность - это понятие, выражающее формально юридическую законность, объектом которой может быть власть, политические институты, политическая деятельность. Легальность устанавливается и гарантируется властью. В отличие от легитимности, которая может быть харизматической, легальность рациональна.

Форма легальной институализации власти - законодательство, в частности акты о наследовании престола, об избрании парламента, президента и т. Для граждан легальность состоит в повиновении законам и их исполнении.

Легитимация - это процедура общественного признания какого-либо действия, события или факта, действующего лица. Она призвана обеспечить повиновение, согласие, политическое участие без принуждения, а если этого не достигается, она призвана оправдать такое принуждение и применение силы.

В политической науке выделяются несколько универсальных механизмов легитимации власти. Первый - социально-психологический, основанный на психологических свойствах групп и больших масс, таких как конформизм массы, стремление «маленького» человека опираться на авторитеты и мнение большинства, вера в справедливость принципов распределения благ. Кроме того, выделяют еще политическое участие и политическую социализацию, в процессе которой происходит приобщение индивида к нормам общества [9].

Легитимность - это определенный порядок происхождения и функционирования власти, который делает возможным достижение согласия во властных структурах и в их взаимодействии с обществом на базе социально значимых норм, сложившихся исторически.

История понятия восходит к средним векам, когда складывается понимание легитимности как согласия с обычаями, традициями и установленной поведением. Преимущественно так трактовалось право верховных должностных лиц действовать согласно обычаям, но уже с Дневник науки | www.dnevniknauki.ru | СМИ Эл № ФС 77-68405 ISSN 2541-8327

середины XIV в. понятие начинает употребляться в значении правомочности выборной власти.

В научный оборот термин ввел М. Вебер, который указал, что любая власть нуждается в самооправдании, признании и поддержке. Этот термин часто переводится как «законность», хотя М. Вебер имел в виду не юридические, а социологические (поведенческие) характеристики господства (власти) и придавал главное значение фактору монопольного применения принуждения.

В отличие от социологического подхода М. Вебера системный анализ власти, предложенный американской школой политологии, позволил создать более функциональную, приспособленную к практическим потребностям концепцию легитимности, которая дает возможность определять легитимность эмпирическим путем [7].

В современной литературе по теории государства и права существуют и другие подходы к типологии легитимности. Так, французский политолог Ж.Л. Шабо, отмечая, что в структуре властных отношений есть два главных фактора - управляемые и правители, что указывает, что политическая власть легитимизируется, прежде всего, по этим факторам.

Стоит сказать, что демократиям присуща периодическая смена власти. Следовательно, здесь более существенным является то, что граждане поддерживают действующие нормы и правила замены субъектов политической власти. Ведь падение доверия к тем, кто находится у власти, происходит значительно быстрее, чем в других политических режимах.

Однако в истории немало случаев, когда демократические механизмы в определенных исторических обстоятельствах способствовали утверждению авторитаризма и тоталитаризма.

Технократическая легитимность связана с умением властвовать, обусловленным двумя параметрами:

- способами доступа к власти;

- содержанием процесса ее осуществления.

На начальных этапах истории человеческого общества, когда сила была преобладающим способом достижения власти, владение оружием, армиями и людьми ценилось превыше всего. В современных условиях таким преимущественным способом называют знания.

Кроме того, согласно Ж.-Л. Шабо, политическая власть может легитимизировать себя по субъективным представлениям о желаемом социальном порядке (идеологическая легитимность) или в соответствии с универсальным порядком, включая также и социальный порядок (онтологическая легитимность) [15].

Идеологическая легитимность основывается на определенных представлениях о социальной действительности и способах и проектах ее изменения.

Онтологическая легитимность - это соответствие политической власти универсальным принципам человеческого и социального бытия. Она измеряется уровнем соответствия тому глубинному порядку бытия, который человек испытывает врожденно, но которому может противостоять [12].

Для поддержания легитимности власти используется много средств, таких как:

- изменения законодательства и механизма государственного управления в соответствии с новыми требованиями;
- стремление использовать традиции населения в законотворчестве и в проведении практической политики;
- реализация легальных мер предосторожности против возможного снижения легитимности власти;
- поддержка в обществе законности и правопорядка и тому подобное.

Показателями легитимности власти является:

- уровень принуждения, которое используется для внедрения политики в жизнь;
- наличие попыток свержения правительства или лидера;
- сила проявления гражданского неповиновения;
- результаты выборов, референдумов;
- массовость демонстраций в поддержку власти (оппозиции) и др.

Итак, легитимация - публичный процесс заверения, одобрение, оправдание или доказательства обоснованности и необходимости определенной социальной действия, статуса или учреждения. В политико-правовой сфере обоснованность и необходимость подчиняются высшему принципу - справедливости.

Легальность - это понятие, выражающее формально юридическую законность, объектом которой может быть власть, политические институты, политическая деятельность. Легитимация - это процедура общественного признания какого-либо действия, события или факта, действующего лица. Она призвана обеспечить повиновение, согласие, политическое участие.

Соотношение легитимности и легальности власти. Кризисы легитимности власти

Причиной того, что понятие «легитимность» ученые положительно оценивают и трактуют является то, что оно имеет в себе довольно существенный юридический отпечаток. Однако необходимым является разделение понятий легитимности и легальности. Это является условием реализации властного процесса, его институциональной определенности [17]. Так, выделяют четыре варианта соотношения легальности и легитимности, характеризующие различные этапы в реализации властного процесса:

1) легитимная власть может действовать в рамках закона, то есть быть легальной. Это ситуация, является характерной для подавляющего большинства политических систем - существует закон, он признается

гражданами, субъект власти получает возможность реализовать свой властный потенциал. Источником легитимности в этом случае является правовая система в демократических политических системах. В тоталитарных и авторитарных системах дополнительным источником легитимности является угроза применения насилия (также прописана в законодательстве);

2) легитимная власть может быть нелегальной. Примером может служить деятельность антиправительственных, повстанческих организаций, опирающихся на лояльность своих членов, однако действуют в противоречии с законами государства. В случае успешности деятельности они имеют все возможности трансформировать свою власть в первый тип;

3) нелегитимная власть, действующая на легальных основаниях. Подобная ситуация характеризует серьезный властный кризис, когда законы существуют, но не выполняются, что может привести к потере конкретным субъектом или группой лиц способности управлять;

4) нелегитимна власть, которая является нелегальной. Такая конструкция является абстракцией, описывает состояние замены руководящей системы, которая уходит в небытие, на новую, которая является носителем легитимной и легальной власти [11].

Легитимность политического явления еще не означает его юридически оформленной законности [7].

Отметим, что требование легитимности государственной власти является одновременно необходимым условием обеспечения политической стабильности в обществе. Эта стабильность означает, что всегда в обществе должны находиться средства разрешения конфликтов путем поиска решения, которое было бы не только легальным, но также легитимным. Должен происходить выход из чисто формально-правовой плоскости в сферу общественно-политическую, где действуют и нередко противодействуют разные интересы, которые надо учитывать [10].

К тому же даже в условиях сложных политических конфликтов не ставится под сомнение необходимость в ряде обязательных для демократического общества и соответствующей ему политико-правовой системы институтов. Речь идет о наличии независимых СМИ, политических партий, проведения выборов на равных для их участников условиях.

Верховенство закона является основополагающим принципом Канады и прямо отражено в преамбуле к Канадской хартии прав и свобод, которая сама является частью Конституции Канады [13]. В основе верховенства права лежит идея хорошо известной и относительно стабильной, упорядоченной и предсказуемой совокупности законов, которые в целом одинаково регулируют всех людей в обществе. В рамках таких законов каждый человек может осуществлять свою автономию, делать личный выбор и строить планы на будущее.

Исторически верховенство закона часто противопоставляли верховенству людей в смысле произвольного, капризного и зачастую сурового личного правления, осуществляемого указом абсолютных монархов, самодержавных силовиков или тоталитарных диктаторов. Конечно, правотворческие органы, даже когда они обсуждают законодательные меры и обнародуют их, иногда могут в самый разгар принимать произвольные и иррациональные меры, но в целом политические компромиссы обязательно связаны с демократическим правом. процессы производства действуют как разрыхлитель (особенно в двухпалатных законодательных органах).

Легальность устанавливается и гарантируется властью. В отличие от легитимности, что может быть харизматической, легальность рациональна. Форма легальной институализации власти - законодательство, в частности акты о наследовании престола, об избрании парламента, президента и т. Для граждан легальность состоит в повиновении законам и их исполнении.

Легитимность власти предполагает согласование ее действий с представлениями людей не только о справедливости, но и о законности и

целесообразности. Именно поэтому легитимность следует рассматривать как степень адекватности институтов государственной власти, властных структур, а также конкретных лиц, носителей этой власти, представлениям общества о требованиях справедливости, законности и целесообразности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В заключении можно сказать, что власть - это асимметричные и конфликтные отношения, отражающие господства одних людей над другими. Большинство исследователей соглашается с тем, что в основе понятия власти содержится идея выработки каузальных последствий: власть - это способность воздействовать на объект.

Понятие «легитимность» охватывает более широкие отношения в обществе, где правовые отношения объединяются с моральными, образуя с ними определенную смысловую сохранность в жизненном мире социума.

Легальность - это понятие, выражающее формально юридическую законность, объектом которой может быть власть, политические институты, политическая деятельность. Легальность устанавливается и гарантируется властью. В отличие от легитимности, которая может быть харизматической, легальность рациональна.

Библиографический список:

1. Dahl R. The concept of power. Behavioral Science 2. 1957. С. 201-215.
2. Dean M. Governmentality: power and rule in modern society. Sage, London. 2010
3. Foucault M. The subject and power. Critical Inquiry 8. 1982. С. 777-795
4. Lukes S. Power: a radical view. Macmillan, London. 1974.
5. Morriss P. Power and Liberalism. In: Clegg SR, Haugaard M (eds.) The sage handbook of power. Sage Publication Ltd., London. 2009.

6. Браун А. Политическое лидерство и политическая власть / А. Браун. Полис. Политические исследования. – 2016. – № 1. – С. 110
7. Вебер М. Национальное государство и народнохозяйственная политика / М. Вебер. - М.: Политические работы. 2003
8. Гоббс Т. Левиафан, или материя, форма и власть государства церковного и гражданского. [Электронный ресурс]. – Режим доступа - URL: https://www.civisbook.ru/files/File/Gobbs_Leviafan.pdf (дата обращения:10.06.2024)
9. Завершинский К.Ф. Легитимация политической власти: морфология научного дискурса / К.Ф. Завершинский // Теоретическая политология. – 2016. - Том 12, № 4. – С.4-18
- 10.Иванченко Ю.А. Соотношение понятий легитимности, легализации и легальности государственной власти: теоретические аспекты / Ю.А. Иванченко // Вестник Московского университета МВД России. 2016. №4. С. 144-147.
- 11.Керимов А.А. Легитимность политической власти: проблемы дефиниции и основные теоретические модели / А.А. Керимов // Философия политики и политология. – 2015. - №1. – С.82-91
- 12.Клишас А.А. Легальность и легитимность публичной политической власти: теоретические аспекты (на примере сирийского вопроса) / А.А. Клишас // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2018. №1. С. 1-20.
- 13.Конституционные Акты Канады. Прокламация о Конституционном акте 1982 г. Конституционный акт 1982 г. объявляется вступившим в силу. [Электронный ресурс]. – Режим доступа - URL: http://www.concourt.am/armenian/legal_resources/world_constitutions/constitution/canada/canada-r.htm (дата обращения:13.06.2024)
- 14.Льюкс С. - Власть: Радикальный взгляд / пер. с англ. А.И.Кырлежева, М.: Изд. дом Гос. ун-та Высшей школы экономики, 2010. – 240 с.

15. Полянский В.В. Легитимность и легальность публичной власти в конституционных параметрах / В.В. Полянский // Юридический вестник Самарского университета. 2018. №4. С. 7-12.
16. Самойлюк Р.Н. Понятие, признаки и сущность государственной власти / Р.Н. Самойлюк // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2015. №4. С. 11-26.
17. Сиушкин А. Е. К вопросу о критериях легитимности политического режима / А.Е. Сиушкин, О.В. Милаева // Вестник ТГУ. 2014. №11 (139)
18. Ханна А. О насилии / Пер. с англ. Г.М. Дашевского. — М.: Новое издательство, 2014. — 148 с.
19. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций / Пер. с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова. — М: ООО «Издательство АСТ», 2003. — 603 с.
20. Юрицин А.А. Государственная власть и ключевые проблемы понимания её сущности / А.А. Юрицин // Вестник ОмГУ. Серия. Право. 2019. №2. С. 26-33.

Оригинальность 76%