

УДК 34

***ОСОБЕННОСТИ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СУДОВ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ПРАВОСУДИЯ***

Лисевцов Е.А.¹

аспирант,

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева,

Саранск, Россия

Аннотация: В данной статье анализируются особенности правоприменительной деятельности судов в условиях цифровизации правосудия. В том числе рассматривается внедрение электронных технологий в судебную систему Российской Федерации, что повышает уровень качества и доступность правосудия населению. В статье освещаются цифровые формы подачи заявлений в суды. На основе законодательного и практического анализа, делается вывод о том, что современные технологии и методы существенно облегчают возможность доступа к правосудию и повышают его эффективность.

Ключевые слова: цифровизация правосудия, судебная система, доступность правосудия, электронное судопроизводство, электронное правосудие.

***PECULIARITIES OF LAW ENFORCEMENT ACTIVITY OF COURTS UNDER
CONDITIONS OF DIGITALISATION OF JUSTICE***

Lisevtsov E.A.

graduate student,

N.P. Ogarev Mordovian State University,

Saransk, Russia

¹ Научный руководитель: Усманова Е.Ф., к.ю.н., доцент, Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, Саранск, Россия

Abstract: This article analyses the peculiarities of law enforcement activity of courts in the conditions of digitalisation of justice. Among other things, it considers the introduction of electronic technologies in the judicial system of the Russian Federation, which increases the level of quality and accessibility of justice to the population. The article highlights digital forms of filing applications to the courts and the use of videoconferencing, as well as web-conferencing systems in conducting court hearings. Based on the legislative and practical analysis, the conclusion is made that modern technologies and methods significantly facilitate the possibility of access to justice and increase its efficiency.

Keywords: digitalisation of justice, judicial system, accessibility of justice, electronic court proceedings, electronic justice.

В настоящее время проявляется уверенная характерная тенденция цифрового становления права и правоприменительной судебной деятельности. Формирование электронного правосудия является существенной задачей государства в современных условиях.

Конституцией Российской Федерации каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод [1, ст.46].

Упрощение процессуальной формы, цифровизация правосудия и стремительное развитие технологий запускают процессы трансформации гражданского процесса, основы которого, прежде всего в виде его принципов (важнейших начал), сформированы в далеком прошлом [7].

В связи с активным развитием информатизации и цифровизации общества, судебное правоприменение за последние годы претерпело серьезные изменения. Цифровизация судопроизводства в Российской Федерации идет значительными темпами. Внедрение цифровых технологий в процесс отправления правосудия приводит к эффективной работе судов и ускорению судебных процедур. Но тем не менее данные процессы влекут за собой и определенные проблемы. В

современных научных работах отмечается долговременный и закономерный характер указанного явления.

Значительное время цифровизация правоприменительной деятельности проходила лишь в системе арбитражных судов. Для судов общей юрисдикции не предусматривалось электронное взаимодействие между судом и участниками процесса. Существенным толчком к внедрению цифровых технологий в судах общей юрисдикции сыграло объединение Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. Данное объединение привело к созданию единого центра правоприменительной деятельности и закрепило возможность применения правовых норм, регулирующих цифровое правосудие в судах общей юрисдикции.

Внедрение цифровых систем способствовало обеспечению быстрого и удобного доступа к судопроизводству, повышению эффективности и качества судебного применения, ускорению осуществления правосудия, значительно уменьшились временные затраты связанные с подачей документов в суд и их последующая обработка. Подобно достижениям в области медицины, технологические разработки открывают ранее неиспользованные перспективы [6].

Необходимо отметить, что применение электронных систем в судебной деятельности приводит к сокращению нарушений установленных процессуальных сроков судопроизводства, что способствует доступности судебной информации, повышению эффективности работы судебного аппарата. Традиционный подход ведения судебных процессов существенно изменился с внедрением цифровых технологий.

Не значительный период применения цифровых технологий в правосудии повлиял на недостаточность научных исследований, в которых бы исследовался вопрос о воздействии цифровизации на злоупотребление процессуальными правами.

С 2017 года участникам судопроизводства в Российской Федерации предоставлена возможность подачи в суды общей юрисдикции и получения от них электронных документов, посредством системы ГАС «Правосудие», которая является единым информационным пространством всех судов.

ГАС «Правосудие» создана в виде веб-сайта, на основной странице которого расположены отдельные блоки с функциями, которые на момент обращения могут быть предложены пользователю.

Кроме того, с 2020 года сервис «Правосудие онлайн» начал функционировать на портале Госуслуг, который представляет собой часть программы по цифровизации государственных, региональных и муниципальных услуг.

С помощью сервиса «Правосудие онлайн» появилась возможность удаленной подачи исковых заявлений, контролирования судебных процессов, участия в судебных заседаниях, подачи жалоб на судебные акты. Применение данного сервиса подразумевает автоматизирование процесса по определению территориальной подсудности, предварительного расчета и оплаты госпошлины, применение биометрической аутентификации участников судопроизводства, дистанционное участие в процессе. Также был запланирован запуск интерактивного помощника, с помощью которого можно будет заполнить и отправить исковое заявление.

Сервис «Правосудие онлайн» помогает гражданам без затруднений формировать и подавать исковые заявления и получать по ним решения, а также при необходимости обжаловать данные решения через портал Госуслуг. При подаче заявления истец подтверждает личные данные и заполняет информацию об ответчике, для того чтобы сервис смог найти его по цифровому профилю. После чего, истцу необходимо описать обстоятельства дела и обозначить требования к ответчику. Затем сервис определяет подсудность дела, но если законодательством предусмотрена возможность изменения подсудности сервис так же уведомит об этом. Далее истцу необходимо загрузить приложенные к иску

документы, которые подтверждают обоснование иска. Иск и приобщенные к нему документы заверяются электронной цифровой подписью, после чего истец оплачивает государственную пошлину. После принятия искового заявления к производству, истцу и ответчику приходят соответствующие уведомления.

01 января 2022 года вступил в силу Федеральный закон от 30.12.2021 № 440-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [4]. Данным законом были внесены изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и иные законодательные акты Российской Федерации, направленные на совершенствование порядка применения электронных документов в судопроизводстве, а также закрепление возможности удаленного участия в судебных заседаниях с использованием личных средств коммуникации пользователей.

Согласно действующему процессуальному законодательству Российской Федерации судебное извещение в электронном виде и прилагаемые к нему документы, копия судебного акта в электронном виде направляются участникам судебного процесса посредством единого портала государственных и муниципальных услуг (часть 7 статьи 113, часть 2 статьи 214, часть 3 статьи 227 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации [2], часть 1.1 статьи 96, часть 2 статьи 182, часть 2 статьи 201 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации)[3].

С целью соответствия процессуальным нормам была разработана Государственная электронная почтовая система (ГЭПС) в составе портала ГАС «Правосудие» и Госуслуг. В результате чего судебные извещения и акты стало возможным получать в электронном виде через портал Госуслуг. Полученные таким способом документы завизированы усиленной квалифицированной электронной подписью, в связи с чем юридическая сила таких документов равнозначна бумажным аналогам.

Применение ГЭПС способствует ряду преимуществ в том числе, моментальная доставка документов на электронную почту и в личный кабинет, судебные извещения всегда доступны в электронной форме, отпала необходимость получения бумажной корреспонденции в отделении Почты России, что приводит к экономии времени и затрат на отправку корреспонденции.

Для получения электронных судебных уведомлений с помощью ГЭПС в личном кабинете Госуслуг необходимо включить получение электронных писем из судов. Данное согласие будет означать, что суд получит возможность направлять судебные акты и извещения в электронном виде в личный кабинет на Госуслугах.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 августа 2022 года №1457 «О внесении изменения в Правила организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг» [5] многофункциональным центрам обозначена возможность бесплатного доступа гражданам к системе ГАС «Правосудие» в секторах пользовательского сопровождения, для направления документов в электронном виде и получение судебных актов из суда. Теперь сотрудники МФЦ помогают гражданам создавать личный кабинет на портале ГАС «Правосудие», сканировать документы и загружать файлы в систему. Таким образом, онлайн-правосудие стало доступным даже для тех, кто не пользуется интернетом.

Существенное значение для цифровизации правосудия в Российской Федерации имеет законодательное урегулирование данного вопроса, так как взаимосвязь современных информационных технологий с правоприменительной деятельностью должно иметь четкое нормативно-правовое регулирование. Это необходимо для исключения правовых противоречий, устранения подмены понятий и функционирования эффективного цифрового правосудия.

Принимаемые нормативные акты порождают юридическую основу для применения существующих в судах средств подачи заявлений и документов в электронном виде и удаленного участия в заседаниях. При этом, у граждан так

же остается возможность подачи обращений на бумажном носителе и очного участия в судебных заседаниях. Нововведения в области информационно-коммуникационных технологий в правосудии применяются только по усмотрению граждан.

В ходе председательства Российской Федерации в объединении БРИКС Верховный Суд России организовал прошедший 18 и 19 июня 2024 года в г. Сочи Форум председателей верховных судов стран БРИКС. В ходе выступления председатель Верховного Суда Российской Федерации И.Л. Подносова отметила, что российская судебная система будет искать точки роста в применении цифровых технологий и использовании искусственного интеллекта в судопроизводстве, что приведет к ускорению рассмотрения дел и снижению волокиты. При этом российское правоприменение не может быть закрытым от инноваций, а судебные системы в конструктивном диалоге должны обращать внимание на достижения добрососедских стран, делясь с ними своим опытом и перспективными наработками [8].

Участники Форума подчеркнули, что в данный момент наиболее перспективными становятся тренды применения высоких технологий в судопроизводстве, при этом был отмечен передовой опыт Верховного Суда Российской Федерации в этой области, многие страны выразили желание применять российские наработки.

На современном этапе развития остро стоит проблема введения способов альтернативного разрешения судебных споров при помощи внедрения цифровых технологий и элементов искусственного интеллекта. Применение технологий и электронных систем позволяет успешно разрешать проблемы судопроизводства, приводит судебную защиту в доступный способ защиты прав, облегчает доступ населению к правосудию.

Таким образом, цифровизация правосудия в настоящее время является первоочередной формой доступности восстановления прав и законных интересов граждан. Введение цифровых технологий в судебную систему

повышает независимость судей и законность принимаемых ими решений, а так же открывает огромные перспективы для создания быстрого и в значительной мере близкого к гражданам правосудия. Но тем не менее, цифровизация правосудия не должна реализовываться в ущерб правам человека, требованиям полноты, своевременности и объективности судопроизводства.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 05.09.2024)

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации. Принят 23 октября 2002 г. Федеральный закон № 138-ФЗ // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 05.09.2024)

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации. Принят 20 февраля 2015 г. Федеральный закон №21-ФЗ// СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 05.09.2024)

4. Федеральный закон от 30.12.2021 N 440-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 05.09.2024)

5. Постановление Правительства РФ от 19.08.2022 N 1457 "О внесении изменения в Правила организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг" // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 05.09.2024).

6. Пайан Г. Права человека и цифровизация правосудия/ Г. Пайан // Вестник гражданского процесса. - 2022.- № 2 // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 05.09.2024).

7. Проблемы реализации принципов гражданского судопроизводства в правоприменительной деятельности: монография / отв. ред. В.М. Жуйков, С.С.

Завриев) – М.:НОРМА, 2024 // СПС Консультант Плюс. (Дата обращения: 05.09.2024).

8. «Цифровой гуманизм и работа над качеством: Подносова о трендах правосудия БРИКС» Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации. [Электронный ресурс]. — Режим доступа — URL: https://www.vsrp.ru/press_center/mass_media/33702/ (Дата обращения: 05.09.2024).

Оригинальность 84%